5.1.2,e

Van: 5.1.2,e < 5.1.2,e @upcmail.nl>
Verzonden: donderdag 3 december 2020 19:14
Aan: 5.1.2,e
CC: '5.1.2,e'
Onderwerp: al nieuws, toelichting

Dag 5.1.2,e

Ik hoop dat jullie de "met poeha" versie van MUG 2.0 voldeed aan jullie wens. Mooi in elkaar gezet door de medewerkers, 5.1.2,e in het bijzonder, geheel vrijwillig in overleg met 5.1.2,e en 5.1.2,e Ik leverde de cijfers bij de ambities. Ik begreep van 5.1.2,e dat jullie afspraak met 5.1.2,e vrijdag niet doorging. Heb je een beeld wanneer wij wat kunnen weten. Als DB (5.1.2,e ik) willen we graag z.s.m. met de organisatie (5.1.2,e) om tafel voor opstellen van het voorstel van het jaarplan en de werkelijke begroting 2021. Over de prestaties die daar mee kunnen worden uitgevoerd, komen we uiteraard dan nog met jullie in gesprek en pas na het verwerken van de resultaten daarvan kan het door het gehele bestuur worden vastgesteld. De opgestuurde begroting en de producten en productkosten per product in de "met poeha" versie geven een idee van de dan te maken keuzes. Nu de kostensoorten (begroting) aan producten zijn toegerekend (voor de powerpoint), kunnen scenario's makkelijker worden doorgerekend.

De lengte van de MUG polsstok 2021 wordt primair bepaald door jullie bijdrage, de eigen inkomstengroei (op diverse onderdelen), de tijdelijke fondsbijdragen en de structurele fondsbijdragen aan het Pro platform. Die gaan laatsten nog even duren. Dat zal ook voor een deel van de kosten gelden. Zoals is gebleken, kunnen we op jullie het meeste bouwen (zeker op korte termijn) en willen we allen vooral ook dat er een bredere basis voor de inkomsten groeit.

Voor de helderheid de productkosten in de "met poeha"versie zijn prijspeil 2023. Voor de dekking gaan we uit van een "structurele", jaarlijks geactualiseerde extra bijdrage van €50.000 (vandaar €262.500 en incidenteel 2 x €50.000 in 2021 en 2022 voor de ontwikkeling van productiemiddelen en inkomsten. Die incidentele bijdrage zie je dus niet terug in het overzicht 2023, want dan zijn deze bijdragen voorbij. "Structureel" tussen aanhalingsteken omdat in beginsel alle subsidies per 2023 ter discussie staan ook als ze structureel zijn. Dat neemt niet weg dat een structurele extra bijdrage van €100.000 de ambities beter ondersteunt, maar ik hoorde in het overleg dat dat zeer onwaarschijnlijk is.

Het gaat om de intentie nu. Jullie extra bijdrage wordt ook gebruikt om ter voldoen aan de "50% bijdrage uit ander bron dan het fonds " eis van het Stimuleringsfonds voor de Journalistiek, naast de eis dat het blad/de uitgave landelijke betekenis moet hebben. Landelijke betekenis heeft, kunnen we onder elkaar zeggen, Amsterdam sowieso, maar met die claim alleen gaan we het niet redden. Wij denken dat met name de digitale poot en ervaringsverhalen ook voor veel betrokkenen in andere steden nuttig zijn, dat we andere uitgevers content kunnen leven met behulp van onze artikelendatabase, netwerk en kennis en wellicht kunnen we andere gemeenten werven voor een lokale editie.

We zullen als bestuur hoe dan ook voorkomen dat opnieuw tekorten ontstaan door de uitgeven en inkomsten in balans te houden met een minimum aan risico, dat binnen een te bepalen buffer kan worden gedragen,

Hartelijke groeten,
5.1.2,e

Ps met 5.1.2,e is helaas geen akkoord bereikt over zijn vermeende pensioenvordering. Integendeel nader onderzoek wees uit dat de extra bijdrage 2019 ongegrond was. De deadline voor een akkoord en de garantie dat geen procedure zou volgen was afgelopen vrijdag, dan hadden we de extra bijdrage gehandhaafd. Tot op vandaag geen enkele reactie ontvangen. We betalen nu uit wat de stichting (onderbouwd) naar onze mening verschuldigd is, de reservering einde 2018 op grond van het stichtingsbeleid tot en met 2018 (gedocumenteerd). Dat gebeurt nu wel

via de salarisadministratie (verplicht). We corrigeren de lump sum uitbetaling 2019. We laten die alsnog via de salarisadministratie lopen. 5.1,2,e kan de inhoudingen dan weer (wellicht deels afhankelijk van zijn gebruik van de storting) terugvragen bij de inkomstenbelasting. We trekken de door ons einde 2019 toegekende extra bijdrage dus in, omdat deze op onjuiste, op zijn minst onvolledige informatie was gebaseerd. Dat leidt tot vrijval van de extra reservering 2019 van €7.700. Dat kan dan ten goede komen aan het eind 2019 nog altijd negatieve vermogen (juist door deze extra reservering), minus eventuele advocaat kosten als 5.1,2,e toch een proces aanspant. Inhoudelijk kansloos maar de zaak is ook complex, dus 100% zekerheid is er niet. Ook de advocaat acht het risico zeer beperkt maar niet nul. Materieel is dit risico zeer overzichtelijk. We willen daarmee alles in 2020 afronden. Indien nodig kunnen we jullie inzicht in de documenten geven.