From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <donotreply@unknown-from-address.net>
Subject **FW: WOF**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date May 8, 2024 at 2:38:44 PM CEST

Dag 5.1, 2, e

Ik heb zojuist, samen met 5.1, 2, e regulier projectoverleg gehad met Lingotto. Uiteraard kwam ook het onderwerp geluidsonderzoek ter sprake. Duidelijk is dat Lingotto een nieuw geluidsonderzoek aanlevert en het daarna aan de beoordeling van het OD ligt.

Vraag van 5.1, 2, e Als de McDrive nu al vrijdag en zaterdag tot 03:00 u open is, zou dat betekenen dat ze nu een exploitatievergunning hebben die dit toestaat.
Blijft deze vergunning dan ook gehandhaafd in de nieuwe situatie?
PS: ik heb goede hoop (persoonlijk) dat het OD akkoord gaat met 03:00 u. 5.1, 2, e was heel kritisch op een boel punten – soms op het semantische af. Maar de openingstijd op vrij en zat tot 03:00 u is niet benoemd als probleem.

En verder een vraag van Lingotto – hoeveel tijd zit er tussen akkoord OD en daadwerkelijke publicatie van de omgevingsvergunning?

Groet,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 3 mei 2024 14:18
Aan: 5.1, 2 5.1, 2, e | Lingotto 5.1, 2, e @Lingotto.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1 5.1, 2, e 5.1, 2, e @burobouwfysica.nl>; 5.1 5.1, 2, e 5.1, 2, e @burobouwfysica.nl>
Onderwerp: RE: WOF

Hallo 5.1, 2, e
Ik heb overlegd met mijn leidinggevende over je onderstaande mail.

Wij gaan niet vergunnen als de OD geen positief advies geeft, zij gaan over de handhaving van de geluidsnormen.
Wij kunnen niet iets vergunnen waar de OD vervolgens op gaat handhaven.

Als de OD instemt met het nieuwe geluidsonderzoek en de openingstijden tot 03.00 uur dan stemmen wij ook in.
Ik denk dat we nog een slag te gaan hebben mbt het geluidsonderzoek, het langtijdgemiddelde overschrijdt de 55 dB, er is een grote piekoverschrijding in geluid en de OD en wil een uitgebreidere verantwoording van de gemaakte keuzes.

De OD heeft aangegeven dat de MacDrive en daarboven woningen zich niet goed verhouden tot elkaar.
Het lijkt mij logisch om daar rekening mee te houden en de openingstijden in ieder geval tot 01.00 uur te beperken.
We kunnen natuurlijk ook het advies van de OD op het laatste geluidsonderzoek afwachten, misschien stelt het geluidsonderzoek hun wel gerust en komen ze met een positief advies.

Groet
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2 5.1, 2, e | Lingotto <5.1, 2, e @Lingotto.nl>
Verzonden: woensdag 1 mei 2024 13:55
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1. 2. e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1 5.1, 2, e 5.1, 2, e @burobouwfysica.nl>; 5.1 5.1, 2, e <5.1, 2, e @burobouwfysica.nl>
Onderwerp: Re: WOF

5.1, 2, e

Dit gaat zo niet goed. Hieronder mijn reactie:

1. Wij hebben altijd de huidige openingstijden aangehouden. We kunnen niet twee voor twaalf dat ineens wijzigen. Dat haalt de afspraken met McDonald's onderuit.. Het staat toch ook altijd al in het rapport?
2. Dus McDonald's moet zich aan het maatwerkvoorschrift kunnen houden? Zo niet, sluiten zij? Maar dat is dan toch een exploitatie risico? Dat is niet onderdeel van de Omgevingsvergunning.

Ik zie je reactie graag tegemoet!

Met vriendelijke groet,

5.1, 2 5.1, 2, e
Projectontwikkelaar

lingotto

020 560 89 10 – 5.1, 2, e
Kauwgomballenfabriek
Willem Fenengastraat 4D - 1096 BN Amsterdam
Postbus 93081 – 1090 BB Amsterdam
www.lingotto.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Datum: maandag, 29 april 2024 om 15:34
Aan: 5.1, 2 5.1, 2, e | Lingotto 5.1, 2, e @Lingotto.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: WOF

Hallo 5.1, 2, e
Nav het gesprek met de Omgevingsdienst mbt de MacDrive wil ik twee zaken aanstippen:

1. In het geluidsonderzoek wordt uitgegaan van een openingstijd tot 03.00 uur. Wij gaan maximaal tot 01.00 uur vergunnen. Ik zou het onderzoek daarop laten aanpassen. Ik hoop dat dat scheelt in de geluidsbelasting.

   In het gesprek met de Omgevingsdienst hebben we het gehad over het 1e geluidsonderzoek dat jullie aangeleverd hebben. Ik heb het tweede geluidsonderzoek ook gelezen en daaruit blijkt dat we niet alleen een probleem hebben met het langtijdgemiddelde mbt geluid, maar dat ook de piekbelasting veel te hoog is. Ik denk dat de Omgevingsdienst daar ook op zal gaan aanslaan in hun tweede advies. Dit maakt de uitdaging om hieruit te komen nog groter.

   Het zou goed kunnen dat we dit alleen kunnen vergunnen in stap 4 van het toetsingskader voor geluid. De omgevingsdienst heeft in zijn 1e advies gezegd dat stap 4 onacceptabel is. We hebben tot nog toe ook geprobeerd om in stap 3 van het toetsingskader te blijven.
2. Tijdens het gesprek had 5.1, 2, e van de Omgevingsdienst het over het maatwerkvoorschrift dat aangevraagd moet worden door de MacDrive. Ik denk dat de reden dat hij hier zo een punt van maakt is, dat het stadsdeel verantwoordelijk is voor de afgifte van de omgevingsvergunning voor de WOF, de omgevingsdienst is slechts adviseur. De Omgevingsdienst is echter verantwoordelijk voor het maatwerkvoorschrift en het handhaven op geluidsovertredingen. Als de MacDrive geen akkoord krijgt mbt het maatwerkvoorschrift dat ze moeten aanvragen dan kunnen ze de MacDrive niet exploiteren. Het is dus van belang dat ook de Omgevingsdienst instemt met de af te geven omgevingsvergunning. Als zij daarmee instemmen zal het maatwerkvoorschrift ook geen probleem zijn.

Groet
5.1, 2, e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.