[redacted]

Aan	college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Amsterdam
Postadres	Stadhuis, Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Bezoekadres	Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Telefoon	14020/ 020-5529111
Fax	geen (!)
Email	geen (!)

AFGEVEN

Amsterdam, 29 januari 2022

Onderwerp: verzoek om handhaving verplichte rijrichting

Met deze brief verzoeken wij u om handhaving van de verplichte rijrichting linksaf (D05L) bij het kruispunt van de Droogbak. Het gaat om een verkeersmaatregel die verschillende grachten moet beschermen tegen sluipverkeer en zwaar vrachtverkeer.

De Grachtengordel is een Unesco Werelderfgoed gebied en in het betreffende gebied staan circa 300 van de circa 1800 rijksmonumenten van de Grachtengordel, die door de verschillende verkeer beperkende maatregelen van de gemeente in ernstig gevaar worden gebracht door sluipverkeer van allerlei soort, waaronder, personenwagens, busjes, motoren, scooters en brommers, vrachtwagens en bussen. Ons hoekpand is een van deze rijksmonumenten.
Maar niet alleen de rijksmonumenten lopen gevaar, ook de andere panden (beschermd stadsgezicht en ook onderdeel van het Unesco gebied), de bruggen (waarvan sommige ook de rijksmonumentenstatus hebben), de kades, het straatmeubilair, etc. etc. lopen ernstig gevaar.
Ook andere weggebruikers zijn de dupe: fietsers, voetgangers, (kleine) kinderen, gehandicapten, ouderen etc. etc.
Indien gewenst kunnen zeer veel fotomateriaal sturen om deze stellingen te ondersteunen.

Feitelijke situatie

De verplichte rijrichting is ingesteld om sluipverkeer en zwaar vrachtverkeer te voorkomen en om deze maatregel af te dwingen is een verkeersheuvel aangelegd.
Echter, honderden overtredingen worden hier gemaakt per dag. Een onhoudbare toestand. Deze gemeente lijkt asociaal en agressief gedrag te willen oproepen, gezien het feit dat ze het welbewust jarenlang laat voortduren. Heeft zij er soms voordeel van? Zit zij met het verkeer in de maag? Weet

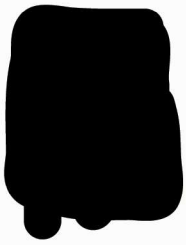
aan vrachtwagens van de gemeente zelf, in het bijzonder de vuilniswagens, een van de grootste groep overtreders (!)
- Er voor zorg te dragen dat de informatie op routewijzers (o.a. Tom Tom, Google) volledig en correct is.
- Het daadwerkelijk plaatsen van meerdere borden D05L, op meerdere plekken waaronder in ieder geval op bovengenoemde verkeersheuvel B, en niet slechts te volstaan met op de weg aangebrachte tekens.

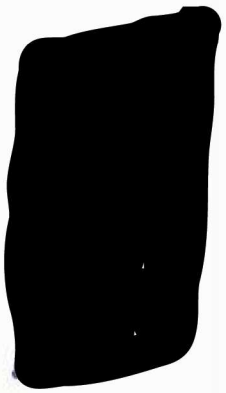
Termijn

Wij vragen u om binnen de wettelijke termijn van acht weken een besluit te nemen over dit verzoek om handhaving. Daarmee voorkomt u dat wij een beroep zullen doen op de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen.

Met vriendelijke groet,







[redacted]

Aan	college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Amsterdam
Postadres	Stadhuis, Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Bezoekadres	Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Telefoon	14020/ 020-5529111
Fax	geen (!)
Email	geen (!)

AFGEVEN

Amsterdam, 29 januari 2022

Onderwerp: verzoek om handhaving verplichte rijrichting

Met deze brief verzoeken wij u om handhaving van de verplichte rijrichting linksaf (D05L) bij het kruispunt van de Droogbak. Het gaat om een verkeersmaatregel die verschillende grachten moet beschermen tegen sluipverkeer en zwaar vrachtverkeer.

De Grachtengordel is een Unesco Werelderfgoed gebied en in het betreffende gebied staan circa 300 van de circa 1800 rijksmonumenten van de Grachtengordel, die door de verschillende verkeer beperkende maatregelen van de gemeente in ernstig gevaar worden gebracht door sluipverkeer van allerlei soort, waaronder, personenwagens, busjes, motoren, scooters en brommers, vrachtwagens en bussen. Ons hoekpand is een van deze rijksmonumenten.
Maar niet alleen de rijksmonumenten lopen gevaar, ook de andere panden (beschermd stadsgezicht en ook onderdeel van het Unesco gebied), de bruggen (waarvan sommige ook de rijksmonumentenstatus hebben), de kades, het straatmeubilair, etc. etc. lopen ernstig gevaar.
Ook andere weggebruikers zijn de dupe: fietsers, voetgangers, (kleine) kinderen, gehandicapten, ouderen etc. etc.
Indien gewenst kunnen zeer veel fotomateriaal sturen om deze stellingen te ondersteunen.

Feitelijke situatie

De verplichte rijrichting is ingesteld om sluipverkeer en zwaar vrachtverkeer te voorkomen en om deze maatregel af te dwingen is een verkeersheuvel aangelegd.
Echter, honderden overtredingen worden hier gemaakt per dag. Een onhoudbare toestand. Deze gemeente lijkt asociaal en agressief gedrag te willen oproepen, gezien het feit dat ze het welbewust jarenlang laat voortduren. Heeft zij er soms voordeel van? Zit zij met het verkeer in de maag? Weet

men geen alternatieven of kan men geen goed verkeersplan verzinnen? Verboden vindt men blijkbaar een lachertje. En de burger zit met de ellende.
Krasse woorden nietwaar?
Niet geheel ten onrechte. Niet alleen dat deze toestand nu al jarenlang voortduurt, maar de gemeente heeft onlangs ook drie plannen gelanceerd (de derde omdat nr 2 niet klopte en de 2e omdat nr 1 niet klopte) waarbij het Singel als hoofdroute wordt ingetekend, ondanks duidelijke protesten uit de buurt.
Verantwoordelijk ambtenaar is [redacted]
Bij de eerste versie werd bovengenoemde drempel zelfs vergeten.....Serieus: het (zeer zware vrachtverkeer) verkeer werd gewoon ingetekend door de drempel heen, tegen de verboden in....
[redacted]s jarenlang hierover met de gemeente in gesprek geweest, het kent een zeer lange geschiedenis. DE grote kwetsbaarheid is dat zwaar vrachtverkeer en sluipverkeer vanaf de belangrijkste hoofdroute de binnenstad in niet de hoofdroute neemt, maar het Singel op rijdt.
En dat vond [redacted]dus niet van belang.
Dat is dus zoiets alsof een Arbo arts een man met maar één been goedkeurt voor werken op een gevaarlijke steiger. En zijn er toen excuses gevolgd? Nee, de route is toen 'aangepast' op idiote wijze, een route die niemand neemt.
WANT IEDEREEN RIJDT GEWOON LANGS DE DREMPEL.

[redacted]heeft gesprekken gevoerd met de gemeente om eventueel de drempel te verlengen, en wij hebben vele voorstellen ingediend om de situatie aan te passen, zonder enig resultaat.

Overlast en gevaar

O.a. gevaar, geluid, stank, vieze lucht, schade. Ernstige aantasting van het leefklimaat. Mensen trekken weg uit de buurt of zij overwegen dat te gaan doen vanwege verkeersoverlast. Wij als huisartsen ook. De sociale cohesie wordt aangetast. Door de grote hoeveelheid overtredingen treedt verloedering op, cynisme en (ingehouden) woede. Psychische en lichamelijke klachten, slecht slapen. Etc. etc.
Wij willen er op wijzen dat het verkeerslicht voor fietsers en voetgangers op groen staat terwijl de overtreders de illegale manoeuvre maken. Ook het (legale) verkeer vanuit het Singel naar de Westertoegang loopt gevaar door asociale bestuurders. Wij werden hierdoor met onze auto bijna aangereden door een grote vuilnisauto van de gemeente, die zijn het ergste en agressiefste.
Ook al zo triest.

Verzoek

Wij verzoeken u dan ook om handhavend op te treden tegen deze illegale situatie, zodat er een eind komt aan de overlast die wij ondervinden.
Hetzij door feitelijke handhaving
Of door het nemen van preventieve maatregelen om overtredingen te voorkomen:

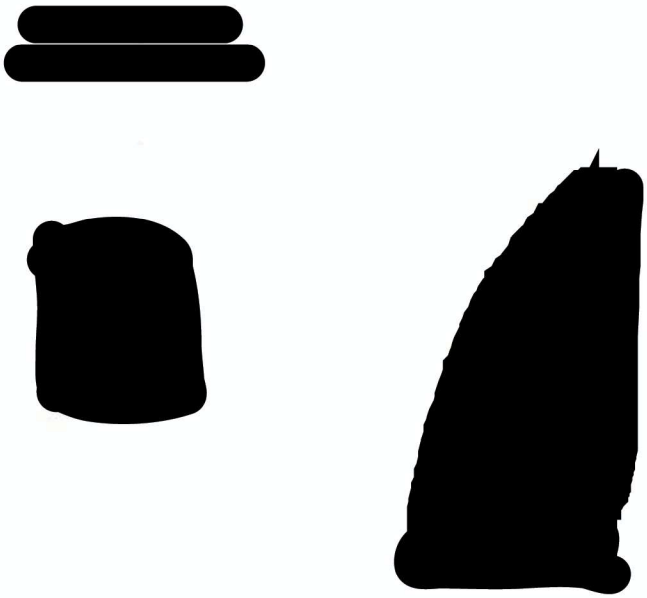
- Verlenging van de verkeersheuvel op een wijze dat het onmogelijk wordt om hier langs te rijden, dan wel een andere maatregel te nemen met hetzelfde effect
- Wat betreft vervoerders: betere voorlichting en het opleggen van de verplichting aan vervoerders om zich te oriënteren voordat men het Unesco gebied binnenrijdt met een grote en/ of zware vrachtwagen, gekoppeld aan het verlenen van de ontheffing, aan de hand van een verbeterde versie van de op de website van de gemeente geplaatste kaart waarmee informatie over bevoorrading aan vervoerders wordt gegeven, waarvan kopie, de verbetering moet in ieder geval informatie bevatten over het verkeersbord D05L. Niet in de laatste plaats

aan vrachtwagens van de gemeente zelf, in het bijzonder de vuilniswagens, een van de grootste groep overtreders (!)
- Er voor zorg te dragen dat de informatie op routewijzers (o.a. Tom Tom, Google) volledig en correct is.
- Het daadwerkelijk plaatsen van meerdere borden D05L, op meerdere plekken waaronder in ieder geval op bovengenoemde verkeersheuvel B, en niet slechts te volstaan met op de weg aangebrachte tekens.

Termijn

Wij vragen u om binnen de wettelijke termijn van acht weken een besluit te nemen over dit verzoek om handhaving. Daarmee voorkomt u dat wij een beroep zullen doen op de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen.

Met vriendelijke groet,



[redacted]

AFGEVEN
handhavingsverzoek
verplichte zijnichting

