From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: Raadsvragen: Zijn de Amsterdamse bomen in (binnen)tuinen goed beschermd?**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date January 13, 2026 at 9:22:23 AM CET

Dag 5.1, 2, e e

Bij deze 😊.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e
X Boomdeskundig adviseur
X Stadswerken
X Afdeling Groen, Flora en Fauna

Gemeente Amsterdam

T. 5.1. 2. e
M: 5.1. 2. e
E : 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van 5.1, 2, e 50, 1083 CL Amsterdam

W: www.amsterdam.nl

Werkdagen: 5.1, 2, e

Spaar een boom... Print deze e-mail niet als het niet echt noodzakelijk is.

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 12 januari 2026 13:40
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Raadsvragen: Zijn de Amsterdamse bomen in (binnen)tuinen goed beschermd?

Dag 5.1, 2, e

Dank voor de input, dit is heel behulpzaam!
Heb nog een paar losse eindjes en vragen open staan waarbij ik denk dat je input waardevol kan zijn.

Vraag 10
In een zitting betreffende de casus Amstelveenseweg werd gemeld dat in 80 procent van de kapaanvragen niet wordt getoetst op locatie. Kan het College dit bevestigen en aangeven waarom dat zo gebeurt en hoe daarmee wordt geborgd dat het voorgeschreven “meest haalbare resultaat” uit artikel 7 wordt behaald? Meest haalbare resultaat gaat over de herplantverplichting waarbij er gekeken wordt naar meerdere belangen en 0.a. naar locatie, welke boomklasse geplant kan worden, wat er gekapt wordt, grondwaterstand, enz. Zo wordt een meest passende herplantverplichting geadviseerd.

Vraag:
Hoe zit dit precies? In een mail van inkoop lees ik: *Aantal per jaar: 1000 particuliere aanvragen waarvan 250 op locatie (15-30 min werk per keer) Net zoals bij veel meer vergunninsaanvragen wordt er aan de hand van de aangeleverde informatie geadviseerd. Voor bomen hebben we foto’s van de boom en het liefst ook van de omgeving nodig. Bij sommige aanvragen zit ook een boomveiligheidsonderzoek bij. De meeste aanvragen gaan over dode en afgestorven bomen en bomen met een verminderde conditie. We kunnen prima en zorgvuldig advies uitbrengen aan de hand van de aangeleverde foto’s en informatie.*

*Info eerdere mail met juristen van 5 jaar geleden**: “Hoi allen,***

Ik kan me vinden in het standpunt van** 5.1, 2, e **Ik denk dat we uit moeten gaan van het advies van de boomdeskundige, ook als dit op foto’s is gebaseerd. Pas als bezwaarde min of meer onderbouwd aangeeft waarom dat advies niet kan kloppen (zoals in** 5.1, 2, e **of bij de boomadviseur toch twijfel is ontstaan** 5.1, 2, e **dan is het zaak dat iemand ter plekke gaat kijken. In het geval van de zaak van** 5.1, 2, e **lijkt het me dus niet nodig dat nog ter plekke wordt gekeken, nu zijzelf en de boomadviseur niet twijfelen over het oordeel dat op de foto’s is gebaseerd. In zo’n situatie zou de bezwaarde met een deskundig tegenrapport moeten komen en dan kan alsnog ter plekke geschouwd gaan worden.

***Groet,** 5.1, 2, e*

Gaan we deze bezwaren zo benaderen!
***Groeten,** 5.1, 2, e*

***Van:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e*
Verzonden: dinsdag 2 februari 2021 10:48
***Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e*
Onderwerp: RE: boom nicolaas maesstraat 112

***Hallo** 5.1, 2, e*

Het is geen vereiste dat boomadviseurs op locatie moeten kijken maar het heeft wel onze voorkeur en proberen dit zo veel mogelijk te doen. De Covid-richtlijnen zorgen er echter voor dat locatie bezoeken worden beperkt. Als we het adviesverzoek binnen krijgen beoordelen we of we een locatiebezoek nodig achten. Deze aanvraag en de aangeleverde foto’s leverden voldoende informatie om een gefundeerd advies te kunnen geven. De standplaats van de Robinia, binnen 0.5m meter vanaf de erfafscheiding en het gebouwtje, is al een zwaarwegende reden om positief te adviseren op de aanvraag ondanks eventuele bijzondere boomwaarden (zwaarwegende weigeringsgronden). Alle bomen hebben waarden en denk niet dat ik na een locatie bezoek de waarden van de Robina als bijzonder zal bestempelen.

En ik lees dat de firma 5.1, 2, e een contract heeft om 200 adviezen per jaar uit te brengen waarvan 10% fysiek op locatie.

Is dit nog actueel? Hoe kan je de tuin goed bekijken als je niet fysiek ter plaatse bent? Ja is nog actueel. Als er niet goed geadviseerd kan worden aan de hand van de aangeleverde informatie dan is een locatie bezoek een mogelijkheid. Maar zoals ik al eerder schreef zijn de meeste aanvragen prima te doen zonder locatie bezoek.

Bomenkap en emoties. Voor de één overlast en de ander genieten. Voor iemand die op de boom uitkijkt vanaf 3 hoog een schitterend uitzicht voor de andere lichtbeneming. Voor iemand in de tuin beetje schaduw voor de ander bladval, vogelpoep en bladluis. Voor iemand een prachtige verschijning en vorm voor de ander een gevaar (o.a. zwamaantasting).

Hoor graag, alvast dank!

Groet, 5.1, 2, e e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 15 december 2025 12:27
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1. 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e Valkenburg 5.1, 2, e @5.1, 2, e nl>
Onderwerp: FW: Raadsvragen: Zijn de Amsterdamse bomen in (binnen)tuinen goed beschermd?

Goedemorgen 5.1, 2, e e

Volgens mij zijn vergelijkbare vragen al meerdere keren beantwoord.
In de bijlage heel veel info om de vragen te beantwoorden. Daarnaast heb ik in het rood je vragen beantwoord.
Vanaf morgenmiddag ben ik 2,5 weken op vakantie. Als er nog meer vragen zijn dan kunnen mijn collega's in de CC 5.1, 2, e en 5.1, 2, e je misschien verder helpen.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e
X Boomdeskundig adviseur
X Stadswerken
X Afdeling Groen, Flora en Fauna

Gemeente Amsterdam

T. 5.1. 2. e
M: 5.1. 2. e
E : 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van 5.1, 2, e 50, 1083 CL Amsterdam

W: www.amsterdam.nl

Werkdagen: 5.1, 2, e

Spaar een boom... Print deze e-mail niet als het niet echt noodzakelijk is.

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 15 december 2025 11:05
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Raadsvragen: Zijn de Amsterdamse bomen in (binnen)tuinen goed beschermd?

Dag 5.1, 2, e

Er zijn raadsvragen binnenkomen over kap. Een aantal zien toe op de groenadviseurs en ik hoop dat je kunt helpen met de input voor de beantwoording.

Vraag 5 (deze ziet specifiek toe op de groenadviseurs)
Klopt het dat waar voorheen stadsdelen verschillende groenadviseurs hadden, zowel intern als extern, dat nu alle stadsdelen met dezelfde externe groenadviseur werken? Klopt het dat er een algemene gedragslijn is afgesproken voor groenadviseurs en het JB betreft kapaanvragen en her-plant in binnentuinen? Zo ja, kunt u deze met de Raad delen? We hebben op dit moment 4 boomadviseurs van Stadswerken voor alle stadsdelen en we hebben de gebieden verdeeld. Omdat we een flink werkpakket hebben, hebben wij de mogelijkheid de particuliere kapaanvragen door te sturen naar een externe adviseur. Hij beoordeelt en adviseert precies zoals de boomadviseurs van de gemeente Amsterdam ook doen. Hij stuurt zijn advies naar ons en wij bekijken deze. Als wij het er mee eens zij sturen wij deze door naar VTH. Wij en de externe adviseur adviseren allemaal dezelfde herplantverplichting bij particuliere binnen tuinen. Er wordt niet alleen gekeken naar de leeftijd van een gekapte boom maar ook naar de reden van de kap, standplaats, mogelijkheid herplant, grootte tuin, grondwaterstand, bereikbaarheid, enz. Zo wordt een passende heplantverplichting geadviseerd gezien de omstandigheden.

Vraag 7. Kan het College, op grond van het advies van de groenadviseur, aangeven waarom in een tuin van 11 bij 6,5 meter maatwerk moet worden toegepast waarbij vier grote bomen worden vervan-gen door 2 bomen in de kleinste grootte en de overige 2 bomen 1 op 1 worden vervangen door struiken? En aanvullend: Waarom worden in herplantadviezen überhaupt plantmaten van 14-16 cm gebruikt terwijl in de herplantregeling de kleinste maat die wordt genoemd 18-20 cm is? Een kleinere boomgrootte klasse wordt geadviseerd als er gekeken wordt wat voor ruimte een boom bovengronds en ondergronds nodig heeft om tot een volwaardige volwasboom uit te groeien. (Zie ook reactie hierboven). Omdat de meeste bomen in gesloten binnentuinen staan kan een boom van 14-16 net aan via de woning naar de tuin worden vervoerd. Bij een grotere maat is een inzet van een telekraan vereist om de boom achter het pand te krijgen. Daarnaast slaat een kleinere boom vaak beter aan en kan beter zijn weg vinden in de grond dan een grotere aanplantmaat. Een grotere aanplantmaat betekent ook een grotere kluit en kan vaak niet geplant worden i.v.m. hoge grondwaterstand in de binnen tuinen. Daarom is 14-16 een mooie aanplantmaat voor binnentuinen.

Heb je hier een antwoord op?

En daarnaast worden ook twee zaken aangehaald. 1 op de Marco Polostraat (zie vragen 1-4 en 12) en Amstelveenseweg (vragen 8-10). Deze vragen stuur ik ook door naar het stadsdeel (VTH) voor input. Maar hier komt de groenadviseur ook aan de orde. Welke collega's zijn daar bij betrokken? Marco Polostraat is 5.1, 2, e, e en 5.1, 2, e als adviseur Stadswerken. 5.1, 2, e is ook 5.1, 2, e, e en ondergetekende.

Stel voor dat we even afstemming hebben. Ook omdat de beantwoordingstermijn 4 weken is (dus uiterlijk 7 januari) en dat is vrij kort. Misschien kan 5.1, 2, e ons (de boomadviseurs) hierin ondersteunen?

Hoor graag, alvast dank!

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Beleidsregisseur VTH
Afdeling Regie, Advies en Projecten (RAP)

Gemeente Amsterdam
Tel: 5.1. 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Werkdagen: 5.1, 2, e