[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 25 augustus 2016 8:57
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: reactie club abe op waarschuwen niet gewerkt conform veiligheidsplan

Ik heb de reactie van ABE zelf niet gelezen want die zit er niet bij volgens mij (door al het doorsturen waarschijnlijk :)) maar ben het met jullie eens.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 25 aug. 2016 om 08:43 heeft [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Goedemorgen,
> Ik ben het eens met [redacted] en [redacted]. In het veiligheidsplan staat letterlijk: iedereen wordt gevisiteerd, en tevens door de detectiepoort gehaald zodat we altijd dubbelchecken. Ik vind de houding van ABE niet sterk.Lijkt mij verstandig om binnenkort weer te controleren, maar dat zal ook wel gebeuren.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> [redacted]
> Directie Openbare Orde en Veiligheid
>
> **Gemeente Amsterdam**
>
> [redacted]@amsterdam.nl
> Werkdagen: ma t/m do
> Amstel 1
> Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
> Tel. 020 – 552[redacted]
>
> ---
>
> **Van:** [redacted]
> **Verzonden:** dinsdag 23 augustus 2016 14:55
> **Aan:** [redacted]
> **Onderwerp:** FW: reactie club abe op waarschuwen niet gewerkt conform veiligheidsplan
> Hai allemaal,
> Zie hier een nieuwe ontwikkeling mbt ABE. Vinden jullie hier iets van?
> gr[redacted]
>
> ---
>
> **Van:** [redacted]
> **Verzonden:** maandag 22 augustus 2016 17:17
> **Aan:** [redacted]
> **CC:** [redacted]
> **Onderwerp:** Re: reactie club abe op waarschuwen niet gewerkt conform veiligheidsplan
> Dag A[redacted],
> Ik ben door ziekte niet op kantoor. De gesprekken met Club Abe zijn door [redacted] van OOV en mij gevoerd naar aanleiding van de welbekende schietpartij op de toegangsdeur van de club. Voor de heropening was van groot belang dat er voldoende maatregelen door de directie werden getroffen die toegang van contrabande en zeker wapens kunnen voorkomen. Een uitgebreide beschrijving van deurbeleid en toegangscontrole hoorde tot die maatregelen. Dat ze nu aankomen met de conclusie dat het zo niet moet worden gezien past niet bij de inzet van de gesprekken en de toch redelijk eenduidige beschrijving in het veiligheidsplan. In mijn ogen is de waarschuwing meer dan

terecht. Zelf wilde ik de ernst van de situatie onderstrepen in een gesprek ook al.omdat het OV ook melding maakte van vermeende criminelen onder de bezoekers . Daar hebben we toen in onderling overleg en na consultatie van OOV vanaf gezien, omdat de verbalisant de waarneming van die criminelen niet feitelijk kon onderbouwen. Ze komen wat mij betreft nog hoed weg met een waarschuwing.
Met vriendelijke groet,
[redacted]
Senior Adviseur Veiligheid
Gemeente Amsterdam /
Stadsdeel Centrum
Verzonden vanaf mijn Samsung Mobile.
-------- Oorspronkelijk bericht --------
Van: [redacted]
Datum:22-08-2016 16:13 (GMT+01:00)
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]"
Onderwerp: reactie club abe op waarschuwen niet gewerkt conform veiligheidsplan
Hallo [redacted],
Ik weet niet meer wie van oov bij de heropeningsgesprekken van Abe aanwezig was. In ieder geval heb ik alsnog bijgevoegde reactie ontvangen op de waarschuwing dat in nacht van 14 of 15 mei 2016 niet conform veiligheidsplan is gehandeld. Ze verzoeken om de waarschuwing in te trekken. Wat vind jij er van?
Over het visiteren en de detectiepoort lees ik in het veiligheidsplan dat het én én is, dus iedereen moet door detectiepoort én iedereen moet gevisiteerd worden. Uit de reactie van Abe maak ik op dat ze daar anders tegenaan kijken.
Wat mij betreft reageer ik (of [redacted] terug dat we de waarschuwing niet intrekken omdat ze beide moeten doen bij iedere bezoeker dus zowel detectiepoort als visiteren en dat de waarschuwing bedoeld is om ze daar extra alert op te maken. Of interpreteer ik het plan nu verkeerd en is de uitleg die Abe geeft in overeenstemming met de gesprekken die je met ze gevoerd hebt???
Groet,
[redacted]
Stadsdeel Centrum
Senior juridisch medewerker
Directie Vergunningen, Toezicht & Handhaving
Aanwezig: ma, di, woe en do
Telefoonnummer 020 256 [redacted]