From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @unknown-from-address.net>
Subject **RE: Borneokade / bord met verduidelijking cq bevestiging dat er NIET gezwommen mag worden**
To 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @waternet.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date May 14, 2026, 9:46:06 AM CEST

Hoi 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Deze situatie is ontstaan puur op basis van veiligheid, de tijden zijn inmiddels veranderd, een stukje history en of dit nu nog van belang is of niet ☺:

- Met de komst van de jachthaven Port Entrepot ontstond een versmalling vd vaarweg thv de steiger;
- We plaatsten een rij gele tonnetjes met de intentie om de langsvarende vaarweg gebruiker niet te dicht langs de steiger te laten varen, met als belangrijkste reden het voorkomen van conflicten tussen zwemmers (illegaal en moeilijk te handhaven + geen capaciteit) en de langsvarende vaarweggebruiker (niet te handhaven want afwijken van de lijn is niet strafbaar in strijd met de vaarregels).
- Er kwamen meer klachten mbt overlast van de recreatie van naast gelegen woonschip. Steiger werd aan deze zijde ingekort thv betreffende (moest sowieso want was te groot en juist aan die zijde in strijd met bp);
- Inkorten steiger bleek onvoldoende effectief, meer overlastmeldingen, huidige gele tonnetjes voldeden niet meer, want zwemmers/ recreanten moesten worden geweerd bij het woonschip;
- Een nieuwe ballenlijn werd geplaatst met een verbinding naar de steiger. Hierdoor ontstond een (kleiner) zwemgedeelte waarbinnen helemaal niet meer gevaren kon worden vanwege de lijnen;
- De focus is dus verplaatst van het reguleren van de vaarweggebruiker, naar de zwemmer (dit bedoel ik met omgekeerde benadering);
- Moeten we de ballenlijn verwijderen? Ik denk dat dit kan omdat men (zowel zwemmers als schippers) inmiddels gewend zijn aan de huidige versmalling ooit ontstaan door Port Entrepot, mits goed aangeduid met een aangepast leefregelbord als recreatie op de steiger wenselijk blijft;

Een zwemverbod zou ik niet instellen, want het toezicht/ handhaving erop kunnen we niet organiseren. Thor-nautisch kan hier volgens mij geen prioriteit aan geven, maar dat zal je moeten checken bij 5.1, 2, e of 5.1, 2, e (coördinatoren Thor-n); Daarbij een zwemverbod volgens mij gericht op vaarwegen en overige voorwaarden en deze zijn denk ik niet van toepassing direct naast de RECREATIE-steiger.
*Voorwaarden mbt **zwemverbod (BPR Art. 8.08)?***

- ***Bij bruggen, sluizen en stuwen:** In de onmiddellijke nabijheid hiervan.*
- ***In de vaargeul:** Gedeelten van de vaarweg die bestemd zijn voor de doorgaande scheepvaart (rivieren en kanalen).*
- ***Bij aanmeergelegenheden:** Denk aan wachtplaatsen, steigers en havens.*
- ***Routes van veerponten:** Het is verboden de route van een veerpont te kruisen of daarin te zwemmen.*

Belangrijke punten:

- ***Afstand houden:** Zwemmers moeten voldoende afstand houden van varende schepen en drijvende werktuigen.*

- Er is ook een grote wens om te kunnen zwemmen (zomer en winter) en om te recreëren op de steiger (er werd ook regelmatig yogales gegeven en meditatie beoefend)

Door de uitspraak en verplichte maatregelen + handhaving moet het bestuur meebeslissen welke maatregelen uiteindelijk acceptabel zijn voor iedere gebruiker en tevens de gewenste resultaten hebben voor beperking van overlast.

- Mijn idee zou zijn: Drastisch verkleinen vd steiger zodat gebruikers verplaatsen naar de steiger bij Blauwpijpstraat en elders in omgeving waardoor drukte + overlast wordt verminderd;
- Toezicht inschakelen (zoals 5.1, 2, e vergelijkbaar met stand Blijburg op de warme dagen wanneer er overlast is, en vriendelijk aanspreken, investeren in bewustwording van gedrag.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Inspecteur Bouw en Water
Vergunningen, Toezicht & Handhaving
Team Toezicht, Handhaving Bouw & Gebruik
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e amsterdam.nl
Oranje Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam
www.amsterdam.nl
werkdagen: ma t/m vr

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 13 mei 2026 17:11
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Borneokade / bord met verduidelijking cq bevestiging dat er NIET gezwommen mag worden

5.1, 2, e geweldig, je meedenken.

We willen en moeten zoeken naar maatregelen die tegemoetkomen aan de rechterlijke uitspraak.
Dat is zoeken inderdaad, afwegen en inschatten wat het beste is.

5.1, 2, e
Art 8.08, 2g (zie hieronder)
Deze lijkt toch extra houvast te bieden het verbod te accentueren?
Of is dat al gedaan door het aanmeerverbod ?
5.1, 2, e

5.1, 2, heeft een contactpersoon bij Waternet
5.1, 2, e 5.1, 2, e @waternet.nl>
Hij is vandaag afwezig, ik benader hem vrijdag of per mail.

Hij heeft zich ontfermd over de ballenlijn.
5.1, 2, e hoe kijk je aan tegen het weghalen van de ballenlijn?
Dat deze er is gekomen, dat is evident, om zwemmers weg te houden; de omgekeerde benadering zoals je schrijftà precies andersom à om vaartuigen beter te geleiden en te weren.

Met vriendelijke groeten,

5.1, 2, e
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

T M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Oranje-Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam
oost.amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 13 mei 2026 16:11
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Borneokade / bord met verduidelijking cq bevestiging dat er NIET gezwommen mag worden

Hoi 5.1, 2, e

Zwemverbod was altijd op basis van het BPR (Binnenvaartpolitiereglement) (geen Vob 2010) want er ontstaat een conflict/gevaarlijke situatie met het varende verkeer:

Op basis van het Binnenvaartpolitiereglement (BPR), artikel 8.08, geldt er in Nederland een algemeen zwemverbod op specifieke locaties die gevaarlijk zijn voor de scheepvaart. [1]
Waar is zwemmen verboden (BPR Art. 8.08)?
- **Bij bruggen, sluizen en stuwen:** In de onmiddellijke nabijheid hiervan.
- **In de vaargeul:** Gedeelten van de vaarweg die bestemd zijn voor de doorgaande scheepvaart (rivieren en kanalen).
- **Bij aanmeergelegenheden:** Denk aan wachtplaatsen, steigers en havens.
- **Routes van veerponten:** Het is verboden de route van een veerpont te kruisen of daarin te zwemmen.

Belangrijke punten:
- **Afstand houden:** Zwemmers moeten voldoende afstand houden van varende schepen en drijvende werktuigen.

Ballenlijn was ook geplaatst om varende verkeer bij zwemmers vandaan te houden en gevaarlijke situatie te voorkomen: omgekeerde benadering.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Inspecteur Bouw en Water
Vergunningen, Toezicht & Handhaving
Team Toezicht, Handhaving Bouw & Gebruik
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e amsterdam.nl
Oranje Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam
www.amsterdam.nl
werkdagen: ma t/m vr

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 13 mei 2026 08:22
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Borneokade / bord met verduidelijking cq bevestiging dat er NIET gezwommen mag worden
Urgentie: Hoog

5.1, 2, e goedemorgen!

Ter info!

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: dinsdag 12 mei 2026 15:22
Aan: NautischBeheer 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Borneokade / bord met verduidelijking cq bevestiging dat er NIET gezwommen mag worden
Urgentie: Hoog

Beste 5.1, 2, e

We spraken elkaar zojuist over de Borneokade, waarvoor dank.
Zoals 5.1, 2, e en ik uitlegden: de rechter heeft uitspraak gedaan over de zwemlocatie op de Borneokade.
Je zei dat er in principe – buiten de officiële zwemlocaties – niet mag worden gezwommen in de Amsterdamse binnenwateren.

Helder
Niettemin moeten we van de rechter maatregelen treffen die het zwemmen in elk geval ontmoedigen
Denk aan: weghalen ballenlijn, trappen verwijderen, steiger inkorten en het plaatsen van een zwemverbodbord.
De vraag is nu: welk bord kunnen of moeten we hier plaatsen?
En op basis van welke wetgeving? Regelgeving?
Je zei, waarschijnlijk op de verordening binnenwateren amsterdam?
De afkorting noemde je, maar ben hem kwijt

In elk geval: een collega weet meer
Het zou fijn zijn zsm (het is een korte week, dus graag morgen of vrijdag) meer te weten.
Voor20 mei moeten we een aantal stappen gezet hebben die tegemoetkomen aan de uitspraak van de rechter…

Alvast dank.
Mijn nummer heb je, 5.1, 2, zit ook in deze mail
@ 5.1, 2, vul aan als je eea wil aanscherpen. Graag!

Mede namens 5.1, 2,
Vr. groet
5.1, 2, e



Artikel 8.08. Watersport zonder schip

1 Een persoon die zwemt dan wel die op andere wijze watersport bedrijft zonder gebruik te maken van een schip moet voldoende afstand houden van een varend schip of een varend drijvend voorwerp dan wel van een drijvend werktuig in bedrijf.

2 Zwemmen, watersport zonder gebruik te maken van een schip en onderwatersport zijn verboden:

- **a.** op een wachtplaats of in de onmiddellijke nabijheid van een brug, een sluis of een stuw;
- **b.** in gedeelten van de vaarweg bestemd voor de doorgaande scheepvaart;
- **c.** in routes van veerponten;
- **d.** in havens en nabij de ingangen daarvan;
- **e.** in de nabijheid van meergelegenheden;
- **f.** in gebieden aangewezen voor snelvaren of waterskiën;
- **g.** in de door de bevoegde autoriteit aangewezen gebieden.

3 De bevoegde autoriteit kan vrijstelling of ontheffing verlenen van het tweede lid. Aan de vrijstelling of ontheffingen kunnen voorschriften worden verbonden.

Met vriendelijke groeten,

5.1, 2, e
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

T M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Oranje-Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam
oost.amsterdam.nl