From 5.1, 2, e 5.1, 2, e </O=EXCHANGELABS/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=595D99E44E62462A8974EA9D98D74C01 5.1, 2, e >
Subject **RE: Duurzaamheid in aanbesteding Ring en Verjaardag**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date March 5, 2024 at 7:27:01 PM UTC

Hi all,

Volgens mij zijn we er zo goed als uit, met dank aan de voorgestelde tekst van 5.1, 2, e 5.1, 2, e Toch nog even een rectificatie van mijn kant. Mijn eerdere vooronderstelling (mail hieronder) klopte nl. niet.

Inmiddels begrijp ik dat het gaat om twee verschillende instrumenten:
1. Het heersende gemeentelijk inkoopbeleid, waarin allerlei doelstellingen staan voor wanneer gemeente iets inkoopt. Dit is relevant omdat we een aanbesteding uitzetten om dit evenement in te kopen. Onze rol als organisator. Dit speelt dus aan ‘de voorkant’ van het proces.
2. En de richtlijnen duurzame vergunningen. Dit komt de producent straks tegen bij het aanvragen van de parapluvergunning. Onze rol als vergunningsverstrekker. Dit speelt dus aan ‘de achterkant’ van het proces.

Dus zeg maar de kop en de staart van het proces, waarbij het gemeentelijk inkoopbeleid (de kop) al wel wat ambitieuzer is van inhoud (want ook wat recenter) dan de richtlijn evenementen (de staart).

Het stuk van 5.1, 2, e interpreteer ik als een handreiking naar ons om die twee verschillende instrumenten bij elkaar te brengen. De bright side is dat het inhoudelijk behoorlijk met elkaar in lijn. De vraag is alleen even, wat is meest logisch om naar te verwijzen het aanbestedingsdocument. Ik check dit morgen nog even bij 5.1, 2, e

Excuus voor enige verwarring. Ook deels nieuwe materie voor mij ☺.

GB

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: maandag 4 maart 2024 14:51
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: Duurzaamheid in aanbesteding Ring en Verjaardag

Hi,

Een aanscherping op onderstaande mailcorrespondentie. Ter verduidelijking:
1. Er is een bestaande richtlijn duurzame evenementen (dd 2020) (bijlage 1, pdf)
2. Er wordt toegewerkt naar een nieuwe richtlijn duurzame evenementen (publicatie beoogd in 2025). Vooruitlopen daarop is er nu een tailormade richtlijn/voorstel gemaakt voor ons. (bijlage 2, word)

Het ambitieniveau van 1 is lager dan 2.

Als we stellen “leidend is de richtlijn” en “we voldoen aan de regels die gelden voor duurzaamheid”, is de vraag: welke van de twee ambitieniveaus streven we na.

Groet 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: maandag 4 maart 2024 12:46
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: Duurzaamheid in aanbesteding Ring en Verjaardag

Dank allen voor jullie input. Goed om te zien dat we het in algemeen met elkaar over eens zijn. Vormt een goede basis om verder over door te praten tijdens MT bij weekstart.

Heb 5.1, 2, e ook even laten weten dat we hiermee bezig zijn en we er morgen einde dag op terugkomen.

5.1, 2, e 5.1, 2, e
5.1, 2, e Activiteiten Amsterdam 750

Gemeente Amsterdam
x 5.1, 2, e
x 5.1, 2, e @amsterdam.nl
x amsterdam750.nl

werkdagen: ma, di, wo, do

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: maandag 4 maart 2024 10:38
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: Duurzaamheid in aanbesteding Ring en Verjaardag

Ha collega's,

Volgens mij denken we allemaal wel dezelfde kant op:
* Leidend is de richtlijn duurzame evenementen, die is al ambitieus, daar waar dit op een onderdeel niet kan, dan moet dit goed uitlegbaar zijn en dan kiezen we voor het best denkbare alternatief.
* We hebben sowieso een voorbeeldfunctie > we zouden kunnen kijken of we dit op een van de duurzaamheidsonderwerpen ook écht kunnen uitdragen…
* De unieke locatie en de eenmaligheid van het evenement maken het absoluut extra uitdagend. Op veel andere plekken in de stad zijn er voorzieningen aangelegd voor evenementen (stroom, water etc) die het een stuk makkelijk maken. Ik voel dus wel voor zo'n "geruststelling" die 5.1, 2, e suggereert: De gemeente Amsterdam is zich er in algemene zin van bewust dat vanwege de ongebruikelijke locatie, tijdsdruk, eenmaligheid en het unieke karakter van dit evenement niet alle gebruikelijke duurzaamheidseisen kunnen worden gerealiseerd. In die context streeft de gemeente Amsterdam evenwel naar het redelijkerwijs hoogst haalbare ambitieniveau qua duurzaamheid."

Tenslotte, het op voorhand vanuit duurzaamheid uitsluiten van traditioneel vuurwerk voor een eenmalig en uniek evenement als "Op de ring" vind ik best ver gaan. Is dit vanuit voorbeeldfunctie? Vogels broeden in ieder geval niet op de zuid as. En met oud en nieuw organiseren we zelf vuurwerkshows (dan om zelf afsteken te ontmoedigen). Het beperkt de mogelijkheden voor een spectaculair slot in ieder geval enorm. Laten we dat goed beseffen. Lijkt me een bestuurlijk besluit.

Gr 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: zondag 3 maart 2024 12:08
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: Duurzaamheid in aanbesteding Ring en Verjaardag

Allen,

Ik ga het nog even goed lezen, maar de mails geven aanleiding om even te checken of wij hetzelfde bedoelen (wat ik wel vermoed):

Wij voldoen vanzelfsprekend aan de regels die nu gelden voor duurzaamheid.
Waar mogelijk, zeker in het licht van de TT, kijken we wat wij nog meer kunnen doen.
Maarrr, het moet wel realiseerbaar zijn (in tijd, ook gelet op korte opbouw en afbouw tijd) en wie gaat het betalen? Nu weten wij dat duurzaamheid grote budgetten heeft. Dus voordat wij iets toezeggen in kader voorbeeldfunctie, eerst bepalen precies wat wij dan extra gaan doen en regelen dat het vanuit Duurzaamheid betaald wordt. We kunnen immers niet alles onverkort bij de producent neerleggen. Zijn bijvoorbeeld niet uitstootbare mobiliteit of duurzame aggregaten (financieel) haalbaar?

Handig om dit in ons overleg van woensdag nog even te bespreken aan de hand van wat concreet nu al moet, en wat mogelijk kan.

Groet, 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: zaterdag 2 maart 2024 19:37
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: Duurzaamheid in aanbesteding Ring en Verjaardag

Ha 5.1, 2, e

Dank voor het stuk. Ik denk dat we inderdaad realistisch moeten zijn. We zullen niet alle duurzaamheidsambities kunnen waarmaken. Tegelijkertijd worden we, zeker ook omdat het ook de afsluiting van de Toekomst Tiendaagse gaat, afgerekend en beoordeeld op deze duurzaamheidsambities.
Ik pleit er daarom voor om sowieso te doen (of te laten vooral) wat kan en hier het juiste gesprek over te voeren.

Dat betekent bijvoorbeeld:
-Geen vuurwerk
-Geen watertappunten want niet beschikbaar (lijkt me en gratis flesjes is niet duurzaam)

Maar wel:
-Aggregaten en mobiliteit rondom op en afbouw, ook als het om niet uitstootvrije mobiliteit gaat.
-Alle ambities op het gebied van voeding en afbreekbaarheid/recycling/circulariteit.

Ik heb niet alles gewogen, maar probeer aan te geven wat het belang is. Dat wij vuurwerk spetterend vinden is denk ik niet zo belangrijk. We moeten alles kunnen uitleggen en wat wij niet waarmaken aan duurzaamheidsambities moet logisch zijn.

Ben benieuwd naar de input van 5.1, 2, e !

Wordt vervolgd, groeten 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: vrijdag 1 maart 2024 17:34
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: FW: Duurzaamheid in aanbesteding Ring en Verjaardag

Dag 5.1, 2, e 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

In de aanbesteding zal, vanzelfsprekend, verwezen worden naar de eisen vwb duurzaamheid. Wij hebben afgelopen week een gesprek gehad met 5.1, 2, e (Inkoop – Duurzaamheid) om met hem te bespreken hoe we het beste de verwachtingen omtrent duurzaamheid kunnen uitzetten in de markt, waarbij we rechtdoen aan de duurzaamheidsambities van het College en tegelijkertijd realistisch en praktisch blijven (de bijlage is de uitwerking opgesteld door 5.1, 2, e waarbij we hem hebben gevraagd om wat meer nuances aan te brengen op bepaalde onderdelen).

Uit dit gesprek met 5.1, 2, e bleek het volgende:
* Voor de aanbesteding is er een hoog ambitieniveau ogv duurzaamheid. Hoger dan randvoorwaarden Richtlijn Duurzame Evenementen. Goed om onszelf af te vragen wat de voorbeeldfunctie is die wij willen uitdragen met de ring en de verjaardag en mogelijke afbreukrisico als blijkt dat wij zelf niet actief op nazien dat de duurzaamheidseisen worden nageleefd.
* Er worden eisen gesteld waarvan wij, niet werkzaam in evenementenbranche, niet kunnen beoordelen of de eisen wel (financieel) haalbaar en uitvoerbaar zijn. Ik doel hierbij specifiek op het feit dat de producent vast zal aangeven dat veel zaken mogelijk zijn, maar niet binnen het genoemde budget van de opdracht. Daarbij, volgens mij is de prio hier dat alles zsm schoon en heel opgeleverd wordt aan RWS op maandag 23 juni 2025. Vragen we met genoemde eisen als bijvoorbeeld ‘uitstootvrije op-en afbouw evenement’ geen extra grote inspanning van de producent?

Vragen samengevat: wat is de voorbeeldfunctie die wij willen uitdragen met de ring en verjaardag? En is de strategie zoals nu uitgewerkt daarbij passend én (financieel) haal- en uitvoerbaar voor een mogelijke producent?

Gezien het feit dat we 6 maart de aanbestedingsstukken klaar moeten hebben om te agenderen voor de staf week erop, moeten we zsm uitsluitstel hebben hoe we naar het onderwerp van duurzaamheid kijken, daarom:
* agendeer ik dit punt voor Weekstart – MT (05/03), zodat we hier verder op door kunnen praten.
* @5.1, 2, e 5.1, 2, e aan jou zou ik willen vragen of jij jouw feedback uiterlijk 05/03 met mij wil delen via de mail

(eventueel kunnen we hier ook nog even voor zitten)? Tevens een meer specifieke vraag: volgens deze strategie mag er geen vuurwerk worden afgestoken. Met name op de ring zie ik het wel voor mij dat we eindigen met een spetterend vuurwerkspektakel. Dit hebben wij ook zo teruggegeven aan 5.1, 2, e 5.1, 2, e gaf aan dat vanuit de GGD, Team Uitstootvrij en Ruimte en Duurzaamheid (stadsecologie) de redenatie is dat a) vuurwerk zorgt voor luchtvervuiling en nadelige gevolgen heeft gezondheid b) vuurwerk slecht is voor de natuur, verstorend werkt voor vogels en hun nest daardoor mogelijk eerder verlaten. Afgelopen jaar is de vuurwerkshow van Open Air afgelast omdat er mogelijk gebodsbepalingen (Wet Natuurbescherming) zouden worden overtreden als er wel vuurwerk werd afgestoken. Ook, in het coalitieakkoord is opgenomen dat 'De biodiversiteit wordt beschermd en vergroot'. Dan ligt het niet voor de hand deze festiviteiten te koppelen aan een activiteit die erg verstorend is voor dieren. 5.1, 2, e gaf aan dat een evenement als SAIL ook geen vuurwerk afsteekt vanwege de duurzaamheidseisen. Hoe kijk jij hiernaar?

Ik hoor graag jullie mening.

Fijn weekend!

5.1, 2, e 5.1, 2, e
5.1, 2, e Activiteiten Amsterdam 750

Gemeente Amsterdam
x 5.1, 2, e
x 5.1, 2, e @amsterdam.nl
x amsterdam750.nl

werkdagen: ma, di, wo, do

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: woensdag 28 februari 2024 11:46
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: Duurzaamheid in aanbesteding Ring en Verjaardag

Goedemorgen allen,

Bij deze stuur ik jullie de nieuwe versie van het duurzaamheidsstuk. Ik heb de aanpassingen met wijzigingen bijhouden gedaan, zodat jullie zien wat ik heb aangepast.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e Team Duurzaam Opdrachtgeven en Inkopen

Gemeente Amsterdam

X | 5.1, 2, e
X | 5.1, 2, e @amsterdam.nl
X | Weesperstraat 113, 1018 VN Amsterdam

Ben je al lid van de Green Office? Doe mee op Tam Tam en meld je aan voor onze nieuwsbrief!

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: maandag 19 februari 2024 16:25
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: Duurzaamheid in aanbesteding Ring en Verjaardag
Tijd: woensdag 28 februari 2024 10:00-10:45 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: Microsoft Teams-vergadering

Dag 5.1, 2, e

Wij zijn hun druk bezig met de formulering van de aanbesteding voor zowel de Ring als de Verjaardag.
Graag stemmen wij af hoe we de verwachtingen op het gebied van duurzaamheid kunnen uitzetten in de markt, waarbij we rechtdoen aan de duurzaamheidsambities van het College en tegelijkertijd realistisch en praktisch blijven.

@5.1, 2, e 5.1, 2, e – ik kon geen gaatje vinden in jouw agenda. Belangrijk is om volgende week voor de 29ste te zitten (datum dat wij het stuk definitief af willen hebben).

Groet,

5.1, 2, e

Microsoft Teams Heeft u hulp nodig?
Nu deelnemen aan de vergadering
Vergadering-id: 372 132 106 380
Wachtwoordcode:5.1, 2, e

Inbellen via telefoon
Voor organisatoren: Vergaderopties | Pincode voor inbellen opnieuw instellen

---