00081

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]

Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]

From: 5.1.2e 5.1.2e

Sent: Mon 6/12/2017 3:44:36 PM

Subject: RE: College 20 juni en raadscommissie 21 juni

Received: Mon 6/12/2017 3:44:37 PM

1. BRIEF aan raadscie RO met reactie op commissievragen van 31 mei bij Overstapregeling.docx

Hallo allemaal,

Bijgaand de aangepaste brief aan de raadscommissie. De wijzigingen t.o.v. de versie van vrijdag zijn zichtbaar gemaakt. De opmerkingen van 5.1.2e zojuist konden hier nog niet in worden meegenomen. Voornaamste wijzigingen hebben betrekking op:

- ∀onderdeel 3 Informatie over de juridische toets is aangepast na overleg tussen 5.1.2e en 5.1.2e (allebei dank daarvoor!);
- ∀onderdeel 8 Initiatiefvoorstellen PvdA en CDA/PvdD/PvdD.

Gezien de mail van 5.1.2e zojuist en het tijdstip nu hebben we besloten dit niet nu vandaag nog aan de wethouder voor te leggen, maar horen graag eerst van jullie of het zo okee is (zo ook de voordrachten).

Reactie graag zo spoedig mogelijk doch uiterlijk eind dinsdagochtend.

5.1.2e we kijken naar jouw opmerkingen en komen daar zsm morgenochtend op terug.

5.1.2e, voor nu alvast ter info: we hebben alle namen in de verslagen geanonimiseerd, dus die zijn niet meer leesbaar.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 1 5.1.2e 5.1.2e

Verzonden: maandag 12 juni 2017 16:09

Aan: 5.1.2e 5.1.2e

CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e; 5.1.2e

Onderwerp: RE: College 20 juni en raadscommissie 21 juni

5.1 5.1.2e,

Ik ga ernaar kijken, maar namen van personen, ook ambtenaren, die niet als publiek figuur bij overleggen zijn geweest moeten ECHT geanonimiseerd worden. Dit betekent dat ze zwart gemaakt met een stift of met tippex onleesbaar gemaakt moeten worden. Dit valt niet over de Wob, dus graag alsnog doen!

Ik kijk vandaag nog naar de voordrachten. Vandaag ook nog een reactie op de brief, verwacht ik.

Groet,

5.1.2e
Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie
M 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
Gemeente Amsterdam
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Amsterdam.nl

Van: 5.1.2e 5.1.2e

Verzonden: maandag 12 juni 2017 16:04

Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e; 5.1.2e

Onderwerp: RE: College 20 juni en raadscommissie 21 juni

5.1.2e.,

I.v.m. de voortgang hier alvast aangepaste versies van college- en commissievoordracht.

Ik heb jouw tekstuele wijzigingen in de voordrachten geaccepteerd en enkele nieuwe wijzigingen toegevoegd. Specifiek nog het volgende:

- ∀Geheimhouding is gewijzigd in art 10, 2e lid onder g. Zie ook een aantal opmerkingen/vragen in de voordrachten.
- ∀Wettelijke grondslag: in het Reglement van Orde voor de raad tref ik maar twee varianten raadsvragen, namelijk vragenuur raad en schriftelijke vragen. Daar vallen de mondelinge vragen uit een commissievergadering toch niet onder? Of zie ik iets over het hoofd in dat reglement?
- ∀Namen van experts in de gespreksverslagen: met geheimhouding kunnen de afspraken met de experts over vertrouwelijkheid nagekomen worden.
- ∀Een vraag die we nog hebben is: hoe kun je als gemeente met een beroep op artikel 10 WOB borgen dat je de afspraken met

derden over vertrouwelijkheid nakomt?
We willen de voordrachten bij voorkeur vandaag al naar de wethouder sturen, i.v.m. de deadline in Andreas2. Dus reactie vandaag nog zou heel fijn zijn, maar mocht dat niet lukken dan graag uiterlijk morgenochtend.
De brief aan de raadscommissie volgt nog, immers daar wordt nog aan gewerkt m.b.t. het juridische deel en ook de berekeningen van de initiatiefvoorstellen worden nu toegevoegd.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: maandag 12 juni 2017 12:10
Aan: 5.1.2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: RE: College 20 juni en raadscommissie 21 juni

5.1 5.1.2e,
We komen zsm op onderdeel 3 terug van de brief; wil eerst even afstemmen hierover met 5.1.2e VG&O JZ. DJZ is vooralsnog niet akkoord met de weergave van onderdeel 3.
Omwille van de snelheid hierbij alvast de twee voordrachten. De geheimhouding klopt niet. Je kunt enkel ogv art. 10 Wob geheimhouding opleggen, artikel 11 is een weigeringsgrond voor als je een Wob-verzoek wilt weigeren. Zie verder de opmerkingen in de voordrachten. Als je vragen hierover hebt, hoor ik het graag!
Daarnaast vroegen wij ons nog af of je alle namen van de experts kunt noemen in die gespreksverslagen. Hebben ze daar toestemming voor gegeven?
Groet,
5.1.2e
Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie
M 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
Gemeente Amsterdam
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Amsterdam.nl

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 9 juni 2017 15:24
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: College 20 juni en raadscommissie 21 juni

Dag allemaal,
Hierbij zoals gisteren aangekondigd de volgende concept-stukken:

1. Brief aan de raadscommissie RO tbv 2e termijn bespreking Overstapregeling etc op 21 juni
2. Collegevoordracht Gespreksverslagen expertsessies Overstapregeling met bijlagen:
   2a. Gespreksverslagen expertsessies
   2b. Commissievoordracht.

Ad 1. Brief aan de commissie
In de brief zal na het weekend nog tekst worden aangevuld m.b.t. doorrekening initiatiefvoorstellen PvdA en CDA/PvdD/PvdO.
5.1.2e en 5.1.2e, willen jullie vooral ook kijken naar de tekst van onderdeel 3. Informatie over de juridische toets op de Overstapregeling?
Ad 2. Gespreksverslagen
Ook hier een specifiek verzoek aan 5.1.2e en 5.1.2e: graag jullie blik op formulering en onderbouwing van de geheimhouding in college- en commissievoordracht.
Verdere planning is dan:
12 juni eind van de middag aanlevering bij de BT-leden van de brief aan de raadscommissie en van de collegestukken gespreksverslagen.
13 juni afronden Andreas2-dossier voor college gespreksverslagen t.b.v. finaal advies.
Zoals eerder aangegeven, dit is natuurlijk kort dag, maar het zou fijn zijn als jullie je commentaar op de stukken kunnen geven a.s. maandag begin van de middag.
Alvast dank en goed weekend!
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: donderdag 8 juni 2017 16:27
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 2e 5.1.2e

00081 5.1.1 5.1.2e

Onderwerp: RE: College 20 juni

Beste mensen,

De opzet zoals ik in de mail van gisteren schetste is aangepast. Aan wethouder Van der Burg is onderstaand voorstel gedaan om een brief van de wethouder (dus niet van het college) aan de raadscommissie op te stellen met daarin de volgende onderwerpen:

1. Vangnetregeling en inkomensgrens.

Verschillende leden van de raadscommissie vroegen zich af of deze inkomensgrens niet onbedoeld als gevolg heeft dat te veel erfpachters geen gebruik zouden kunnen maken van de mogelijkheid van uitgestelde betaling op het moment dat zij niet in staat zouden zijn om de canonsprong aan het einde van het tijdvak te betalen. We werken een voorstel uit dat aan deze wens tegemoet komt in de wetenschap dat het de komende maanden nog verder moet worden uitgewerkt om vervolgens tot een gemeenteraadsbesluit te komen (nog in 2017).

2. Bezwaar en hardheidsclausule

Er is verzocht de mogelijkheden van een hardheidsclausule uit te zoeken en tevens te bezien of de bezwaarmogelijkheden niet uitgebreider zouden moeten zijn. In lijn met eerdere BT stukken werken we deze nader uit.

3. Informatie over de juridische toets op de Overstapregeling.

In beschrijvende zin geven we aan op welke wijze de juridische toets heeft plaatsgehad en op welke aspecten.

4. Informatie over monumenten in relatie tot de buurtstraatquote (BSQ).

Toegelicht wordt op welke wijze de kosten van monumenten in de BSQ tot uitdrukking komen.

5. Het effect van woninguitbreidingen voor 2014 op de erfpachtkosten.

Dit gaat over de badkamerboete. Uitgelegd wordt dat de verschillen er zijn en dat die het gevolg zijn van de systeemgrens (oud en nieuw stelsel).

6. De mogelijkheden om als gemeente de notariskosten(deels of geheel) te vergoeden.

Op basis van de eerdere BT stukken wordt opgenomen met welke kosten dan rekening moet worden gehouden en dat het college de korting voldoende vond.

7. Het vervallen van de mogelijkheid van vervroegde wijziging voor woonbestemmingen.

Hier wordt toegelicht wat de effecten van deze maatregel zijn, tevens wordt aangegeven onder welke voorwaarden de vervroegde wijzigingen voor woningen die in het voortdurende stelsel blijven van toepassing zou kunnen blijven.

8. Reactie initiatiefvoorstellen PvdA en CDA en berekening

We rekenen de initiatiefvoorstellen op dit moment door. Als het goed is zijn de berekeningen komende maandag gereed. Vervolgens verwerken we de analyse in de brief.

Daarnaast werken we aan een collegebesluit over:

9. Gespreksverslagen expertsessies

Boomsma heeft verzocht om de verslagen van expertsessies beschikbaar te stellen. Deze verslagen zijn vertrouwelijk en kunnen dus niet openbaar worden gemaakt. Dit betekent dat het college een besluit zal moeten nemen om de verslagen van de expertsessies ter beschikking aan de raadsleden te stellen én de stukken kabinet te verklaren (dat kan alleen door college).

Er zijn op dit moment geen moties ingediend dus er is ook geen sprake van schriftelijke pré adviezen.

Kortom, (onder voorbehoud akkoord wethouder) de planning is nu dat we jullie morgen rond het middaguur een 80%-conceptversie van de brief aan de raadscommissie mailen. Hierin zal nog niet de berekening van de initiatiefvoorstellen PvdA en CDA zijn meegenomen (zie pt. 8 hierboven), hiervoor is meer tijd nodig.

Morgen stuur ik jullie dan ook een concept-voordracht m.b.t. de gespreksverslagen voor college 20 juni.

465373

Planning na het weekend is dan:

12 juni eind van de middag aanlevering bij de BT-leden van de brief aan de raadscommissie en van de collegestukken gespreksverslagen.

13 juni afronden Andreas2-dossier voor college gespreksverslagen t.b.v. finaal advies.

00081

5.1.2e