[redacted]

Van: [redacted]@outlook.com]
Verzonden: vrijdag 3 april 2020 17:35
Aan: [redacted]; Groenewoud, Saskia
CC: [redacted]
Onderwerp: WOB verzoek Handhaving / Hondenuitlaatdiensten / handhaving loslopende honden Ndd [redacted]

Hallo [redacted] en Sakia Groenewoud,
ik werd vandaag (3 april 2020) om 14.00 uur andermaal geconfronteerd door TWEE hondenuitlaatdiensten.
[redacted] (foto 1) en [redacted] (Foto 2)
Allebei met nieuwe bussen.

Dit gaat niet alleen over de hondenuitlaatdiensten, maar ook over de hangjongeren, parkeerprobleem (boottrailers) en de komst van NoordKust.
[redacted] en ik hebben recentelijk nog telefonisch gesproken over [redacted] en de aanhoudende overlast (en agressie) die ervaren wordt door mij en mijn buren.
Ook bij de veiligheidsscan 11/2019 is hier over gesproken, er zijn meerdere klachten ingediend en er zijn bijtincidenten gemeld.
Dit duurt nu meerdere jaren.
Het is nog steeds geen aanleiding geweest om adequaat op te treden.

Ik (en anderen) heb(ben) meerdere malen verzocht om handhaving en dat is niet gebeurt.
Zelfs niet een bord geplaatst (het minium wat je kan doen), zoals onderstaand te vinden is.
https://www.google.nl/search?q=honden+aan+de+lijn&ie=UTF-8&oe=
In https://www.amsterdam.nl/toerisme-vrije-tijd/dieren/honden/ staat dat honden aangelijnd dienen te zijn.
Rond onze huizen is geen hondenuitlaatgebied.
Hieronder nog eens in zn algemeenheid de reden waarom honden aangelijnd MOETEN zijn.

https://www.doggo.nl/artikelen/praktisch/waar-aanlijnen-en-waar-loslopen/

Er wordt aangegeven dat er een APV voor is in elke gemeente.
Voor A'dam is dat

APV 2008.

http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Amsterdam/CVDR72510/CVDR72510_32.html

Artikel 2.18A Hinder in en om de woning

1. De gebruiker van een woning of daarbij behorend erf draagt er zorg voor dat door gedragingen in of vanuit die woning of dat erf of in de onmiddellijke nabijheid daarvan geen ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden wordt veroorzaakt.

2. Voor de toepassing van dit artikel wordt in elk geval onder hinder verstaan:

a. vervuiling;

b. geluidsoverlast;

c. stank;

d. hinder door (huis)dieren of ongedierte;

e. intimiderende uitingen of gedragingen;

f. gevaarzettend gedrag;

g. gedragingen die de leefbaarheid en veiligheid van omwonenden aantasten.

3. Bij overtreding van het eerste lid kan de burgemeester een last onder bestuursdwang opleggen aan de gebruiker of, indien de gebruiker niet als ingezetene met een adres in de gemeente Amsterdam in de basisregistratie personen is ingeschreven, aan degene die de woning of daarbij behorend erf tegen betaling in gebruik heeft gegeven.

4. De burgemeester maakt van zijn bestuursdwangbevoegdheid uitsluitend gebruik indien de hinder redelijkerwijs niet op een andere geschikte wijze kan worden tegengegaan.

Dit is de kaart voor Amsterdam.
https://maps.amsterdam.nl/honden/?LANG=nl
Als je inzoomt, dan is duidelijk dat er rond onze huizen geen losloopgebied is.
Daarover is dus geen discussie.

In het kader van de Wet openbaarbestuur wil ik weten waarom er niet gehandhaafd wordt of maatregelen om overlast te voorkomen worden genomen (wettelijke plicht v ordening voor de Gemeente), ondanks de zeer vele verzoeken en klachten.

Graag schriftelijk beantwoorden.

Dit verzoek staat mede in het licht van het **hangjongeren** probleem,
Het niet beantwoorden omtrent de **afvalbak bij de trailerhelling**.
Parkeeroverlast boottrailers en bedrijfswagens, alsmede de verlening **exploitatievergunning van NoordKust**.
De handhaving laat gewoon ernstig te wensen over en gaat niet beter worden met ca 700 bezoekers m.n. in de weekenden.
M.n. de aan-en afvoer van de bezoekers, wat het SDN niet ziet als een zeer groot probleem en de buurt wel.

Er is al eerder gebleken dat SDN flink tekort schiet over de wetenschap van dit gebied (Ook in de aanvraag van Noordkust t.a.v. de aanwezige woningen
(Ndd [redacted]) in de nabijheid vd locatie en de historie van het Oranjewerfterrein en GEMBOgebied).

De RvS heeft al uitspraken over gedaan in vergelijkbare zaken over het niet nakomen van APV 2008.
Waarvan akte.
Met vriendelijke groet

[redacted]