Nr. 14 20151214 Re update

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@airbnb.com>
Verzonden: maandag 14 december 2015 21:09
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: Re: update

Hi [redacted]

Mijn input vind je in het rood hieronder. Tot morgen! Ik heb zelf ook een lijstje voor jullie met updates :-)

[redacted]

2015-12-10 12:17 GMT+01:00 [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>:

Ha [redacted]

In mijn behoefte aan overzicht en proces/duidelijkheid heb ik wat dingen op een rij gezet, ook ter bespreking dinsdag aanstaande.

Proces MOU openbaar maken/ verlengen

Dinsdag naar de gemeenteraad (einde dag), woensdag besluitenlijst B&W naar buiten (geen persbericht etc, klein houden). Ik stuur je na goedkeuring de brief die Laurens aan de raadscommissie stuurt ter aankondiging.

Kan jij zorgen dat Ierland het addendum tekent? Dan kan ik ook voor tekening zorgen daarna door Ivens en als B&W akkoord is. Daarmee is het formeel. Op het addendum hadden onze juristen nog twee tekstwijzigingen in het Nederlandse deel. Geen dealbreker als het niet kan maar net iets mooier 9zie bijlage): Ik heb jullie laatste versie net naar [redacted] gestuurd ter ondertekening. In principe krijg ik dat snel terug.

MOU 2.0

Brainstorm: graag jullie input op de tekst voor uitnodiging, laten we die volgende week begin vd week uitsturen! Ik heb je net een antwoord gestuurd op je mailtje met de uitnodiging :-)

Corporaties: bespreking levert allerlei inzichten op, maakt het er niet perse makkelijker op☺ Praat je volgende week bij (maak nu een kort overzicht)

Doel is wat mij betreft de outlines van een MOU 2.0 al meegeven in de evaluatie. Lijkt mij een goed idee! Dat maakt dat we dus nu al een aantal punten helder moeten hebben. In dat verband vraag 1 &2 (inkoppers):

- de 6 weken termijn uit het proces van informatie uitwisseling halen, kunnen we dat organiseren?

- In *alle* mails van Airbnb aan A'damse hostst een verwijzing naar de regels

In principe allebei goed op voorwaarde dat we het juist inkaderen (morgen meer context -- to be clear, I am not trying to chicken out of this one :-) -- ik wil enkel de juiste verwachtingen scheppen. Wij hebben nl. verschillende types emails: transactioneel (met informatie, volledig geautomatiseerde emails rond de

transactie (e.g., "Je hebt je eerste gast", "Maak je huis klaar voor je eerste gast", etc.)), vs louter commerciële emails, etc.).

Evaluatie

1. We brengen de markt van verhuurders/ websites in kaart (Nanette is hier mee bezig). Doel is om de politiek/publiek inzicht te geven in hoe de markt nu eigenlijk werkt en echt in elkaar zit. Wat we willen doen is een onderscheid maken tussen websites war je echt vakantieverhuur ziet (Airbnb, Wimdu) en we websites die echt aan holiday rentals doen (Tripadvisor, Booking etc). Dat onderbouwt ook de teneur van de hele evaluatie, dat vakantieverhuur geen probleem blijkt maar illegale en continue verhuur wel.

2. Voor ons nog lastig is dat er veel dubbelingen zijn op websites, we bekijken of we dar een slimme formule voor kunnen bedenken.

3. Belangrijk zijn jullie data maar daar ben je mee bezig. Er zijn al vragen gesteld of we idd net als NYC info krijgen, dus dat is mooi. Overigens: tijdens ons gesprek met de Japanse journaliste sprak [redacted] over [redacted] listings. Hoe verhoudt dat getal zich tot de cijfers die wij van jullie kregen (rond de [redacted] listings in juni)? Is dus toename van [redacted] in de afgelopen 6 maanden?

4. Afspraak Ollongren/Ivens; is de WEEK van 18 januari, kan dus ook later dan 18 januari zijn (voor de duidelijkheid). Ik heb de secretariaten gevraagd dit zsm definitief te maken

5. Korte survey onder verhuurders, gericht op hoe ze met hun buren omgaan. Kunnen we dat op korte termijn realiseren denk je? Zou mooi zijn als we dat kunnen meenemen in de evaluatie.

6. In de evaluatie komt ook dat alles wat we in de MOU hebben afgesproken af is, plus de extra's. Ik maak een overzicht en deel dat ook met jou.

7. Vergelijking andere steden. Laten we daar even goed over doorpraten dinsdag. Het doel er van is1) laten zien dat we mét samenwerking verder komen dan zonder.2) dat de groei van appartementen niet gek is ivm andere steden (dus internationale context van groei toerisme en home sharing). Zijn dus twee verschillende doelen, vraagt denk ik verschillende input.

Nog steeds heb ik het gevoel dat ik van alles vergeet maar dat zal vanzelf wel komen.

Fijne dag,

[redacted]

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

--



[redacted]

Legal, EMEA

M [redacted]