To: (10)(2e) , (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) , (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]
Cc: (10)(2e) , (10)(2e) ten[(10)(2e) @amsterdam.nl]
From: (10)(2e) , (10)(2e) van
Sent: Wed 4/1/2015 2:50:11 PM
Subject: RE: grondwaarde of canongebaseerd?
Received: Wed 4/1/2015 2:50:11 PM

Dank voor de terugkoppeling (10)(2e) . Stem jij het verder af met (10)(2e) wanneer het op de agenda komt?

Hoor graag wat er uit komt.

Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e) , (10)(2e)
Verzonden: woensdag 1 april 2015 12:25
Aan: (10)(2e) , (10)(2e) van; (10)(2e) , (10)(2e)
CC: (10)(2e) , (10)(2e) ten
Onderwerp: RE: grondwaarde of canongebaseerd?

Gisteren besprak ik met (10)(2e) (bij afwezigheid van (10)(2e) en (10)(2e)) dat we zouden willen voorstellen om deze kwestie inderdaad te bespreken in de werkgroep van (10)(2e) in aanwezigheid van (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e) (10)(2e) i.v.m. de financiële gevolgen die een dergelijke keuze met zich meebrengt.

Groet van
(10)(2e)

---

(10)(2e) , (10)(2e) van
Verzonden: woensdag 1 april 2015 12:02
Aan: (10)(2e) , (10)(2e) ; (10)(2e) , (10)(2e)
Onderwerp: RE: grondwaarde of canongebaseerd?

Hoi (10)(2e) ,

Zijn jullie al verder gekomen met onderstaande vraag? Hoor het graag van je, ook als jullie er niet uitgekomen zijn en de vraag bijvoorbeeld willen inbrengen in een inhoudelijk overleg of in financiële effecten.

Groeten (10)(2e)