From: "5.1,2,e"
Sent: Fri, 17 Jun 2022 12:17:57 +0100
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1,2,e" 5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e 5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: Terugkoppeling

Dag allen,

Ik zou nog even laten weten wat ik heb gecommuniceerd naar de advocaten en rechtbank in het kader van de toezegging.

Ik kan echter niet meer aangeven dan dat het nog niet duidelijk is, maar dat het waarschijnlijk zal gaan om administratieve boeten opgelegd wegens vakantieverhuur, gepleegd door particulieren met één woning. Mogelijk heeft het terugwerkende kracht.

Maandag dienen bij de rechtbank drie zaken waarbij gevraagd is om een herziening van reeds in rechte vaststaande boetebesluiten. Het gaat daarbij om boeten die zijn opgelegd vanwege het niet melden. De Afdeling heeft in januari 2020 geoordeeld dat het maken van een uitzondering op de vergunningsplicht zoals die destijds in de verordening stond, onverbindend was omdat de gemeenteraad geen bevoegdheid heeft om een dergelijke uitzondering te maken. Dit is inmiddels wel hersteld.
De rechter heeft al meerdere keren geoordeeld dat het college niet gehouden is om de reeds opgelegde boete te herzien.

In samenspraak met mij hebben de advocaten de rechtbank gevraagd om de zaken die al aanstaande maandag dienen, aan te houden.

Vandaag had ik een zitting waarbij eigenaren een tweede woning, die zij eerst met een short-stayvergunning en na beëindiging van de vergunning via AirBnB, verhuurden. De eigenaresse is 5.1,2,e en had iemand van 5.1,2,e mee genomen. Zij heeft daarnaast een B&B (eigen woning) en was in de veronderstelling dat het ook mogelijk was om haar tweede woning gedurende dertig dagen per jaar toeristisch te verhuren. Ze heeft totaal niet begrepen dat dat alleen kan bij een woning waar zij ook hoofdverblijf houdt. Zij wordt, naar eigen zeggen, voor deze fout zeer ernstig gestraft. Gastvrij is van mening dat alle boeten te hoog zijn.

Ik heb aangegeven dat de situatie van mevrouw niet onder de toezegging valt. Echter omdat er nogal wat onduidelijkheden zijn rondom de toezegging, heeft de rechter toch besloten de zaak tot 12 juli 2021 aan te houden. Wetende dat deze gevallen zeer waarschijnlijk niet onder de toezegging vallen.

Overigens is er ook gevraagd waarom in de verordening nog steeds geen onderscheid wordt gemaakt tussen particulier en bedrijfsmatig handelen. Hier wordt bedoeld het verschil tussen professionals op de woningmarkt en particulieren.

Grt,

5.1,2,e