To: (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @ha.amsterdam.nl]; (10)(2e) , (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) , (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e); (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]
From: (10)(2e) , (10)(2e)
Sent: Wed 10/22/2014 10:46:49 AM
Subject: agenda 22 oktober juridische effecten
Received: Wed 10/22/2014 10:46:50 AM
RE: art 10 WOB
Re: Fw: inspraak en vernieuwing erfpacht/ referendum

Allen,
Vanmiddag hebben we ons eerste overleg met de werkgroep 'juridische effecten'.
Graag wil ik onderstaande bespreken. In de bijlagen zijn twee emails. De eerste is de uitleg van (10)(2e) over artikel 10 WOB. Dank daarvoor. Graag wil ik met jullie bespreken hoe en of we dit gaan communiceren.
De tweede email is van (10)(2e) van DJZ. Inmiddels heb ik haar ook gesproken. Haar standpunt over de inspraak is gewijzigd. Eén keer inspraak is voldoende. Het startdocument (PvA) hoeft niet de inspraak in. Uiteraard wel de AB's en het beleid.

1. teamsamenstelling/ projectorganisatie/ rollen
2. Wat in AB's en wat in beleid (zie bijlage)
3. Structuur nieuwe AB's (relatie andere steden e.d.)
4. Vrijwillige/verplichte overstap naar nieuwe AB's (in samenhang met SEBA)
5. artikel 10 WOB
6. referendum (er zijn vragen voorgelegd aan DJZ, beantwoording volgt)
7. inspraak (er zijn vragen voorgelegd aan DJZ, beantwoording volgt)

Tot vanmiddag.
(10)(2e)