VN2026-012297
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel West van 20 oktober 2026

Portefeuille

Agendapunt B1

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

**Onderwerp**

Beslissen op bezwaar tegen het besluit van 18 maart 2026. Het besluit ziet op de intrekking van een verleende omgevingsvergunning voor het verbouwen van de bergingsetage op de vierde verdieping tot zelfstandige woning op de Jacob van Lennepstraat 66-4.

**Het dagelijks bestuur Stadsdeel West besluit**

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren.

**Kernboodschap**

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren. Dat betekent dat het bezwaar niet inhoudelijk behandeld zal worden.

**Bestuurlijke achtergrond**

Op 13 augustus 2020 is een omgevingsvergunning verleend voor het verbouwen van de bergingsetage op de vierde verdieping tot zelfstandige woning op de locatie Jacob van Lennepstraat 66-4 in Amsterdam.

Per laatste e-mail van vergunninghouder van 30 juli 2025 heeft vergunninghouder aan het college laten weten dat de werkzaamheden nog niet zijn uitgevoerd en dat er geen zicht is op start van de verbouwing. Sindsdien heeft het college geen bericht meer ontvangen van vergunninghouder.

Per e-mail van 19 februari 2026 heeft het college vergunninghouder bericht dat het voornemens is de verleende omgevingsvergunning in te trekken en hem tot 13 maart 2026 de gelegenheid geboden hierop zijn zienswijze te geven. Het college heeft geen reactie van vergunninghouder ontvangen.

Op 18 maart 2026 heeft het college de verleende omgevingsvergunning voor het verbouwen van de bergingsetage op de vierde verdieping tot zelfstandige woning op de locatie Jacob van Lennepstraat 66-4 in Amsterdam ingetrokken (hierna: het bestreden besluit), omdat niet binnen een jaar na verlening van de vergunning is begonnen met de vergunde werkzaamheden.

Vergunninghouder (tevens bezwaarmaker) heeft op 18 maart 2026 tegen het bestreden besluit bezwaar gemaakt.

**Bestuurlijke prioriteit**

n.v.t.

**Wettelijke grondslag**

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (Bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

**Onderbouwing besluit**

*Ontvankelijkheid*

In het bezwaarschrift heeft bezwaarmaker aangegeven dat het besluit naar een oud e-mail- en postadres is verzonden. Het postadres waar het besluit naar is verzonden is het adres waar de verbouwing zal plaatsvinden, maar sinds 2016 niet meer het woonadres van bezwaarmaker. De brief is door een voormalig huurder van dat pand bewaard en pas na vertrek van deze huurder heeft bezwaarmaker de brief in ontvangst kunnen nemen. Bezwaarmaker geeft ook aan dat het voornemen naar het oud e-mailadres is verstuurd.

Per telefoongesprek van 10 augustus 2026 heeft bezwaarmaker aan de commissie uitgelegd dat hij zijn adreswijziging heeft doorgegeven aan de gemeente Amsterdam en dat hij daarmee in de veronderstelling was dat ook het college op de hoogte was van zijn adreswijziging.

Per e-mail van 19 augustus 2026 heeft het college aan de commissie aangegeven dat bezwaarmaker bij de aanvraag voor de vergunning een correspondentieadres heeft opgegeven waar hij zijn post wenst te ontvangen. Dit adres wordt dan ook gebruikt voor alle tot de vergunning betrekkende correspondentie.

De commissie overweegt dat het besluit is verzonden naar het correspondentieadres dat bezwaarmaker bij de aanvraag heeft opgegeven. Het is de verantwoordelijkheid van een aanvrager om wijzigingen in zijn correspondentiegegevens tijdig aan het college door te geven. Van het college kan niet worden verlangd dat bij iedere verzending van correspondentie wordt nagegaan of de bij de aanvraag opgegeven correspondentiegegevens nog overeenkomen met de gegevens in de Basis Registratie Personen. Daarnaast is het de verantwoordelijkheid van bezwaarmaker, wanneer hij niet op het bij de aanvraag opgegeven correspondentieadres woont, passende afspraken te maken over het tijdig in ontvangst nemen van zijn post. De omstandigheid dat bezwaarmaker het poststuk pas na de bezwaartermijn in ontvangst heeft kunnen nemen, komt voor zijn eigen rekening en risico.

Alles afwegend is de commissie van oordeel dat de aangevoerde reden onvoldoende zwaarwegend is om de termijnoverschrijding verschoonbaar te achten.

*Conclusie*

De commissie adviseert het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren.

**Advies en afstemming**

n.v.t.

**Duurzaamheid**

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

**Participatie**

n.v.t.

**Financiële onderbouwing**

n.v.t.

**Communicatie**

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

**Documenten**

| Registratienr. | Naam |
|---|---|
| AD2026-054146 | Stadsdeel West Hamervoordracht (pdf) |
| AD2026-054147 | VERTROUWELIJK - Advies JB.26.010490.001.pdf (pdf) |

**Uitslag**

A Akkoord