Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Weesperstraat 430
1018 DN Amsterdam

Postbus 12693
1100 AR Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl/
ingenieursbureau

Retouradres: Postbus 12693, 1100 AR Amsterdam

5.1, 2, f
5.1, 2, e
5.1, 2, e
5.1, 2, e Amsterdam
Nederland

Datum	24 februari 2022
Kenmerk	AI 2021-0247
Behandeld door	5.1, 2, e , 5.1, 2, e , 5.1, 2, e@amsterdam.nl
Bijlagen	1. Overzicht fictieve inschrijvingssommen; 2. Toelichting op de beoordeling van uw inschrijving.

Onderwerp Mededeling van de gunningsbeslissing Placemaking Sixhaven

Geachte 5.1, 2, e

U heeft zich ingeschreven voor de aanbesteding Placemaking Sixhaven in de gemeente Amsterdam, met kenmerk AI 2021-0247. Wij danken u voor deze inschrijving en waarderen de inzet en zorg waarmee uw inschrijving is samengesteld en dat u heeft deelgenomen aan het inkooptraject.

Van de opening van de inschrijvingen is een proces-verbaal opgemaakt dat reeds aan u is toegezonden.

Gunningsbeslissing

De ontvangen inschrijvingen zijn zorgvuldig gecontroleerd en beoordeeld. De volgende inschrijving is als de economisch meest voordelige inschrijving aangemerkt: Stipo v.o.f.
Uw inschrijving is als tweede in de rangorde geëindigd.

In bijlage 1 is een overzicht opgenomen van de inschrijvingssommen, fictieve kortingen en de daaruit volgende fictieve inschrijvingssommen van de inschrijvingen.

De toelichting op de beoordeling van uw inschrijving is opgenomen in bijlage 2.

De mededeling van deze gunningsbeslissing is gelijktijdig naar alle inschrijvers verstuurd.
Indien een inschrijver rechtsmaatregelen wil treffen tegen de gunningsbeslissing van de gemeente, dient de inschrijver binnen twintig kalenderdagen na de dag van verzending van de gunningsbeslissing, door betekening van een dagvaarding een kort geding bij de Rechtbank in Amsterdam aanhangig te hebben gemaakt. Een kopie van de dagvaarding dient zo snel mogelijk aan de contactpersoon van deze aanbesteding te worden verstuurd via de berichtenmodule in TenderNed. Indien niet binnen zeven (7) kalenderdagen na de dag van verzending van de gunningsbeslissing een kort geding aanhangig is gemaakt, kan de gemeente overgaan tot het sluiten van de overeenkomst. Inschrijvers kunnen na het verstrijken van de opschortende termijn van zeven (7) kalenderdagen geen rechtsmaatregelen meer treffen ten aanzien van de gunningsbeslissing van de gemeente.

Indien u een nadere toelichting verlangt op deze brief en de bijgevoegde beoordeling kunt u contact opnemen met de contactpersoon die is vermeld in de aankondiging. Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

5.1, 2, e
5.1, 2, e

Bijlage 1: Overzicht fictieve inschrijvingssommen

Rangorde	Inschrijvers	Inschrijfsom	Fictieve korting	Fictieve inschrijfsom
			Kwaliteitscriterium 1. Plan van aanpak	
1	Stipo vof	€5.1, 2, f	(Goed) €5.1, 2, f	€5.1, 2, f
2	5.1, 2, f vof	€5.1, 2, f	(Goed) €5.1, 2, f	€5.1, 2, f
3	5.1, 2, f	€5.1, 2, f	(Voldoende) € 5.1, 2, f	€5.1, 2, f

Bijlage 2: Toelichting op de beoordeling van inschrijving

Subcriterium 1: Plan van aanpak

De beoordelingscommissie heeft dit onderdeel van uw inschrijving beoordeeld met een "**Goed**". Naar het oordeel van de beoordelingscommissie blijkt uit de uitwerking in het plan van aanpak dat in ruime mate aan de doelstelling van de Opdrachtgever wordt. De inhoud is zeer duidelijk en concreet en biedt meerwaarde.

U krijgt voor dit onderdeel 70% fictieve korting van €5.1, 2, b = €5.1, 2, b

Hieronder treft u de toelichting aan op uw score:

a. *De aanpak van Inschrijver om actuele en kansrijke placemaking te inventariseren en uit te voeren, met behoud van bestaande placemaking initiatieven die reeds zijn ontplooid:*

5.1, 2, f

b. *De aanpak van Inschrijver om (mede)eigenaarschap en 'empowerment' te bevorderen:*

5.1, 2, f

5.1, 2, f

c. *De wijze waarop Inschrijver aantoont kennis te hebben van buurt/stadsdeel en de problematiek die speelt en aantoont werkervaring te hebben met (soortgelijke) wijken:*

5.1, 2, f

d. *De wijze waarop Inschrijver zijn beheerverantwoordelijkheden waarborgt:*

5.1, 2, f

e. *De bijdrage van inschrijver hoe zij invulling geeft dat bovenstaande doelmatig door Opdrachtnemer zal worden uitgevoerd:*

5.1, 2, f

Score winnaar subcriterium 1

De winnaar heeft voor dit onderdeel een Goed gescoord. Uit de uitwerking in het plan van aanpak van de winnaar blijkt dat in ruime mate aan de doelstelling van de Opdrachtgever wordt voldaan en de inhoud ruime meerwaarde biedt. De aanpak van Stipo om actuele en kansrijke placemaking te inventariseren en uit te voeren zijn goed uitgewerkt en projectspecifiek gemaakt. Daarnaast is ook de aanpak van Stipo om (mede)eigenaarschap en ‘empowerment’ te bevorderen goed uitgewerkt. Tot slot is ook de wijze waarop Stipo aantoont kennis te hebben van buurt/stadsdeel en de problematiek die speelt en aantoont werkervaring te hebben met (soortgelijke) wijken als goed beoordeeld.