[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: zondag 25 oktober 2020 12:27
Aan: [redacted] Groot Wassink, Rutger; Meliani, Touria; Doorninck, Marieke van; [redacted]; [redacted]@gmail.com; [redacted]@groenlinksamsterdam.nl
Onderwerp: Agenda GroenLinks lunch a.s. Maandag

Hai allen,

Vorige week bespraken we tijdens de GL lunch dat het goed zou zijn om het proces rondom de nieuwe Meervaart te bespreken. En om te kijken hoe we meer zelf regie krijgen over de beeldvorming. [redacted] en ik hebben een aantal ideeën hiervoor bij elkaar gezet. Ons voorstel is om onderstaand lijstje maandag door te lopen. Belangrijk is misschien ook rekening te houden met het feit dat dergelijke investeringen en grote projecten vrijwel nooit makkelijk gaan. We moeten in onze strategie ook rekening houden met een negatieve uitslag van de participatie waarin we opnieuw naar de locatie kijken met participatie waaruit dan mogelijk alsnog de waterlocatie als de geschikte locatie komt. Daar zetten we niet op in, maar moeten we wel rekening mee houden.

Duidelijkheid over planning participatie en besluitvorming: In bijlage raadsbrief met overzicht van participatie komende tijd. Ik heb gevraagd naar een planning van de bestuurlijke beslismomenten maar die is er eigenlijk nog niet. Hetgeen ik boven tafel kreeg is het volgende maar dat wisten we eigenlijk al: "Het participatietraject geeft informatie voor het opstellen van een ambitiedocument voor het nieuwe gebouw voor theater de Meervaart en de inpassing in de omgeving. Het ambitiedocument vormt een basis voor verdere uitwerking van de plannen en is onderdeel van het investeringsbesluit Osdorpplein dat in het tweede kwartaal van 2021 ter besluitv[redacted]ng aan u wo[redacted]borgelegd." Mij is onduidelijk wat het proces tussen december en Q2 wanneer het investeringsbesl[redacted]mt precies [redacted]ar lijkt best wat tijd tussen te zitten en wanneer wordt de uitkomt van het participatieproces b[redacted]elijk dat ambtelijk al een aantal scenario's voor de planning daarna heeft (afhankeli[redacted]atie). Kortom er kan nog wel het een en ander ambtelijk beter geregeld worden.

1. Welke vragen hebben we daar nog over?
    a. Hoe wordt participatie aangepakt? à welke vragen in welke fase en hoe ingekleed (verwachtingsmanagement over wat er met inbreng gebeurt)?
    b. Wat is de bestuurlijke planning (welke keuzes worden met welk doel wanneer aan wie voorgelegd)?
    c. Missen we iets aan de toegevoegde Q&A? Zie bijlage.

2. Initiatief weer naar ons toe trekken met sterke eenduidige argumentatielijn die we via verschillende wegen eenduidig naar buiten kunnen brengen zodat het elan krijgt dat het verdient. Mooi als er uiteindelijk aantal zinnen geformuleerd worden die gelijk duidelijk maken waarom de nieuwe Meervaart in de Sloterplas moet komen. Welke suggesties heeft iedereen hiervoor? Hieronder mogelijk opzetje.
    a. Scherp benoemen of dit Locatie van voorkeur is of de enige locatie die nog mogelijk of geschikt is. En wat is de status van deze keuze?
    b. Nieuw-West verdient groot stedelijk theater, iconische plek voor cultuur, …
    c. Eisenpakket om daar locatie voor te vinden is hoog: genoeg ruimte, centraal in nieuw west, …. . Al langere tijd op zoek. Kwamen uit op twee plekken .op huidige locatie of . in hoofdgroenstructuur.
    d. Beiden niet wenselijk, want oude locatie open houden en niet bouwen in hoofdgroenstructuur
    e. Alternatief bedachtà bouwen in Sloterplas. Verbinding met plein maken, mooi en iconisch …
    f. Natuurlijk zorgvuldig proces ….

3. Als er openbare bijeenkomsten / participaties/ bestuurlijke stap genomen wordt, hoe zorgen we dan voor goede afstemming binnen GL? NB Wat is de rol van [redacted]? Stadsdeelcommissie weer in positieve houding krijgen?

4. Ideeën om positieve geluiden in de stad luider te laten klinken? Wie zijn medestanders binnen en buiten GL die zouden kunnen helpen?

5. Met welke alternatieve scenario's moeten we rekening houden / wat voor valkuilen kom je tegen bij dit soort grote bouwprojecten?
    a. Moeilijke uitkomst participatie? Toch weer naar andere locaties kijken?
    b. Hogere kosten?
    c. Complexiteit bouwen in het water?
    d. …

6. WVTTK Out of the box: kansen om beeldvorming bij te stellen? Bijvoorbeeld; verbonden stad, duurzaam gebouw, water kwaliteit is nu niet goed, rondom bouwproject zorgen dat het juist verbetert, werkgelgenheid bevorderen, verkeer,

Groet,



[redacted] wethouder Meliani
Bestuur en Organisatie

Gemeente Amsterdam
06[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]
Verzonden: zondag 25 oktober 2020 12:09
Aan: Groot Wassink, Rutger; Meliani, Touria; Doorninck, Marieke van; [redacted]@gmail.com; [redacted]@groenlinksamsterdam.nl
Onderwerp: Agenda GroenLinks lunch a.s. Maandag

Hai allen,

Naar aanleiding van afspraken vorige week maandag hierbij een korte agenda voor het lunchoverleg morgen:
1. Terugblik college / commissie
2. Vooruitblik college / commissie
3. Vooruitblik communicatie fractie komende week
4. Doorpraten proces Meervaart [redacted] stuurt een mail met planning participatie en aantal bespreekpunten)

Groet,

[redacted] wethouder Groot Wassink
Gemeente Amsterdam
06[redacted]