Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Rechtshulp & Incasso
[redacted]
Nieuwstraat 25a
7311 HX Apeldoorn

Datum	17 februari 2023
Ons kenmerk	WOB22-01234
Behandeld door	Woo-coördinator[redacted]@amsterdam.nl
Bijlage(n)	- Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid - Inventarislijst
Onderwerp	Beslissing op uw Woo-verzoek van 1 december 2022

Geachte heer[redacted]

In uw e-mail van 1 december 2022, ontvangen op 1 december 2022, heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om openbaarmaking van alle bestuursbescheiden die betrekking hebben op de toezegging door de wethouder dat bestuurlijke boetes voor administratieve overtredingen onder de loep worden genomen / opnieuw vastgesteld worden op een lager bedrag.

Procesverloop
De ontvangst van uw verzoek is per e-mail bevestigd op 20 december 2022. In dezelfde e-mail is aangegeven dat wij de beslistermijn met twee weken verdagen naar 12 januari 2023. Op 12 januari 2023 heeft de Woo-coördinator u gebeld om de status van het verzoek te bespreken.
Onderhavig deelbesluit heeft betrekking op alle documenten die onder de reikwijdte van het verzoek vallen, behalve één document. De beoordeling van dit laatste document ontvangt u met een tweede deelbesluit. Over het tweede deelbesluit maakt de Woo-coördinator graag nadere afspraken met u.

Wettelijk kader
Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Inventarisatie documenten
Er is gezocht bij directie Wonen, team Beleid Woninggebruik en -kwaliteit. Er zijn **41** documenten gevonden. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie bijlage 2.

Reeds openbare documenten
De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. De documenten met de nummers **21, 28, 29, 30, 31, 32 en 33** zijn reeds openbaar. Volgens artikel 2.4, derde lid van de Woo hoeft de verzochte informatie niet te worden verstrekt, indien de informatie reeds op een andere toegankelijke vorm gemakkelijk beschikbaar is voor het publiek. U kunt de documenten vinden via de vindplaatsen die zijn opgenomen in de inventarislijst.

Besluit
Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie openbaar te maken en een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

Overwegingen
Als eerste wil ik u wijzen op het volgende. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

<u>De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer</u>
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, (e-mail) adressen en telefoonnummers. Bij bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet reeds uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden, zoals bestuurders, de gemeentesecretaris en directeuren.

Bedrijfs- en fabricagegegevens
Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen. Het gaat hier om uurtarieven. Het openbaar maken van deze gegevens kan schadelijk zijn voor de betrokken partij. Derhalve wordt deze informatie onleesbaar gemaakt.

Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit inspectie, controle of toezicht door bestuursorganen belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Dit is het geval als de uitkomsten van de inspectie, controle of het toezicht veel samenhangt met informatie over de gebruikte methoden en technieken of de effectiviteit belemmert. Ik vind dit belang in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid, omdat dit inzicht geeft onze handhavingsstrategie. Daarom maak ik deze informatie niet openbaar.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In bepaalde documenten staat informatie die het functioneren van de gemeente in gevaar zou kunnen brengen. Indien deze informatie/risico's openbaar worden, kan daar in juridische procedures gebruik van worden gemaakt door partijen die het niet eens zijn met het beleid. Dit belemmert het goed functioneren van de gemeente, omdat dit de houdbaarheid van het eigen beleid schaadt. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Fiscale geheimhoudingsplicht
Op grond van artikel 8.8 van de Woo zijn de artikelen 3.1, 3.3, 4.1, 5.1, eerste, tweede en vijfde lid en 5.2 van de Woo niet van toepassing op informatie waarvoor een bepaling geldt die is opgenomen in de bijlage bij de Woo. Dit geldt ook voor de fiscale geheimhoudingsplicht van artikel 67, eerste lid, van de Algemene wet inzake rijksbelastingen (hierna: AWR). Deze geldt voor alle gegevens die zijn verkregen bij de uitvoering van de belastingwet. Het gaat daarbij om al hetgeen bij de uitvoering van de belastingwet over een ander is verkregen en niet alleen om de fiscale informatie zelf.

Wijze van openbaarmaking
De (gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten, stuur ik u per e-mail toe.

Publicatie op website
De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van het Stadsarchief van de gemeente Amsterdam:
https://archief.amsterdam/inventarissen/details/31245/keywords/wob/.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,



S. van Rooijen
Manager Bedrijfsvoering
Gemeente Amsterdam

BEZWAARCLAUSULE

Niet mee eens?
Bent u het niet eens met dit besluit? U kunt binnen zes weken na de dag waarop het besluit verzonden is bezwaar maken.

U kunt bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/jb
U logt in met uw DigiD of E-herkenning.

Na het indienen van uw bezwaar informeert de gemeente u over de manier waarop uw bezwaarschrift wordt behandeld.

Mogelijk kunt u niet beschikken over DigiD. Dan kunt u bezwaar maken per post.

Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:
- uw naam, adres en telefoonnummer;
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening;
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en referentienummer van het besluit;
- de reden(en) waarom u bezwaar maakt;
- eventueel uw e-mailadres.

Bij verzending per post geldt als verzenddatum van uw bezwaar de poststempel op uw bezwaarschrift.
Dient iemand anders namens u een bezwaarschrift in? Stuur dan een machtiging mee.

Spoed? Voorlopige voorziening
Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden geschorst en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen, bijvoorbeeld om onomkeerbare situaties te voorkomen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht, team Bestuursrecht Algemeen
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

U kunt ook een verzoek om een voorlopige voorziening indienen via de website: http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Andere belangrijke informatie vindt u via de website: www.rechtspraak.nl/Naar-de-rechter/Bestuursrechter/Kosten

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang
Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen
In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:
een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:
hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:
Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:
informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek
1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Documentnaam	Beoordeling	Weigeringsgronden
1. FW ID22-25376-in-22-28285 Verzoek tot kwijtschelding van opgelegde boete	Deels openbaar	art. 5.1.2e
2. Zita Pels	Deels openbaar	art. 5.1.2e
3. Verzoeker kenmerk	Deels openbaar	art. 5.1.2e
4. FW ID22-25392IN-22-28301 Vraag verzoeker inzake boete beleid	Deels openbaar	art. 5.1.2e
5. FW ID22-25393IN-22-28302 Vraag inzake boete beleid	Deels openbaar	art. 5.1.2e
6. BEZWAARSCHIFT GEMEENTE AMSTERDAM	Deels openbaar	art. 5.1.2e art. 67 AWR
7. FW ID22-25394IN-22-28303 Vraag verzoeker inzake boete beleid	Deels openbaar	art. 5.1.2e
8. FW ID22-25417IN-22-28327 Vraag verzoeker inzake boete beleid	Deels openbaar	art. 5.1.2e
9. FW ID22-25418IN-22-28328 Vraag verzoeker inzake boete beleid	Deels openbaar	art. 5.1.2e art. 5.1.1c
10. Beste mevrouw Pels	Deels openbaar	art. 5.1.2e art. 5.1.1c
11. FW ID22-25419IN-22-28330 Vraag verzoeker inzake boete beleid	Deels openbaar	art. 5.1.2e
12. 400DBBDA-8FB0-4C8D-A893-EBC661941A72	Deels openbaar	art. 5.1.2e
13. FW ID22-25459IN-22-28373 Vraag verzoeker inzake boete beleid	Deels openbaar	art. 5.1.2e
14. Communicatie boetebeleid vakantieverhuur	Deels openbaar	art. 5.1.2e
15. Zienswijze verzoeker boeteoplegging meldplicht Amsterdam	Deels openbaar	art. 5.1.2e
16. Terugkoppeling	Deels openbaar	art. 5.1.2e
17. FW VERZOEK nav uw uitspraak over boetes vakantieverhuur	Deels openbaar	art. 5.1.2e
18. RE Klacht ontvangen met betrekking tot annuleren vakantieverhuur	Deels openbaar	art. 5.1.2e
19. RE Boete Vakantieverhuur AIRBNB	Deels openbaar	art. 5.1.2e
20. Memo tbv voorstel proportionaliteitsbeleid (staf 24 oktober)	Deels openbaar	art. 5.1.2e art. 5.1.2i
21. Raadsinformatiebrief proportionaliteitsbeleid vakantieverhuur (def)	Reeds openbaar	
22. Staf Wonen Voordracht (4)	Deels openbaar	art. 5.1.2e
23. Annotatie tbv cie 7-12-22 inzake brief Ombudsman	Deels openbaar	art. 5.1.2e
24. Annotatie tbv cie 7-12-22 inzake proportionaliteitsbeleid en beleidsregel	Deels openbaar	art. 5.1.2e

25. Annotatie tbv cie 7-12-22 inzake proportionaliteitsbeleid en beleidsregel	Deels openbaar	art. 5.1.2e
26. Annotatie tbv cie 7-12-22 inzake proportionaliteitsbeleid en inspraak	Deels openbaar	art. 5.1.2e
27. Annotatie tbv cie 7-12-22 inzake stavaza onderzoek boetes	Deels openbaar	art. 5.1.2e
28. Beantwoording schriftelijke vragen CDA (vragen 1 tm 5) versie na staf	Reeds openbaar, zie link hieronder	
29. Beleidsregel matiging bestuurlijke boetes	Reeds openbaar, zie link hieronder	
30. Bijlage 4 Verslag ronde tafel gesprek Vakantieverhuur5-9	Reeds openbaar, zie link hieronder	
31. BRIEF college aan Ombudsman inzake boetes vakantieverhuur DEF	Reeds openbaar, zie link hieronder	
32. Brief Ombudsman Aanbevelingen Beleid Vakantieverhuur	Reeds openbaar, zie link hieronder	
33. BRIEF Raadsinformatiebrief proportionaliteitsbeleid vakantieverhuur	Reeds openbaar, zie link hieronder	
34. College van B&W Voordracht (def)	Deels openbaar	art. 5.1.2e
35. Collegevoordracht (nieuw staf versie)	Deels openbaar	art. 5.1.2e
36. Collegevoordracht (def)	Deels openbaar	art. 5.1.2e
37. Commissie WV Voordracht (3)	Deels openbaar	art. 5.1.2e
38. Intern memo tbv bespreking voorstel proportionaliteitsbeleid (versie def staf)	Deels openbaar	art. 5.1.2i
39. Intern memo tbv overleg met wethouder	Deels openbaar	art. 5.1.2e art. 5.1.2i
40. Kopie van Analyse VV 2021-2022	Deels openbaar	art. 5.1.2e art. 5.1.2d
41. Boetes analyse 2 bestand opslaan	Deels openbaar	art. 5.1.2e art. 5.1.2d

Link naar de reeds openbare documenten:

Document 28:
https://amsterdam.raadsinformatie.nl/document/12075989/1#search=%22boetes%20vakantieverhuur%20en%20bed%20and%20breakfast%22

Document 29:
https://amsterdam.raadsinformatie.nl/document/12134479/1#search=%22beleidsregel%20matiging%20bestuurlijke%20boete%20huisvestingsverordening%20%22

Document 30:
https://www.ombudsmanmetropool.nl/nieuws-publicaties/ombudsman/een-beter-boetesysteem%3A-brief-ombudsman-munish-ramlal-over-het-beleid-rond-vakantieverhuur

Document 31:
https://www.ombudsmanmetropool.nl/_files/ugd/e302a6_e60fab0f864040b8a4890078e2e270f3.pdf

Document 32:
https://www.ombudsmanmetropool.nl/nieuws-publicaties/ombudsman/een-beter-boetesysteem%3A-brief-ombudsman-munish-ramlal-over-het-beleid-rond-vakantieverhuur

Document 33:
https://amsterdam.raadsinformatie.nl/document/12075743/1#search=%22proportionaliteitsbeleid%20vakantieverhuur%22