Retouradres: Postbus 94652, 1090 GR Amsterdam

Gemeente Amsterdam

Commissie Persoonsgegevens

Aan: Directeur directie dienstverlening, mevrouw XXX
C.c: Stedelijk directeur Dienstverlening& Informatie, de heer XXX
C.c: IV- manager Dienstverlening& Informatie, de heer XXX
C.c: (CIO), de heer XXX
C.c: Privacy officer Dienstverlening& Informatie, de heer XXX, namens overheid1 de heer XXX

Datum	26 oktober 2018
Ons kenmerk	
Behandeld door	5.1, 2, e
E-mail	5.1, 2, e @amsterdam.nl
Bijlage	1
Onderwerp	1 Overheid pilot

Geachte mevrouw XXX,

Op de vergadering van de Commissie Persoonsgegevens Amsterdam (CPA) van 27 september 2018 waren namens u aanwezig: de heer XXX en de heer XXX.

Bij het agendapunt "1 Overheid pilot" is het volgende besproken.

Inleiding
Om misbruik van overheidsdiensten en uitkeringen tegen te gaan is het Amsterdamse burgerinitiatief 1 Overheid gestart. Het Ministerie van Justitie van Veiligheid, het Openbaar Ministerie, de gemeente Amsterdam, het Centraal Justitieel Incasso Bureau en de Nationale Politie Eenheid Amsterdam werken samen in deze pilot 'onherroepelijk veroordeelden in de stadsloketten van Amsterdam'. De overheid dient zich te gedragen als één partij, als één loket voor burger om dit soort misbruik te voorkomen. Doordat verschillende loketten van de overheid informatie niet delen of voor elkaar ontsluiten en nog onvoldoende samenwerken zijn (onherroepelijk) veroordeelden in staat gebruik te maken van diensten van de overheid, terwijl deze groep hun geldboete niet betalen en/ of hun vrijheidsstraf niet ondergaan. Uiteindelijk is het de bedoeling dat via geautomatiseerde gegevenslevering en een gezamenlijk werkproces in de pilot geïntervenieerd zal worden bij personen met een openstaande onherroepelijke straf, die zich melden bij de balies van de Stadsloketten van Amsterdam.

De aanhouding vindt plaats op het moment dat de persoon het stadsloket heeft verlaten. De beveiligers worden gewaarschuwd door middel van een signaal. Het proces aan het loket zal volgens de normale werkwijze verlopen.

Doel
De 1 Overheid pilot heeft drie doelen:

1. Aanhouden van onherroepelijk veroordeelden, die zich onttrekken van een vrijheidsstraf, afname van wangslijm of betaling van een strafrechtelijke financiële sanctie, als zij gebruik willen maken van de baliedienstverlening van de gemeente Amsterdam.
2. Het opdoen van ervaring met deze nieuwe vorm van samenwerking tussen landelijke en lokale overheid, gericht op het opsporen van onvindbare personen met één of meerdere openstaande straffen.
3. Het krijgen van inzicht in de effecten en resultaten van de werkwijze voor de besluitvorming over de structurele invoering, de verbreding van de aanpak naar andere dienstverleningskanalen en de landelijke uitrol.

Advies
De CPA dankt de aanwezigen voor de toelichting. Op twee punten wil de CPA nader op ingaan, namelijk:

- Privacy Impact Assessment: de CPA wil graag de PIA inzien wanneer het afgerond is. Indien de risico's niet te mitigeren zijn kan advies gevraagd worden aan de Autoriteit Persoonsgegevens; en
- Art. 13 lid 4 jo. art. 14 lid 5 jo. art. 23 AVG jo. art. 41 Uitvoeringswet AVG: deze artikelen bevatten uitzonderingen op de informatieplicht aan de betrokkene. In het projectplan dient te worden opgenomen op welke uitzondering een beroep wordt gedaan.

Kortheidshalve verwijs ik u verder naar de notulen van de vergadering over het betreffende agendapunt.

Ik vertrouw er op u aldus voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

Mevrouw mr. E. van Hasselt
Vice- voorzitter Commissie Persoonsgegevens Amsterdam

Commissie Persoonsgegevens Amsterdam
Uittreksel van het verslag van de openbare vergadering op donderdag 27 september 2018

7. Pilot 1 Overheid Amsterdam (cluster Dienstverlening)

Vicevoorzitter Van Hasselt neemt tijdens de bespreking van dit punt de voorzittersrol over vanwege de betrokkenheid van de voorzitter bij het initiatief 1 Overheid.

Het project is ontstaan in samenwerking tussen V&J, OM, CJIB, politie en gemeente Amsterdam. De bedoeling is onherroepelijk veroordeelden aan te houden als ze een Amsterdams Stadsloket bezoeken. Er is een projectplan opgesteld en een PIA is bijna afgerond. Er is overleg gaande met Datapunt over maatregelen om de persoonsgegevens te beschermen. Verder moeten er nog enkele technische zaken geregeld worden. De PIA en het projectplan komen nog naar de CPA. Er zijn geen convenanten afgesloten, maar alle afspraken, verantwoordelijkheden en maatregelen staan benoemd in die documenten. De beoogde startdatum is verschoven van 1 oktober naar 1 januari. Dat heeft te maken met de drukke decembermaand voor de politie en met de bestuursgang in Amsterdam langs het college en de driehoek. Het plan wordt ook voorgelegd aan de AP. Het aandeel van de gemeente in het geheel is relatief klein.

De CPA waarschuwt dat een officieel raadplegingstraject bij de AP dertien weken in beslag neemt. Het verdient dus aanbeveling goed te kijken of men het plan ter informatie of als raadplegingsverzoek voorlegt. Dat laatste moet als de risico's niet te mitigeren zijn. Uit de PIA zal wel naar voren komen of een formele adviesaanvraag bij de AP nodig is.

Vanuit het project wordt gemeld dat het OM de verantwoordelijkheid heeft voor het traject naar de AP. Het initiatief voor dit project komt niet van Amsterdam. De pilot is hier, maar er is wel veel belangstelling uit de rest van het land. Binnen de gemeente is wel gekeken of dit project past binnen de rol van de gemeente.

De CPA is benieuwd hoe de aanhouding bij een Stadsloket gaat verlopen en of er geen heftige taferelen te verwachten zijn. Ook is men benieuwd hoe de lijst van aan te houden personen tot stand komt, wat de juridische grondslag is en of de gemeente verplicht is aan dit project mee te werken.

Het project wil heftige taferelen voorkomen door de meldingen aan de politie dat er een aan te houden persoon zich bij het loket heeft gemeld, automatisch te laten verlopen, buiten de betreffende loketambtenaar om. De aanhouding wordt pas verricht als de persoon het Stadsloket verlaat. Er gaat wel een anoniem signaal naar de beveiligers in het gebouw van het loket, zodat die alert is. Het proces aan het loket zelf moet zo veel mogelijk op de normale manier afgehandeld worden; er wordt dus niet gewerkt met het op zwart zetten van het beeldscherm. Bij het maken van een afspraak geven cliënten voor de meeste producten alleen hun naam door. Pas als ze zich melden bij de inloopbalie moeten ze hun BSN opgeven en kan een melding gedaan worden.
Voor de lijst van aan te houden personen is een aantal criteria vastgesteld. Er moeten al eerder pogingen tot aanhouding hebben plaatsgevonden. De lijst wordt aan de hand van de

criteria gemaakt door het CJIB. De gemeente weet niet om welke personen het gaat en is niet verplicht om mee te werken. De grondslag is door JZ getoetst en akkoord bevonden.

De CPA vindt het een goede zaak dat dit nu gaat gebeuren. Men mist de PIA, maar vertrouwt erop dat daarin alles zal worden bestreken. De vraag is of men zich kan onttrekken aan de individuele informatieplicht en kan volstaan met een algemene kennisgeving. Het schrijven van een individueel briefje kan immers niet gezien worden als een onevenredige inspanning, maar aan de andere kant kan men ook niet verwachten dat een persoon persoonlijk geïnformeerd wordt dat hij aangehouden zal worden als hij zich meldt bij een loket. Artikel 23 geeft een aantal uitzonderingen voor de informatieplicht waar in dit geval een beroep op gedaan kan worden. De CPA adviseert verwijzingen naar dat artikel dan wel uit te werken en in het plan op te nemen.

Namens het project zegt men dat te zullen doen.

De vicevoorzitter bedankt voor de toelichting en sluit de bespreking af. Zij wenst het project veel succes met de voortgang en zegt een kort verslag van deze bespreking **toe.**