00894

To: [redacted] [redacted]@amsterdam.nl]
From: [redacted]
Sent: Wed 10/26/2016 12:40:10 PM
Subject: RE: aanvullende notitie voor BT vrijdag
Received: Wed 10/26/2016 12:40:11 PM

[redacted],
Ik snap wat je zegt maar tegelijkertijd is duidelijk wat ons te doen staat, we moeten nu stappen zetten binnen de realiteit zoals die is.
Ik zou nu dan ook als eerste behoefte hebben aan een goede evenwichtige notitie die aangeeft op welke wijze we tot besluitvorming in juni denken te komen. [redacted] en ik hebben daarvoor een eerste aanzet gedaan.
Daarnaast komt het nu aan op het vormgeven van de inspraak richting het collegebesluit van 10 januari, daarin hebben we alle professionaliteit en creativiteit nodig om dat goed te doen.
Ik heb je denkkracht daarvoor echt nodig en hoop dat je vanuit het gegeven dat het collegebesluit op 10 januari zal zijn kunt meedenken hoe we het op de beste manier kunnen doen.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
Gemeente Amsterdam
[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 26 oktober 2016 12:39
Aan: [redacted];
Onderwerp: RE: aanvullende notitie voor BT vrijdag

Hallo allemaal,
Even een laatste check van [redacted].
We leggen dus één scenario neer zonder expliciet te wijzen op de risico's (behalve in het schematische overzicht) en zonder andere scenario's uit te werken zodat die ook tot de mogelijkheden zouden kunnen behoren? Is dat niet enorm riskant en eigenlijk ook behoorlijk arrogant? Wij anticiperen zover dat we ze nog maar één verhaal geven.
Er ligt toch nieuwe informatie en die zouden ze zelf moeten kunnen wegen.
Wat gebeurt er straks als de risico's inderdaad optreden en het bestuur naar ons wijst omdat we ze niet voldoende hebben geïnformeerd of alternatieven hebben voorgespiegeld? Is het niet onze taak als adviseurs om ze de verschillende mogelijkheden eerlijk voor te spiegelen en ze van die informatie te voorzien zodat ze weloverwogen keuzes kunnen maken?
Wij zijn toch geen politici?
Over het belang van eerlijke en transparante inspraak begin ik al niet eens meer. Ik las vandaag wel een mooi artikel in de Volkskrant over dat gemeenten steeds minder 'ouderwets' werken achter bureaus en achterkamertjes (mijn invulling…) en meer de stad in gaan om te luisteren naar behoeften van hun klanten, de burgers. Dat zal ik jullie als laatste stuiptrekking nog appen;-)

En als laatste inhoudelijke puntje: DJZ heeft al aangegeven tegen dit scenario te zijn. Dat zou eigenlijk al een plek moeten krijgen.
groet en tot morgen, wanneer ik uiteraard weer bereid ben mee te denken over van alles en nogwat.
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 26 oktober 2016 11:40
Aan: [redacted];
Onderwerp: RE: aanvullende notitie voor BT vrijdag

[redacted],
Dank voor de aanzet, ik heb mijn gedachtes toegevoegd. Ik zie ook mijn input nog heel erg als discussiemateriaal dus opmerkingen meer dan welkom.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
Gemeente Amsterdam
[redacted]

00894

5.1.2e @amsterdam.nl

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 25 oktober 2016 18:10

Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e