Nota van Beantwoording

Ontvangen inspraakreacties en beantwoording van de inspraakreacties op de

Inspraakversie Bosplan Amsterdamse Bos 2020-2030

Amsterdam/Amstelveen, oktober 2020

Onderweg naar 100 jaar Amsterdamse Bos

Introductie

Aanleiding

Het aantal inwoners in Amsterdam, Amstelveen en omgeving groeit de komende jaren gestaag. De behoefte aan vrijetijdsbesteding in het groen vergroot de druk op het Bos. Het Bos trekt nu al jaarlijks miljoenen bezoekers. Ieder met eigen wensen en bezigheden. Om te zorgen dat er een goed en toekomstbestendig evenwicht blijft tussen de natuur in het Bos en de wensen en behoeften van gebruikers en bezoekers, is een nieuw Bosplan gemaakt voor het Stadsbos van de toekomst. Het plan is opgesteld met het oog op de komende tien jaar. Het legt principes vast voor beleid en voor het beheer en onderhoud van het gebied. De gemeenten Amstelveen en Amsterdam hebben het plan vrijgegeven voor inspraak. Deze inspraakversie van het Bosplan Amsterdamse Bos 2020-2030 heeft voor een periode van 8 weken (van 3 juni tot 30 juli 2020) ter inzage gelegen. In deze Nota van Beantwoording staan de tijdens de inspraakperiode ingediende reacties en de beantwoording ervan.

Reacties

Er zijn 557 inspraakreacties op het Bosplan binnengekomen. We kunnen dus wel zeggen dat het onderwerp Amsterdamse Bos leeft! De reacties variëren van oneliners als "laat het bos met rust" tot uitgebreide reacties met ook tips en ideeën, inclusief foto's. Er zijn negatieve reacties op het Bosplan ontvangen, maar er zijn ook indieners die het plan steunen en vooral wat "puntjes op de i" willen zetten en/of ideeën willen delen.

Veel mensen voelen zich betrokken bij het Bos en natuur in het algemeen. Een ander deel maakt zich zorgen over de bewegingsvrijheid van hun hond. De hondenuitlaatcentrales (HUCs) die hun honden in het Bos uitlaten hebben een petitie ingediend. Deze is in de nota opgenomen onder nummer 655 De opsteller van de online petitie 'Laat het Amsterdamse Bos met rust' (zie hieronder) heeft de Vrienden van het Amsterdamse Bos als vertegenwoordigers van zijn initiatief aangewezen. De Vrienden hebben gereageerd op het Bosplan en er is een gesprek geweest met de ambtenaren van Amstelveen en Amsterdam. De reactie van de Vrienden is opgenomen onder nummer 625.

Honden, bereikbaarheid en huisregels
Als we kijken naar de onderwerpen die het meest terugkomen in de inspraakreacties, dan springen er drie onderwerpen uit. Als eerste de honden: zowel de voor- als tegenstanders van mogelijk aanscherpen hondenbeleid hebben hun reactie gegeven op het Bosplan. Deze reacties hebben geleid tot grote wijzigingen in de uiteindelijke versie van het Bosplan. Daarnaast veel reacties over bereikbaarheid van het Bos, inclusief parkeren. Tenslotte viel op dat we op veel reacties konden reageren met dat sommige zaken momenteel al niet mogen. Dit vraagt dus om extra communicatie over de huisregels van het Bos.

Petitie 'Laat het Amsterdamse Bos met rust'
Op 1 september hebben de initiatiefnemers van deze petitie, die op die datum 8.339 keer ondertekend was, deze aangeboden aan Amstelveen en Amsterdam. Op basis van de petitie hebben veel mensen gereageerd op het Bosplan en zoals hierboven is aangegeven is onder nummer 625 de reactie van de Vrienden van het Amsterdamse Bos terug te vinden. Hoewel buiten de officiële termijn, wordt zo de petitie wel meegenomen.

Advies Stadsdeel Zuid
In het kader van artikel 12 van de verordening op het lokaal bestuur van de gemeente Amsterdam is stadsdeel Zuid om advies gevraagd, in het kader van artikel 19 van deze verordening is het bosplan met een concept advies door het DB van Zuid aan de stadsdeelcommissie voorgelegd. Het definitieve advies van het Dagelijks Bestuur, na advisering door de stadsdeelcommissie, is als bijlage toegevoegd aan de collegevoordracht. In de nota van beantwoording is onder nummer 662 de beantwoording verwerkt. Het Dagelijks Bestuur is positief over het bosplan en geeft een aantal aandachtpunten ten aanzien van de entrees, voorzieningen, bereikbaarheid, zuidelijke oever Nieuwe Meer, honden en de verbinding met het toekomstplan De Oeverlanden / Nieuwe Meer.

Wijze van Beantwoording

De inspraakreacties zijn gecategoriseerd in: algemeen, beschermen, bereikbaar, benutten en bekend. Dit volgt de opzet van het Bosplan. Reacties die inhoudelijk hetzelfde zijn hebben we gebundeld en losse reacties zijn als zodanig herkenbaar. De reacties worden anoniem in de nota weergegeven. Elke indiener heeft een nummer toegewezen gekregen[1]. Dit nummer is, met een toelichtende brief, aan de indiener toegezonden. Voor zover er een specifieke vraag gesteld of opmerking gemaakt is, vindt de indiener de antwoorden hierop onder dit nummer in de tweede kolom. De specifieke inhoud van de reactie wordt in de eerste kolom weergegeven en vervolgens in de derde kolom beantwoord. De vierde kolom geeft weer of de reactie leidt tot aanpassing van het Bosplan.

Tip: zoek met CTRL+F in dit document naar uw unieke nummer.

Nota van Wijziging

In de Nota van Wijziging, onderdeel van deze Nota van Beantwoording, zijn de wijzigingen naar aanleiding van de inspraakreacties overzichtelijk weergegeven. Alle indieners ontvangen, mits zij juiste contactgegevens hebben doorgegeven, de Nota van beantwoording en wijziging. Zo is de beantwoording van de reacties overzichtelijk en transparant.

[1] De inspraakreacties die bij de gemeente Amstelveen zijn binnengekomen hebben de nummer 1 tot en met 200, de reacties die bij de gemeente Amsterdam en het Amsterdamse Bos zijn binnengekomen hebben nummers 201 en hoger.

1. Algemene reacties

Specifieke reactie	Ingediend door insprekers	Beantwoording specifieke reactie	Aanpassing Bosplan
1. Laat het Bos met rust, ik ben tegen het Bosplan!	7, 9, 11, 15, 17, 19, 23, 37, 49, 53, 62, 63, 65, 76, 79, 84, 88, 89, 90, 93, 94 212, 215, 222, 227, 237, 250, 256, 268, 271, 275, 278, 280, 281, 284, 285, 287, 288, 289, 291, 297, 299 310, 312, 318, 319, 320, 326, 328, 329, 331, 341, 342, 344, 351, 353, 354, 358, 359, 360, 363, 365, 366, 368, 373, 377, 381, 384, 386, 390, 399 402, 405, 407, 419, 425, 428, 434, 438, 443, 446, 451, 458, 459, 462, 466, 472, 477, 479, 484, 487, 488, 491, 494, 496, 499 501, 505, 509, 510, 511, 513, 526, 566,	Het Bosplan is opgesteld om ook de komende jaren een balans te houden tussen natuur en recreatie. In beleidsplannen zoals het Bosplan stippelen we de koers uit naar de toekomst voor een goed onderhoud en beheer. Zo bewaren we het Bos voor toekomstige generaties. Er worden geen grootschalige ingrepen in het Bos gedaan, het Bos gaat niet op de schop. Wat dat betreft laten wij het Bos zoveel mogelijk met rust. Zie hoofdstuk 2 Beschermen in het Bosplan. Dit wordt in het voorwoord en de inleiding scherper neergezet.	Ja, in het voorwoord en de inleiding wordt de "balans" versterkt.

	570, 574, 588 607, 610, 611, 614, 616, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 628, 633, 634, 646, 647, 648, 651		
2. Ik ben tegen de regulering, geen nieuwe regels voor het Bos.	11, 12, 29, 44, 45, 47, 60, 61, 65, 80 207, 220, 267, 275 303, 311, 335, 337, 376, 377, 388 487, 492, 493 501, 510, 511, 514, 517, 520, 524, 530, 532, 555, 575 600, 614, 615, 641, 651	In bijlagen 3 Wet- en regelgeving en 4 Huisregels op basis van artikel 461 van het Bosplan staan de regels van het Bos beschreven. Dat zijn geen nieuwe regels, maar regels die al tientallen jaren gelden. Het wordt drukker in het Bos en de verschillende soorten bezoekers / gebruikers zitten elkaar en de natuur steeds vaker in de weg. Het is daarom noodzakelijk om te bekijken of bestaande regels op andere locaties in het Bos moeten worden toegepast om toekomstige conflicten zoveel mogelijk voor te zijn en/of de regels meer voor het voetlicht te brengen. Als er duidelijke, zichtbare regels zijn wordt het ook makkelijker voor de bezoekers om elkaar te helpen of aan te spreken.	Ja, er wordt in het Bosplan een actie opgenomen om nader te communiceren over bestaande regels.
3. Ik ben tegen zonering van gebruik en het uit elkaar halen van groepen	18, 25, 30, 44, 54, 55, 80 217, 223, 231, 247, 291, 298 326 426, 428, 459, 461, 462, 479, 484, 497 527, 530, 535, 543, 582	Er zijn vanaf de aanleg van het Bos in 1934 delen voor activiteit en delen van rust geweest; sinds het beleidsplan uit 1994 werden dat zones genoemd (activiteiten-, natuurzone en rustzone). Doel is niet bezoekers uit elkaar te halen, maar juist om iedere bezoeker iets te bieden. De zones bepalen sinds 1994 bovendien het beheer op locaties. Bijvoorbeeld meer parkachtig of meer ecologisch natuurbeheer op specifieke locaties. De zones worden niet door hekken omheind en zijn in het bos als zodanig niet zichtbaar.	Ja, in het Bosplan wordt de zonering verduidelijkt.

	609, 612, 626, 647, 651, 660		
4. Ik steun het plan!	10, 13, 14, 30, 54, 66 103, 104 203, 234, 245, 259, 266, 279, 286 302, 313, 322, 332, 333, 398 409, 411, 417, 418, 421, 431, 435, 437, 460, 469, 470, 478, 481, 482, 578 642	Mooi om te zien dat het plan ook door veel insprekers gesteund wordt.	Nee
5. Ontevreden over (eerdere) participatieproces	228 427	Participatie is een belangrijk onderdeel geweest van het plan (zie toelichting bij werkwijze op pagina 7 in het Bosplan). Over de uitvoering van specifieke onderdelen van het plan zal worden geparticipeerd (bijvoorbeeld ontwikkellocaties en hondenzonering). In bijlage 7 van het Bosplan staat aangegeven hoe de opbrengsten uit het eerdere participatieproces in het Bosplan zijn verwerkt.	Nee
6. De financiële onderbouwing ontbreekt	336	Het plan is op hoofdlijnen en zet bijvoorbeeld de lijnen uit voor investeringsprogramma's/ meerjaren onderhoudprogramma's en jaarplannen met financiële onderbouwing.	Nee
7. Schrijf een ontwikkelings- en investeringsstrategie	286	Het Bosplan is een plan op hoofdlijnen. Ontwikkelings- en investeringsstrategieën worden altijd per asset (verhardingen, groen, civiele constructies etc.) opgesteld en vertaald in jaarplannen, waarin de investeringsvoorstellen of ontwikkelplannen worden voorgelegd aan het Amsterdamse gemeentebestuur.	Nee

8. Onderzoek ook de mogelijkheden van groen in de rest van Groot Amsterdam	578, 596	Er wordt regelmatig onderzoek verricht naar de mogelijkheden van groen in de regio Amsterdam. De gemeente Amsterdam heeft bijvoorbeeld een Groenvisie vastgesteld waarin ook de aanleg van nieuw stadsbos staat beschreven. Het Bosplan beperkt zich tot het Amsterdamse Bos.	Nee
9. Ik herken mij niet in de gesuggereerde drukte	86 618, 622, 625, 629, 647	Het is zeker niet elke dag druk in het Bos. Drukte is uiteraard afhankelijk van de weersomstandigheden, de locatie in het Bos en het seizoen. Toch zijn er steeds meer dagen per jaar dat bijvoorbeeld elke parkeerplaats bezet is en dat de beheerorganisatie maatregelen moet nemen om drukte te reguleren. In 1987, 2010 en 2015 zijn bij elke ingang van het Bos jaarrond tellingen verricht. In de periode 1987-2015 is het aantal bezoeken gestegen van 4 miljoen naar 6 miljoen per jaar. Ten opzichte van de laatste meting zien wij een toename van bezoeken (bijvoorbeeld door meer dagen per jaar dat alle parkeerplaatsen bezet zijn, de velden volledig in gebruik zijn etc.). De bezoekersonderzoeken staan online: https://www.amsterdamsebos.nl/organisatie/beleidsplannen. Naar verwachting zal de drukte de komende tien jaar verder toenemen. Zo is de prognose dat het aantal inwoners van Amsterdam van 850.000 in 2018 naar ruim 1 miljoen toeneemt, en het aantal huishoudens Amsterdam van 430.000 in 2018 naar ruim 550.000. De verwachte groei van Amstelveen en Aalsmeer (met naar verwachting 10.000 en 4.500 woningen) komt daar nog eens bovenop.	Ja, het aantal bezoeken wordt toegevoegd.
10. Wat is de vervolgprocedure na verwerking van de inspraakreacties? Is er nog een andere mogelijkheid voor inspraak / participatie?	86	Deze nota van beantwoording en het aangepaste Bosplan worden voor bestuurlijke besluitvorming voorgelegd aan colleges, commissies en gemeenteraden van Amsterdam en Amstelveen. Tijdens de behandeling van het Bosplan in de commissies is inspraak mogelijk. Overigens worden enkele onderdelen van het Bosplan, zoals hondenzonering, nader in participatie uitgewerkt.	Nee
11. Het is onduidelijk welke problemen worden opgelost met het Bosplan	93	We willen met het plan het Bos vooral toekomstbestendig maken. Daarom zijn 13 ambities geformuleerd (zie hoofdstuk 1 van het Bosplan). We willen bijvoorbeeld het beheer en onderhoud duurzaam op orde brengen.	Nee

	Ook zal de bezoekersdruk steeds verder toenemen, belangrijk is dat onze bezoekers het Bos blijvend hoog waarderen en dat er een goede balans is tussen natuur en recreatie. Ons doel is dat we de natuurwaarde versterken en in evenwicht houden met vrijetijdsbesteding door bezoekers.

2. Beschermen

Specifieke reactie	Ingediend door insprekers	Beantwoording specifieke reactie	Aanpassing Bosplan
12. Meer focus op natuur, meer biodiversiteit. Het Bos mag wild blijven! Vergroot de rust- en natuurgebieden.	9, 12, 13, 66 205, 214, 229, 252, 255 301, 337, 362 421, 435, 442, 449, 450, 467, 470, 474, 481 525, 598	In het Bosplan is veel ambitie op dit vlak beschreven. Er is veel ruimte voor natuurontwikkeling (zie kanskaart natuur en recreatie in hoofdstuk 4). Sinds 1994 is het Bos in zones ingedeeld. Vooral ten behoeve van beheer en beoordeling van de programmering op bepaalde locaties. Het kaartmateriaal in hoofdstuk 6 geeft een duidelijk beeld. Het areaal rust- en natuurzone gaat toenemen. PM: percentage areaal natuur	Ja, dit wordt in de tekst verduidelijkt.
13. Veel paden in het Bos zijn in slechte staat, pak dit met voorrang aan.	18, 27, 41, 79 102 203, 210, 219, 229 408, 424, 431, 442, 446, 457, 468, 477 586 652	Dit heeft een hoge prioriteit. De staat van onderhoud van alle paden is in kaart gebracht en in een investeringsprogramma opgenomen. In 2019 en 2020 is een grote inhaalslag gemaakt. Ook in 2021 en verder wordt, op basis van een meerjaren onderhoudsprogramma, geïnvesteerd in het padennetwerk. Het Bosplan beschrijft het gewenste onderhoudsniveau voor de paden.	Ja, de prioriteit wordt in het plan versterkt.
14. Ik ben voor het herinrichten van losloopgebieden. Pak de hondenoverlast aan. Zorg voor duidelijk herkenbare gebieden waar de hond los loopt (dus bijvoorbeeld niet bij fietsers en ruiterpaden), creëer omheinde speelvelden voor honden en beperk het aantal hondenuitlaatservices.	1, 4, 8, 10, 12, 13, 14, 21, 24, 51, 64, 66, 67, 69, 72, 73 75, 77, 78, 99 105, 106 202, 205, 210, 224, 226, 244, 261, 266, 273, 279, 283	Dit onderwerp is veelvuldig aan bod gekomen in de inspraakreacties; zowel voor aanscherping van het huidige beleid als tegen aanscherping. Verduidelijking van de huisregels voor het gebruik van het bos door alle gebruikers en ook hondenbezitters is nodig evenals monitoring over incidenten, bijvoorbeeld met honden. Een aanpassing van de hondenzonering wordt in een separaat (participatief) proces verder opgepakt. De teksten over honden worden hierop aangepast en samengevoegd tot één actie "Verheldering en aanpassing huisregels voor honden".	Ja, in het Bosplan worden de volgende punten aangepast: Beschrijving honden in bosplan is aangepast. Uitleg over honden uitlaten in de rustzone. Rustzone

Commented [5.1.2.e]: Areaal natuur wordt met 25 hectare vergroot.

	300, 304, 306, 309, 313, 316, 330, 332, 333, 334, 346, 348, 361, 368, 374, 391 404, 409, 423, 431, 433, 434, 435, 444, 450, 452, 460, 463, 471, 475, 476, 482, 483, 489 508, 521, 522, 531, 536, 538, 549, 560, 576 632, 635, 639, 643, 649, 653, 656		is ook uitlaatgebied voor de hond. Er komen geen hondenspeelplaatsen in losloopgebieden. De zin hierover wordt verwijderd. De zin over max. 3 honden per persoon in bijlage 4 is verwijderd. Dit wordt nader verkend. De jaarlijkse evaluatie van de toepassing van de huisregels voor honden en hun baasjesop basis van monitoring wordt opgenomen in uitvoeringsagenda.
15. Zet gedragsregels op borden over aanlijnen en bij je houden van honden	523	De gedragsregels staan op de borden bij de entrees van het Bos. In het kader van de huisregels voor hondenbezitters (zie ook reactie 14) wordt gekeken naar extra communicatie en voorlichting. Dit is ook onderwerp van de totale actie rond honden.	Ja
16. Reduceer het maximaal aantal honden naar één per persoon	531	De huisregels voor hondenbezitters worden in participatie nader vormgegeven. Zie inspraakreactie 14.	Ja
17. De hondenbezitters moeten opruimplicht hebben	236, 251 475 523	Dit geldt nu al en is geregeld in de APV van de gemeente Amstelveen. Dit staat echter nog niet aangegeven op de borden bij de entrees. In het kader van verduidelijking huisregels voor hondenbezitters wordt hierover nog extra gecommuniceerd. Zie ook reactie 14.	Ja
18. Ik ben <u>tegen</u> het herinrichten van de losloopgebieden. Honden moeten vrij kunnen	3, 19, 26, 27, 28, 33, 40, 43, 50, 52,	Zie antwoord op inspraakreactie 14.	Ja

Commented [5.1,2,e]: Dan ook toelichten waarom. Komen er uberhaupt geen hondenspeelplaatsen? Is dit niet een goed onderwerp voor participatie?

Commented [5.1,2,e]: Eigenlijk zou ik het geweldig vinden als we het gebruik van het bos door honden uit het negatieve frame kunnen halen. Dat we het gebruik van het bos door ALLE bezoekers jaarlijks monitoren. Dus ook fietsers, ruiters etc.

Commented [5.1,2,e]: Dat is ook wat hondenbezitters inbrengen. Tegelijk is het zo dat klachten over honden al jarenlang hoog in de klachtenlijst staan. Het Bos kijkt natuurlijk ook naar andere bezoekers, zie 87 of 89.

Commented [5.1,2,e]: Opm. 5.1,2,e We gaan alle incidenten monitoren. Honden is dus onderdeel.

rennen in het Bos en de hondenuitlaatservices moeten hun werk kunnen blijven doen. Voer bijvoorbeeld een losloopvergunning voor honden in en creëer een hondenschool in het Bos.	62, 68, 74, 79, 81, 87, 88, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97 100, 102 204, 211, 213, 216, 219, 221, 225, 228, 230, 231, 233, 235, 236, 238, 239, 241, 242, 243, 246, 249, 251, 252, 253, 254, 259, 260, 262, 263, 264, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 274, 278, 279, 280, 282, 290, 292, 293, 299 303, 307, 318, 320, 321, 323, 325, 327, 329, 334, 337,338, 340, 345, 347, 352, 353, 355, 356, 357, 364, 366, 369, 370, 372, 375, 378, 379, 380, 385, 387, 388, 389, 393, 394, 395, 396, 397, 399 401, 403, 410, 412, 413, 414, 415, 416, 420, 422, 424, 425, 426, 429, 430, 432, 439, 440, 441, 447, 454, 456, 461, 465, 475, 476, 480, 481, 485, 492, 495, 498 508, 510, 516, 520, 521, 522, 526, 528,

	532, 537, 541, 542, 544, 547, 554, 556, 558, 573, 577, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 594, 595, 596, 597 600, 601, 602, 603, 605, 606, 609, 610, 612, 613, 617, 618, 622, 624, 625, 627, 629, 636, 638, 641, 644, 647, 650, 654, 657, 658, 659, 660, 661		
19. Betrek Hondenuitlaatcentrales bij de gesprekken over de uitwerking van het Bosplan.	33 228	Bij de aanpassing van huisregels voor hondenbezitters – en uitlaatcentrales worden de hondenuitlaatcentrales actief betrokken. Dit wordt opgenomen in de uitvoeringsagenda (zie ook antwoord op inspraakreactie 14).	Ja
20. Het is onduidelijk in hoeverre er sprake van conflicten met loslopende honden. Dit geldt ook voor schade aan flora en fauna. Is dit met cijfers te onderbouwen?	618	Rond de eeuwwisseling is er voor gekozen om het Bos vooral losloop- in plaats van aanlijngebied voor de hond te maken. Dit mede omdat het loslopen in de omgeving slechts zeer beperkt mag en de mogelijkheden van het Bos van toegevoegde waarde zijn voor de hondenbezitters. Dit beleid heeft, onder andere door een forse toename van het aantal bezoekers en toename van het aantal honden, gevolgen voor onder meer de natuur. Uit monitoringsonderzoeken blijkt dat door deze keuze de bodembroeders zoals fazant en houtsnip nagenoeg zijn verdwenen. Deze soorten komen uitsluitend nog voor in het Schinkelbos en in het begrazingsgebied van de Schotse Hooglanders. Ditzelfde geldt voor de vos, die zijn jongen uitsluitend groot brengt in dezelfde gebieden. De konijnenheuvel was een begrip in het Amsterdamse	Nee

		Bos, maar helaas is rondom de heuvel geen konijn meer te vinden. Met name de boswachters ervaren helaas een toenemend aantal incidenten met honden (van jagen in bospercelen tot bijten van paarden en mensen). De afgelopen vier maanden zijn meer dan 70 meldingen door de Boswachterij geregistreerd, waaronder helaas ook ernstige incidenten met zwaar/ blijvend letsel voor hond, paard of mens.	
21. Tegen het verwijderen van paden, bijvoorbeeld omdat het aantal bezoekers toeneemt.	26, 71, 84, 85 102 231, 248, 277 335, 343 446, 474, 484 503, 534 618, 625, 631, 647, 660	De veelal parallelle en te verwijderen teerhoudende paden liggen op locaties die nauwelijks worden bezocht. Dit betreft bijvoorbeeld de gebieden N4 op de kaart in hoofdstuk 4. Soms zijn deze paden al overgroeid. Er zijn voldoende wandel- en fiets alternatieven in de directe omgeving van de te verwijderen paden zodat het verwijderen weinig effect zal hebben op het toenemen van drukte op die plekken	Ja, dit wordt in het Bosplan verduidelijkt.
22. Er moet 7,5 hectare aan paden verdwijnen. Dat is bij een breedte van 1,5 meter circa 50 kilometer pad (25 procent van alle paden). Waarom?	617	Bij de berekening is niet alleen rekening gehouden met breedte van het pad, maar bijvoorbeeld ook met het cunet/ fundering en de bermbreedte. In totaal wordt 2,75 hectare teerhoudend asfalt verwijderd (13 kilometer), ten behoeve van natuurontwikkeling. Het betreft voor het grootste deel dubbele parallelle paden, waar na herinrichting één pad over blijft.	Ja, de 7,5 hectare wordt nader toegelicht.
23. Hoeveel kilometer van de 200 kilometer paden gaat verdwijnen en wat voor paden zijn dit? Is deze verwijdering taakstellend of al concreet ingevuld?	86	Deze is niet taakstellend. De keuze voor deze paden is gebaseerd op dagelijks gebruik, materialisatie (teerhoudend of niet), ligging binnen de natuurzonering, voldoende alternatieven/ parallelle paden etc. Analyse van inspectie van het padennetwerk heeft geresulteerd in deze keuze. Zie ook inspraakreactie 18.	Nee
24. Voorstander van opheffen van aantal paden om het Bos daar te verdichten en	442, 478	Zie hoofdstuk 4.1 en antwoord op reactie 17 en 18.	Nee

Commented [5.1.2.e]: Het Amsterdamse houdt vanaf 2016 een klachtenregistratie bij. Hier komen formele klachten binnen van gebruikers van het Bos. Naast deze formele weg worden vanaf begin 2020 door de boswachterij incidenten geregistreerd. Aanleiding hiervoor is het toenemend aantal incidenten. Ook de media bericht in toenemende mate over incidenten in het Bos. Een deel van deze klachten betreft incidenten met honden.

Wat opvalt is dat het vaak om een melding van meerdere incidenten in 1 klacht gaat. Ook is het verhaal vaak breder dan alleen een incident. Men klaagt over het geen rekening houden met elkaar door alle gebruikers van het Bos .
De klachten zijn zeer divers en variëren in ernst. Er zijn veel meldingen over honden die achter hardlopers/ fietsers aan gaan, tegen mensen opspringen en van mensen die bang zijn voor honden. Ook zijn er incidenten waarbij honden paarden bijten of achter paarden aan rennen waarbij ruiters in de problemen komen. Veel ernstigere voorvallen komen ook voor. Bijvoorbeeld een fietsster een tijd in het ziekenhuis heeft gelegen door een valpartij veroorzaakt door een loslopende hond. Media besteden hier steeds vaker aandacht aan. Tussen de eigenaren van de honden en de gedupeerde andere recreant ontstaan er vaak conflicten bij

Commented [5.1.2.e]: Ik zou hier de tekst uit bijlage 2 opdrachtformulering copy pasten

achterstallig onderhoud van paden terug te dringen			
25. De vraag is of het verwijderen van paden geen afbreuk doet aan het idee van een "sociaal bos" (vanuit cultuurhistorie)	608	De te verwijderen teerhoudende paden worden nauwelijks gebruikt en soms zijn ze overwoekerd. Ook worden dubbele paden verwijderd en blijft er een pad liggen in het tracé. We verwachten niet dat het verwijderen van deze paden afbreuk doet aan het idee van een "sociaal bos" (vanuit cultuurhistorie).	Nee
26. Handhaaf wel een enkel wandelpad door rustgebieden en geef regels voor wandelaars in deze gebieden aan op borden.	507	Alle locaties, ook de rustgebieden, blijven toegankelijk voor wandelaars. Bij de entrees van het Bos staan de huisregels op borden weergegeven.	Nee
27. Zorg dat bij het verwijderen van paden een rondwandeling mogelijk blijft	507	Een rondwandeling blijft mogelijk, er worden vooral dubbele paden verwijderd.	Nee
28. Er is onvoldoende handhaving / breng de handhaving op een hoger peil. Geldt bijvoorbeeld voor opruimplicht uitwerpselen honden, grote overlastgevende groepen, scooters.	25, 69, 72, 86 105 221, 230, 233, 259, 296 334, 337, 343, 345, 357, 375 408, 441, 444, 454, 477, 492, 493 524, 549, 564, 576 622, 651, 654	In Bosplan wordt een paragraaf over handhaving opgenomen. Hoe, wie en waarom.	Ja, in het Bosplan komt in hoofdstuk 2 een paragraaf over handhaving.
29. De rommel in het Bos neemt toe, plaats meer afvalbakken.	10, 72, 77 221, 230, 237, 279 305, 323, 326, 352, 366, 381, 385 454, 486 516, 563, 586	In drukke periodes, op drukke plekken en tijdens evenementen worden extra afvalbakken geplaatst. In het algemeen wordt het Bos als schoon gewaardeerd. Door de toenemende bezoekersdruk wordt jaarlijks wel steeds meer afval in het Bos achter gelaten. We houden bij of dit leidt tot meer rommel in het Bos. Dat kan leiden tot meer afvalbakken op bepaalde locaties.	Ja, dit voegen we toe in het Bosplan.

	627, 654		
30. Organiseer opruimdagen voor onderhoud van het Bos	351	Geregeld worden opruimdagen georganiseerd. Deze opruimdagen zijn opgenomen in de Boskalender op www.amsterdamsebos.nl. Daarnaast kunt u bij de Boswinkel een afvalprikker lenen om tijdens uw wandeling afval te prikken. Ook organiseren bedrijven regelmatig een opruimdag in het Bos als personeelsuitje.	Nee
31. Realiseer meer openbare toiletten in het Bos.	326 516 662	Op meerdere locaties is behoefte aan een wc. Er wordt een toilettenplan opgesteld (verduurzamen van bestaande toiletgebouwen, aanleg van riool en uitbreiden van toiletvoorzieningen).	Ja, dit wordt opgenomen in het Uitvoeringsplan.
32. De problematiek van doorkruising van het Bos door de A9 ontbreekt in het Bosplan: milieugevolgen (geluid en lucht), barrièrewerking. Dit heeft negatieve gevolgen voor de gebruiks- en belevingswaarde van het Bos. Doe hier iets aan, ga in gesprek met Rijkswaterstaat. Plaats bijvoorbeeld geluidswallen.	20 317 546 640	De voorbereiding voor de verbreding van de A9 startte in 2012. Sinds dat moment is er ook structureel overleg met Rijkswaterstaat. De verbreding versterkt helaas de barrièrewerking. Daarom zijn al voorafgaand aan de feitelijke start van de werkzaamheden diverse compenserende maatregelen genomen zoals extra aanplant van bomen in bosranden en lanen. Ook is geïnvesteerd in ecologische maatregelen. Na de verbreding worden er nog nieuwe ecologische eilanden onder de viaduct in de Ringvaart aangelegd.	Nee
33. Kan het viaduct A9 ingepast worden in het ontwerp? Het is nu een saaie en donkere onderdoorgang.	500	Gezamenlijk met Rijkswaterstaat is nagedacht over het verbeteren van de onderdoorgangen van de A9. Vooral het viaduct ter hoogte van de Lindenlaan zal veranderen; het viaduct wordt breder. Daarnaast wordt de naastgelegen verkeersbrug van de Burg. Colijnweg vervangen. Bij het ontwerp van de nieuwe brug wordt veel aandacht besteed aan de kwaliteit van de onderdoorgang voor wat betreft daglicht en materiaalkeuze. Zie verder antwoord op reactie 22.	Nee
34. Breng het gehele gebied rond de Nieuwe Meer in het Bosplan en maak een robuust plan.	20, 60 662	Het Bosplan beperkt zich tot het Amsterdamse Bos. Er worden diverse plannen opgesteld voor de gebieden rondom de Nieuwe Meer, met name de kant boven het Bos en het Jachthaventerrein	Ja, toevoeging van paragraaf over afstemming met ontwikkelingen in de directe omgeving.

		(Plangebied Verdi van de Zuidas). Het Bos is daarbij goed aangehaakt en er vindt afstemming plaats. In het Bosplan wordt tekst toegevoegd over afstemming met omliggende ontwikkelingen als Zuidas, De Oeverlanden/Nieuwe Meer, Westeinderscheg en ZWASH.	
35. Doe onderzoek naar uitbreiding van het Bos: bijvoorbeeld met het terrein van de golfbaan in de oksel van de A4/A9, het KLM-terrein en het gebied ten zuiden van het Schinkelbos.	20 362, 392 525, 534	Het Bosplan gaat uit van de huidige grenzen van het Bos. Uitbreiding van het Bos is niet aan de orde. Wel wordt afgestemd met (groene) ontwikkelingen in de omgeving als de Westeinderscheg.	Nee
36. Plaats het Bos op kaarten meer in regionale context: Bos vormt niet alleen een schakel tussen stad en buitengebied, maar is ook een belangrijk groengebied in de Amsterdamse regio	20	Zie antwoord op reactie 24.	Nee
37. De afbakening van het plan is onduidelijk, met name in relatie tot bestemmingsplan Jachthavengebied en plan Verdi	473	Het plan is afgebakend tot de beheergrenzen van het Bos (zie kaartmateriaal in het Bosplan). Het jachthaventerrein vormt geen onderdeel van het Bos. Binnen het project Verdi valt een klein stukje Bos (een gedeelte van de weide bij zwemsteiger Amsterdecks).	Nee
38. Zorg voor rust in het Bos. Verminder het aantal picknickbankjes in het Bos en verbied (grootschalig) barbecueën.	27, 40, 91 214 535 629	De zonering speelt hierin een belangrijke rol. Picknickbanken en de barbecuevoorzieningen passen niet in natuur- en rustzones. In de activiteitenzone wordt het aantal voorzieningen niet verminderd.	Nee
39. Ik pleit voor bomen planten in boomloze gebieden, dat neemt meer CO2 op.	302	Klopt, het planten van bomen in bospercelen is dan ook geen doel op zich. Het Bos reguleert zich vaak zelf in een bosperceel. Maar het bosareaal kan bijvoorbeeld wel worden vergroot met nieuwe aanplant op de locaties waar paden worden verwijderd. Het aanplanten op bijvoorbeeld de speelweiden in het Bos is beperkt, omdat we het cultuurhistorisch ontwerp willen behouden en de ruimtes ook een functioneel doel en kwaliteit hebben.	Nee

40. De Schotse Hooglanders passen niet in een Bos waar recreatie plaats kan vinden, zij zijn gevaarlijk.	30 659	Sinds 1991 zijn er Hooglanders in het Bos. De afgelopen decennia heeft zich nooit een noemenswaardig incident voorgedaan. Uit natuuronderzoek en voortdurende monitoring blijkt dat deze grote grazers een grote rol spelen in het vergroten van de biodiversiteit in het Bos. De Hooglanders vormen een onmisbare schakel in het beheer en onderhoud van het Bos. Met borden en door afrastering worden bezoekers geattendeerd op de Hooglanders en het feit dat je 20 meter afstand moet houden.	Nee
41. Waarom worden er meer en meer Schotse Hooglanders ingezet voor begrazing? Deze gebieden zijn dan niet meer toegankelijk voor honden en mogelijk ook niet meer voor mensen (bij te grote drukte).	654	De Hooglanders vormen een onmisbare schakel in het beheer en onderhoud van het Bos. Door hun manier van grazen vergroten ze de biodiversiteit. Op plekken waar Hooglanders en pony's grazen zijn nu én in de toekomst honden niet toegestaan. De mens blijft welkom. Voorjaar 2020 werden de Hooglander-zones voor het eerst tijdelijk afgesloten, omdat er door Corona veel mensen liepen, koeien drachtig waren en er zeer jonge kalveren liepen. Dit zorgde voor veel onrust bij de dieren. Zie ook inspraakreactie 29.	Nee
42. Hout laten liggen in het Bos is in tijden van (extreme) droogte gevaarlijk, brandgevaar!	41 618	Hout laten liggen is een cruciaal onderdeel van het natuurbeheer (met name in natuur- en rustzone). Dood hout is een voedingsbron voor allerlei organismen. Weghalen van dit hout uit de bospercelen verstoort de natuurlijke processen in het Bos. Het Bos is een polderbos op een kleibodem. Het is een relatief vochtig bos. De kans op een bosbrand in het Amsterdamse Bos is daarom relatief klein.	Nee
43. Verbazing over het laten liggen van omgevallen bomen, wat heeft geresulteerd in absolute chaos	515	Dood, rottend hout van omgevallen bomen zijn langrijke bouwstenen van het ecosysteem in het Bos. Dit hout is een schakel in de koolstof- en mineralenkringlopen, een voedselbron voor vele micro-organismen en ongewervelden, en zo belangrijk in het voedselweb voor veel planten- en diersoorten.	Nee

44. Laat de balans niet doorslaan naar groen, hou ook ruimte voor recreatie en andere functies.	71 371	Uiteraard blijft er voldoende ruimte voor vrijetijdsbeleving. Het Bosplan is gemaakt om de balans tussen natuur en vrijetijdsbesteding te bewaren.	Nee
45. Hoe verhouden de investeringen in het Bos zich tot de andere groengebieden van Amsterdam? Worden middelen efficiënt ingezet?	335	Het beheer van het Bos is qua oppervlakte, gebruikersdruk en de veelheid aan bebouwde (sport)voorzieningen/ bruggen met geen enkel groengebied in de regio te vergelijken. De huidige middelen worden efficiënt ingezet. Uit benchmarks met grote internationale stadsbossen/ parken blijkt dat € 4,8 miljoen voor het beheer en onderhoud van 1000 hectare stadsbos relatief weinig is. Central Park New York (330 hectare) heeft bijvoorbeeld € 20 miljoen jaarlijks te besteden en in het Bois de Boulogne (845 hectare) in Parijs werken dagelijks ruim 200 mensen aan het beheer en onderhoud van het park. Ter vergelijking: in het Amsterdamse Bos werken dagelijks 40 mensen aan het beheer en onderhoud.	Nee
46. Laat Amstelveen ook meefinancieren en maak haar mede-eigenaar van het Bos	105 336	Dit is een mogelijkheid welke serieus wordt verkend, zie uitvoeringplan (actie: besturingsmodel en financiering).	Nee
47. Hef een klein bedrag entree voor onderhoud, bijvoorbeeld €0,50 of €1,00. Besteed dit aan onderhoud.	344	Nee, het Amsterdamse Bos blijft gratis en voor iedereen toegankelijk, dat is één van de basis principes geweest bij het ontwerpen van het bos en hier houden we ons aan.	Nee
48. Verhoogde WOZ-inkomsten ten goede laten komen aan het onderhoudsbudget van het Bos	468	Voorstel is het beheer en onderhoudsbudget van het Bos te verhogen. In hoofdstuk 7 wordt aangegeven welke mogelijkheden we voor extra inkomsten en besparingen we gaan onderzoeken.	Nee
49. Laat de gemeente Amsterdam het financieel tekort oplossen.	360 529	In het Bosplan zijn meerdere acties opgenomen om te komen tot meer (onderhouds)budget voor het Bos. Dit zijn ook acties specifiek voor de gemeente Amsterdam.	Nee
50. Met dit plan word ik gedwongen om straks geld mee te nemen naar het Bos	519	Nee, het Bos blijft gratis toegankelijk.	Nee
51. Wijd een hoofdstuk aan de economische waarde van het Bos, de opbrengsten van ecosysteemdiensten kunnen worden uitgedrukt in euro's, maar ook lagere	104, 106	De brede waarde van het Bos, waaronder de economische en maatschappelijk waarde, staat genoemd in de inleiding. Een apart hoofdstuk hierover is ons inziens niet nodig.	Nee

zorgkosten, hogere huizenprijzen (meer OZB), hogere productiviteit.			
52. Het water bij steiger Nieuwe Meer (Amsterdecks) is te ondiep	548	Het water van de Nieuwe Meer rondom de Amsterdecks voldoet nog niet als officiële zwemlocatie. Om een officiële zwemplek te worden moet bijvoorbeeld twee jaar lang de zwemwaterkwaliteit van een bepaald niveau zijn. Bij de aanleg van de steiger is juist rekening gehouden met de diepte van het water. De diepte rondom Amsterdecks varieert van 2,20 tot 2,70 meter en voldoet daarmee aan de gestelde eisen.	Nee
53. Plaats waterfilters in vijvers en sloten	495	Helder, mooi water met een rijk en gevarieerd waterleven. Dat is wat we nastreven met Hoogheemraadschap Rijnland. Om dat te bereiken wordt een samenwerkingsagenda water opgesteld. Het is nog onduidelijk welke maatregelen worden opgenomen in deze agenda. Op dit moment worden diverse verkenningen gedaan om de waterkwaliteit te verbeteren. Er is bijvoorbeeld een proef om de waterkwaliteit van de Amstelveense Poel te verbeteren. Rijnland voegt via een tijdelijke installatie ijzerchloride gedoseerd toe aan het water bij de inlaat van de Nieuwe Meer naar de Poel. Algen krijgen zo minder voedsel en zullen in aantal afnemen. De verwachtingen van de proef voor de waterkwaliteit Amstelveense Poel zijn positief.	Nee
54. Meer aandacht voor cultureel erfgoed en onderhoud van monumentale bebouwing in het Bos	101, 105 500 640	Het onderhoud van de monumentale bebouwing is een belangrijk aandachtspunt. In het Bosplan staan Bosbaangebouwen (Rijksmonument) en het openluchttheater in de uitvoeringsagenda voor renovatiewerkzaamheden. De monumentale bruggen zijn opgenomen in het onderhoudsprogramma voor de komende jaren.	Ja, meer aandacht voor de monumentale bruggen en bebouwing in het Bosplan.
55. Door ook voor de cultuurhistorie een strikte zonering aan te brengen wordt de indruk gewekt dat natuurvriendelijk beheer en cultuurhistorie op gespannen voet staan.	608	Het behoud van landschappelijke en ontwerpkwaliteiten van het oorspronkelijke ontwerp blijft een belangrijk uitgangspunt. De cultuurhistorische waarde conflicteert soms met keuzes voor bijvoorbeeld ecologische ingrepen zoals aanleg van natuurvriendelijke oevers en de aanleg	Nee

		van geleidelijke natuurlijke overgangen langs bosranden. Maatwerk is soms van belang.	
56. Evenementen, zoals Bacchus, op één plek ergens achter in het Bos laten plaatsvinden, om niet allerlei velden verwoest te laten worden	284	Bacchus is het enige grote evenement dat jaarlijks op de speelweide nabij entreegebied plaatsvindt. De overige grote evenementen vinden plaats op het evenemententerrein Land van Bosse. Veel bezoekers komen op de fiets of lopend vanuit de directe omgeving. Daarnaast zorgt het evenement niet voor geluidsoverlast. Van verwoesting van velden is bovendien geen sprake.	Nee
57. Geen bomen kappen	402	Om diverse redenen worden jaarlijks bomen gekapt. - Dunningen: Vitaal houden van bospercelen, door groeiruimte voor toekomst bomen en/of groei van jonge bomen. - Zorgplicht: De organisatie van het Amsterdamse Bos laat regelmatig alle bomen langs paden en wegen inspecteren. Dit is om veiligheid van bezoekers te garanderen. Soms is er een verhoogde kans op stambreuk en brengt instandhouding van de bomen onaanvaardbare risico's met zich mee in relatie tot de veiligheid van de omgeving. Gevaarlijke bomen langs paden worden gekapt of gesnoeid. - Ziekte (bijvoorbeeld essentaksterfte). 15% van de essen in het Bos is bijvoorbeeld ziek en worden gefaseerd vervangen. - Ouderdom. Vooral de populieren in het Bos zijn vanwege ouderdom aan vervanging toe. Ouderdom levert een toenemende kans op takbreuk. - Soms moeten voor de uitvoering van projecten bomen worden gekapt, bijvoorbeeld voor het fiets-/ wandelpad Sportas of de verbreding van de A9.	Nee
58. Het is ecologisch gezien onverstandig om oude bomen te verwijderen	564	Soms is het noodzakelijk om oude bomen te verwijderen, zie ook inspraakreactie 50.	Nee
59. We leven in een tijd van grootschalig verlies aan biodiversiteit, dus de weging tussen natuur en cultuurhistorie zou nu	564	We zoeken altijd naar een balans in cultuurhistorie en ecologie. Op verschillende locaties vergroten we	Ja, hoe we de zichtlijnen gaan

anders moeten uitpakken (geen bomenkap om zichtlijnen te herstellen)		juist de biodiversiteit, bijvoorbeeld door ander graslandbeheer. In het Bos worden jaarlijks noodzakelijke dunningen verricht. In percelen waar dunningen plaats gaan vinden wordt gekeken of we zichtlijnen in stand kunnen houden en/ of herstellen.	herstellen lichten we toe in het Bosplan.
60. Richt structurele monitoring van bomen in, om bij te kunnen sturen wanneer kwaliteit stagneert.	104	Bomen worden structureel gemonitord en er wordt bijgestuurd wanneer de kwaliteit stagneert.	Nee
61. Oplossing voor geluidsoverlast van wegen en vliegtuigen in het plan aandragen	421	Met het Bosplan kunnen we de geluidsoverlast van vliegtuigen en de A9 niet oplossen.	Nee
62. Het bos moet een hoger grondwaterpeil krijgen en meer sloten omzoomd met wilgen en elzen	449	Het grondwaterpeil staat al hoog in het Bos. Door het verder verhogen van het grondwaterpeil gaan wortels van bomen afsterven, waardoor bomen een risico vormen voor de omgeving. Veel bomen zijn hiervoor gevoelig waaronder eik en beuk. In veengebieden bij de Amstelveense Poel en de Oeverlanden Nieuwe Meer zijn veel wilgen en elzen te vinden. Maar ook in het Schinkelbos.	Nee
63. Wat betekent het verhogen van het water peil voor het onroerend goed in en om het bos en is rekening gehouden met risico's van muggenlarven?	618	Het Bos heeft diverse grondwaterstanden. Het verhogen van waterpeil betreft alleen het natuurgebied polder Meerzicht. Het waterpeil direct grenzend aan de bebouwde kom blijft gelijk. Deze natuurontwikkeling in polder Meerzicht zal geen invloed hebben op het onroerend goed. Muggenlarven van de steekmug ontwikkelen in hoofdzaak in stilstaand water. Verhoging van het waterpeil heeft hierop nauwelijks invloed.	Nee
64. Overlast bij uitvoering van het plan zoveel mogelijk beperken voor dagelijkse gebruikers	469	Overlast voor bezoekers bij uitvoering van het plan gaan we uiteraard zoveel mogelijk beperken.	Nee
65. Geen groter grasveld voor begrazers	485	De grazers zorgen voor meer variatie en dynamiek in het gebied. Veel planten- en diersoorten profiteren hiervan. Daarom verkennen we de mogelijkheden om het begraasd gebied uit te breiden (zie kansenkaart natuur en recreatie in hoofdstuk 4).	Nee

66. Voorkom geluidsoverlast door festivals, sportwedstrijden, bootcamps, ad hoc feestjes en tegen aanleg van strandjes, bankjes, zitplaatsen.	564	Het Bos was en is verdeeld in meerdere zones, zo zijn er activiteitenzones en rustzones. Afhankelijk van de zone zijn evenementen er wel of niet mogelijk. Er zijn locatieprofielen voor het Bos waarin wordt aangeven hoeveel DB per locatie is toegestaan. Ook is aantal festivals gelimiteerd (bestemmingsplan Amsterdamse Bos, APV en evenementenbeleid gemeente Amstelveen).	Nee
67. Graag toevoegen: openbare verlichting langs de fietsroute tussen het beheerkantoor Amsterdamse Bos en het fietspad Nieuwe Meerlaan/Viaduct A9	565 662	Het is een bijzondere en voor de regio zeldzame kwaliteit dat het echt donker wordt in het Bos. We willen het Bos zoveel mogelijk donker houden en daarom zo weinig mogelijk paden verlichten.	Nee
68. De Sportasroute valt niet onder Hoofdnet Fietspad, maar wordt wel verlicht uitgevoerd	565 662	De Sportasroute valt inderdaad (nog) niet onder het Hoofdnet Fietspad. De route is echter wel al verlicht en dat zal blijven. We passen de tekst in het Bosplan aan.	Ja, tekst aanpassen over verlichting Sportasroute.
69. Breng openbare verlichting aan op de utilitaire fietsroute langs de Nieuwe Meer / Ringvaart	565, 569 662	Het is een bijzondere en voor de regio zeldzame kwaliteit dat het echt donker wordt in het Bos. We willen het Bos zoveel mogelijk donker houden en daarom zo weinig mogelijk paden verlichten.	Nee
70. Een ambitie over water-natuur ontbreekt. Het is onduidelijk wat de samenwerkingsagenda Water inhoudt. Welke ambities zijn er ten aanzien van vaarrecreatie, waterkwaliteit, duurzaam waterbeheer, sportvissen.	578	Helder, mooi water met een rijk en gevarieerd waterleven. Dat is wat we gezamenlijk met Hoogheemraadschap Rijnland nastreven. In het Bosplan staat de ambitie om water toegankelijk te houden voor recreanten (hoofdstuk 2) en de ambitie om waterkwaliteit van de Poel te verbeteren (hoofdstuk 4) genoemd. In de nog op te stellen samenwerkingsagenda Water, met Rijnland, worden de ambities op het gebied van water voor het gehele Bos nader geformuleerd.	Nee
71. Is het logisch veerpont Nieuwe Meer op te waarderen aangezien het in de natuurzone ligt? Veerpont over de Ringvaart lijkt een logischere keuze.	578	Beide veerponten zijn van belang voor de bereikbaarheid van het Bos. Veerpont Nieuwe Meer ligt weliswaar in een natuurzone, maar op de fiets- en wandelpaden is het vrij bewegen.	Ja

72. Kijk eerst naar de omwonenden, heb aandacht voor initiatieven van buurtbewoners.	593 662	Er wordt rekening gehouden met omwonenden. Omwonenden worden ook middels participatie betrokken in nieuwe ontwikkelingen.	Nee
73. Het is onduidelijk of als gevolg van het Bosplan het beheerplan wordt geactualiseerd. Deze hangt namelijk samen met het aanlegvergunningstelsel waar de belangrijkste cultuurhistorische kenmerken geborgd zijn.	608	Goed punt, dit gaan we aanpassen.	Ja, actualisatie van het beheerplan wordt opgenomen in uitvoeringsagenda.
74. Onder punt 2.4 is onduidelijk wat bedoeld wordt met "het versterken van het ontwerp". En word hier alleen in de activiteitenzone naar gekeken?	608	Als bij projecten de mogelijkheid bestaat om het oorspronkelijke ontwerp van het Bos te versterken, zoals bijvoorbeeld in het project renovatie openluchttheater en jaarlijkse dunningen dan wordt dat meegenomen in de planvorming en beheer. Dit geldt voor het gehele bos, alle zones. Zie ook inspraakreactie 59.	Nee
75. Welke maatregelen worden getroffen om schade aangebracht door zwaar verkeer te beperken?	618	Bij renovatie van paden en bruggen worden transportroutes verzwaard, zodat alle delen van het bos met zwaar verkeer ontsloten kunnen worden. Alle voertuigen die buiten de doorgaande wegen in het Bos moeten zijn, hebben een schriftelijke toestemming nodig en worden geïnformeerd over de maximaal toegestane belasting van wegen en bruggen. Handhaving (track en trace) en sanctionering worden in de toekomst verscherpt. In bestekken worden maximale aslasten en afmeting van voertuigen genoemd als randvoorwaarde om te mogen werken in het bos. Gebruik van rijplaten kan zonodig verplicht worden.	Ja, voegen we toe aan nieuwe alinea over handhaving.
76. De houten bankjes blijken niet hufterproof, is hier een andere vorm van meubilair mogelijk?	618	De standaard bank in het Bos functioneert goed en wordt niet vervangen. Hetzelfde model is terug te vinden in nagenoeg alle parken van Amsterdam. Helaas wordt elk seizoen wel een aantal banken vernield. De houten latten liggen op voorraad en worden dan zo snel mogelijk vervangen.	Nee
77. De laatste jaren heeft er een enorme kaalslag plaatsgevonden ten oosten van het Wagenerstadion met overlast van licht als	645	Beplanting op sportpark en langs de museumspoorlijn ter hoogte van sportpark is een belangrijk aandachtspunt. In deze omgeving wordt	Ja, in Uitvoeringsagenda wordt

gevolg. Dit gedeelte moet weer beplant worden.		bekeken waar we extra bomen kunnen planten. Hierover vindt in 2021 nadere afstemming plaats met omwonenden en verenigingen, bijvoorbeeld rond de Sportasroute.	beplantingsplan Sportpark en omgeving opgenomen.
78. Waarom is het festivalterrein het hele jaar door afgesloten? Het is daardoor niet meer mogelijk om (met de hond) een rondje te lopen	654	De locatie is vrij toegankelijk voor bezoekers en loslopende honden, behalve bij werkzaamheden en/ of evenementen.	Nee
79. Wat wordt verstaan onder het begrip recreatie en kan per zone gespecificeerd worden wat waar is toegestaan?	86 106	Definitie: Onder recreatie wordt verstaan alle vormen van vrijetijdsbesteding, alle activiteiten die kunnen worden gedaan naast de dagelijkse verplichtingen als werken, huishouden en zorg voor anderen. Recreëren doet men voor ontspanning en vermaak. Het gaat te ver om het begrip recreatie in het Bosplan verder te ontleden. In het Bos gaat het uiteraard vooral om buitenrecreatie. Van theaterbezoek tot wandelen. Van een (sport) evenement bezoeken tot zonnen op een speelweide. Van hond uitlaten tot geitenboerderijbezoek. Alle bestaande recreatieve activiteiten blijven mogelijk in het Bos. In de natuurzone ligt de nadruk op beschermen van de natuur, alle vormen van recreatie die daar mee conflicteren zijn verboden. Dat is overigens geen nieuw beleid, maar al decennialang het geval.	Nee
80. Is er nagedacht over een soort "spitsurenbeleid", niet alleen voor honden maar ook voor andere activiteiten?	86	Het blijkt lastig om de pieken in bezoekersdrukte te sturen in tijd. We willen wel de minder bekende plekken in het Bos bekender maken om zo de bezoekers te spreiden. Specifiek voor de honden wordt dit punt meegenomen in de verkenning naar aanpassing en verduidelijking van de huisregels voor hondenbezitters , zie inspraakreactie 14. Overigens geldt in de drukke periode op enkele plekken (zoals Kleine en Grote Speelweide en Bloesempark) al een hondenverbod.	Nee

81. (Toenemende) bezoekersstromen in goede banen leiden, zonder dat het nadelig is voor de flora en fauna. Zonering spreekt mij aan.	245	Sinds 1994 hanteert het Bos een zonering. We breiden de natuurzone op bepaalde locaties in het Bos iets uit om de natuurwaarden te verrijken. We doen dit onder meer door het begrazingsgebied van Hooglanders te vergroten. De zonering blijft gehandhaafd.	Nee
82. Leg de ambitie vast om de "Groene As" uit te breiden richting de Bovenlanden in Aalsmeer	104	De Bovenlanden in Aalsmeer zijn onderdeel van de "Groene As". Het Bosplan beperkt zich tot het huidige Amsterdamse Bos.	Nee

3. Bereikbaar

Specifieke reactie	Ingediend door insprekers	Beantwoording specifieke reactie	Aanpassing Bosplan
83. Bereikbaarheid gaat achteruit	599	Insteek van het Bosplan is om de bereikbaarheid van, naar en in het Bos te verbeteren door in te zetten op openbaar vervoer en de fiets en doorgaand autoverkeer te weren.	Nee
84. Ik ben tegen invoering van betaald parkeren, hou het Bos ook voor auto's bereikbaar, gebruik de auto niet als melkkoe.	2, 3, 7, 9, 18, 22, 31,35, 38, 50, 56, 57, 58, 59, 65, 71 74, 79, 81 207, 226, 239, 241, 242, 243, 250, 269, 271, 273, 280 312, 324, 336, 359, 360, 367, 370, 380, 382, 384, 392 400, 406, 415, 416, 430, 431, 436, 456, 495, 499 502, 512, 529, 549,	Er wordt naar manieren gekeken om het structureel tekort op het beheerbudget op te lossen. Eén van de onderzoeken is naar een vergoeding voor parkeren. De inkomsten komen in dit geval ten gunste aan het beheer en onderhoud van het Bos. Dit gebeurt al in heel veel recreatie- en natuurgebieden. Voorbeelden in de Metropoolregio Amsterdam zijn bijvoorbeeld de Waterleidingduinen en het Twiske. Veel bezoekers komen met de auto naar het Bos. De uitdaging is om automobilisten bijvoorbeeld te verleiden om met de fiets of het openbaar vervoer naar het Bos te komen. Er komen daarom bijvoorbeeld geen nieuwe parkeerplaatsen.	Nee

	550, 551, 552, 553, 554, 556, 559, 561, 562, 563, 567, 568, 570, 572 604, 609, 637, 651		
85. Ik ben voor de invoering van betaald parkeren	264 351 409, 411, 439, 450 546	Invoering van een vergoeding voor parkeren wordt onderzocht. Dit om het autoverkeer naar het Bos te ontmoedigen en om meer financiën voor onderhoud te genereren. Zie ook inspraakreacties 85 en 88.	Nee
86. Creëer meer (niet betaalde) parkeerplaatsen voor auto's	400, 495	Er worden niet meer parkeerplaatsen aangelegd. Uitgangspunt is het autogebruik in het Bos (parkeren en doorgaand verkeer) niet te laten toenemen.	Nee
87. Het beperken van parkeerplaatsen bij de entrees kan leiden tot verschuiving van de parkeerdrukte bij andere ingangen en in de omgeving.	578	Minder parkeerplekken en/of invoeren van vergoeding voor parkeren kan leiden tot een (ongewenste) verschuiving van de parkeerdrukte. We hebben bijvoorbeeld gezien dat na invoering van vergoeding voor parkeren in entreegebied een deel van de bezoekers de auto's op de Nieuwe Kalfjeslaan parkeerde. Dit waren vooral langparkeerders. We monitoren jaarlijks de parkeerdruk en sturen eventueel bij.	Nee
88. Zorgt dat ontwikkelingen bij de Noordelijke Poeloever en de entree hier niet leiden tot parkeeroverlast in de buurt.	71	In de gebiedsvisie en bij de planuitwerking van de Noordelijke Poeloever zal aandacht worden besteed aan parkeren in relatie tot parkeeroverlast in het Oude Dorp.	Nee
89. Realiseer een permanente duurzame oplossing voor het parkeerverbod langs de Burgemeester Colijnweg tijdens Bloesemperiode (i.p.v. rood witte linten)	500	We zullen dit punt bespreken met de provincie Noord-Holland, zij zijn wegbeheerder. Realisatie is uiteraard afhankelijk van de hoogte van de	Nee

		investering, de aanwezigheid van kabels en leidingen etc.	
90. Ik ben voor een algeheel verbod op gemotoriseerd verkeer (auto's en scooters/bromfietsen) in het Bos. Ontmoedig het autogebruik.	5 208, 232 457, 467 540	Al het gemotoriseerd verkeer is al verboden in het Bos met uitzondering van de verplichte fietspaden en de doorgaande autoweg. Autogebruik willen we verder ontmoedigen door bijvoorbeeld een vergoeding voor parkeren te vragen. Ook gaan we onderzoeken hoe we sluipverkeer door het Bos kunnen ontmoedigen (auto te gast).	Nee
91. Ik ben tegen het ontmoedigen van de autobereikbaarheid van het Bos.	210, 234	Het Bos blijft bereikbaar met de auto. Wel willen we het doorgaand autoverkeer door het Bos ontmoedigen en doen we onderzoek naar een vergoeding voor parkeren.	Nee
92. Zorg dat de wegen in het Bos niet als doorgaande autoweg gebruikt kunnen worden.	105, 106 317 640	In het Bosplan staat dat we het doorgaande autoverkeer (sluipverkeer) in het Bos willen tegengaan. De auto is te gast in het Bos. Hoe we dat gaan doen vergt nadere uitwerking samen met de Vervoerregio Amsterdam. Ook een relatie met inspraakreactie 87 en 91, fietsen door het Bos.	Ja, herinrichting doorgaande weg wordt opgenomen in uitvoeringsagenda.
93. Het is onduidelijk welke maatregelen genomen worden op doorgaand verkeer, vooral sluipverkeer, tegen te gaan.	569	Het klopt dat de maatregelen nog niet in het Bosplan staan aangezien we samen met de Vervoerregio Amsterdam gaan onderzoeken hoe we het doorgaand verkeer / sluipverkeer tegen kunnen gaan.	Nee
94. Auto's alleen met snelheden van 30 km/uur het Bos laten doorkruisen, waarbij de weg gedeeld wordt met fietsers (auto's te gast)	449	Dit sluit aan bij onze ambitie "langzaam in het Bos, snel naar het bos". We gaan dit samen met de Vervoerregio Amsterdam nader onderzoeken. Ook omdat we sluipverkeer in het Bos willen ontmoedigen. In 2021/ 2022 wordt de hoofdentree al een 30 kilometer zone (project Sportas).	Nee
95. Verbeter de autowegen (zoals Bosbaanweg)	495	De Bosbaanweg is in 2020 op diverse locaties opgeknapt. Afhankelijk van de	Nee

		toekomstige functie van de weg (mogelijk auto te gast) wordt gekeken welke inrichting daarbij hoort. In 2021/ 2022 wordt wel de hoofdentree van het Bos verbeterd, onderdeel van het zogenaamde Sportas project. De fietsers en voetgangers krijgen voorrang (inrichting volgens 30 kilometer zone) en er komen vluchtheuvels.	
96. De Bosrandbrug zorgt voor files in de ochtend. Waarom gaat de brug open tijdens de spits?	500	De Bosrandbrug ligt buiten het Bos en is in eigendom van de provincie. Daar wordt het beleid bepaald voor openingstijden van bruggen. [check 5.1,2,e]	Nee
97. Verbeter de bereikbaarheid per openbaar vervoer, voeg nieuwe haltes en routes toe, hef geen haltes op	205, 214 324 411 507, 529	Er worden geen haltes opgeheven. We verkennen samen met de Vervoerregio Amsterdam hoe we de bereikbaarheid van het Bos per openbaar vervoer kunnen verbeteren.	Nee
98. Maak het Bos niet beter bereikbaar met het openbaar vervoer. Dit zorgt voor nóg meer bezoekers en is duur.	42	We willen het Bos per fiets, OV en auto bereikbaar maken. Verbetering per openbaar vervoer kan nog beter, vandaar dat wij dit gaan onderzoeken.	Nee
99. Ik wil geen Openbaar Vervoer in het Bos	353	We willen het Bos beter bereikbaar maken met het openbaar vervoer en gaan dat samen met de Vervoerregio Amsterdam onderzoeken. Het is nog onduidelijk of dit leidt tot verbindingen in het Bos.	Nee
100. Herstel de halte Koenenkade in ere en doop deze om tot halte "Amsterdamse Bos" i.p.v. halte Nijenrodeweg	504 662	De bushalte Van Nijenrodeweg heeft inmiddels de naam halte Amsterdamse Bos gekregen. Dit om de OV-bereikbaarheid verder bekend te maken. Samen met de Vervoerregio Amsterdam en Connexxion verkennen we het herstel van de halte.	Nee
101. Museumtramlijn hele jaar door laten rijden met moderner materieel en een aftakking langs de Bosbaan	418	Voor het omvormen van de Museumtram in regulier openbaar vervoer is geen sprake, dit is niet mogelijk. Ook een aftakking langs de Bosbaan is niet voorzien.	Nee

102. Verleng de museumtramlijn tot aan de Grote Vijver, zodat een aantal autoparkeerplekken verwijderd kunnen worden	240	De museumtramlijn aftakken naar de Grote Vijver is nooit een afweging geweest. Zie ook inspraakreactie 117.	Nee
103. Scheidt fietsers en voetgangers weer van elkaar op bepaalde routes. De huidige situatie van wandelroutes met fietsen toegestaan werkt op de drukke routes niet.	22, 24, 31, 67, 83, 84 202, 223, 258 302, 322, 336, 339, 349 423, 433, 448, 455, 463, 464, 465, 477, 490, 495 517, 518, 528, 533, 559, 596 617, 618, 627, 632, 643, 647, 649, 651, 653	Het niet meer scheiden van wandel- en fietspaden is zes jaar geleden ingevoerd. De aanleiding hiervoor was dat massaal op fietspaden werd gelopen en/of op voetpaden werd gefietst waardoor effectieve handhaving onbegonnen werk was. Ook voor het landschappelijke beeld was het een uitkomst. Uit het Bos zijn ruim 2.000 fiets- en wandelbordjes verwijderd. Door de toename van het fietsen in het algemeen en de opkomst van de e-bike in het bijzonder merken we dat fietsers en wandelaars elkaar steeds meer in de weg zitten. Er wordt ook steeds meer gevraagd om regionale fietsroutes door het Bos heen. Tenslotte vraagt de toename van het aantal fietsers ook om een onderzoek naar fietsparkeerplaatsen. We gaan, samen met de Vervoerregio Amsterdam, nadrukkelijker kijken naar fietsen van, naar en in het Bos. De bovenstaande punten worden hierin meegenomen.	Ja, onderzoek naar fietsen van, naar en in het Bos opnemen in Uitvoeringsagenda.
104. Zorg voor veilige paden, scheidt bezoekers.	638	We gaan onderzoek doen naar veilig fietsen in het Bos, zie ook reactie 87 en communiceren beter over de regels op ruiterpaden, zie reactie 48.	Ja
105. Het Bos heeft geen gescheiden fietspaden, maar de Sportasroute is dit straks wel. Wordt dit straks terug gedraaid?	565	Dit nemen we mee in het onderzoek naar fietsen naar, van en in het Bos, zie antwoord op inspraakreactie 87.	Ja, onderzoek naar fietsen van, naar en in het Bos opnemen in Uitvoeringsagenda.
106. Maak een scheiding tussen fietsverkeer en hondenuitlaatstroken	500	Dit punt wordt meegenomen in het onderzoek naar het hondenbeleid (zie	Nee

		reactie 14) en het onderzoek naar fietsen in het Bos (reactie 87).	
107. E-bikes vallen onder de categorie "normale" fietsen (dus geen "snelle" fietsen). In 2030 is het aandeel e-bikes naar verwachting ca. 40% (nu 10%), door deze plannen wordt een groot aantal fietsers gedupeerd.	565	Dit nemen we mee in het onderzoek naar fietsen naar, van en in het Bos, zie antwoord op inspraakreactie 87.	Ja, onderzoek naar fietsen van, naar en in het Bos opnemen in Uitvoeringsagenda.
108. Speed Pedelecs vallen onder de categorie "bromfietsen" en zijn daarom niet toegestaan in het Amsterdamse Bos.	565	We passen de tekst hierop aan. Speed pedelecs uitsluitend toegestaan op doorgaande weg.	Ja, tekst over speed pedelecs wordt aangepast.
109. Zorg dat er geen snelfietsers meer dwars door het Bos gaan (wielrenners , speed pedelecs, mountainbikers) / zorg voor een snelheidslimiet voor fietsers	10, 81 253 383 480 538 617	Dit nemen we mee in het onderzoek naar fietsen naar, van en in het Bos, zie antwoord op inspraakreactie 87.	Ja, onderzoek naar fietsen van, naar en in het Bos opnemen in Uitvoeringsagenda.
110. Zorg voor meer parkeerplaatsen voor fietsers.	105 302, 359 543, 552 662	Dit nemen we mee in het onderzoek naar fietsen naar, van en in het Bos, zie antwoord op inspraakreactie 87.	Ja, onderzoek naar fietsen van, naar en in het Bos opnemen in Uitvoeringsagenda.
111. Amstelveen heeft sinds 2018 een Weesfietsenbesluit genomen en geldt ook voor het Bos, de uitvoering ontbreekt in het beleidsstuk	565	Het Amsterdamse Bos is opgenomen in het besluit Weesfietsen en hier wordt uitvoering aan gegeven.	Nee
112. Trek de Sportas route recht, langs de Museumspoorlijn	27	De Colleges van Amsterdam en Amstelveen hebben in 2020 besloten de Sportas route door het Bos aan te leggen, dus niet langs de Museumspoorlijn.	Nee
113. Zorg voor een goede fietsverbinding van het Bos met Aalsmeer (langs Ringvaart, naar Westeinder) en met Groene Hart en Amstelscheg. Werk dit uit.	13, 14, 20 336 500	Dit nemen we mee in het onderzoek naar fietsen naar, van en in het Bos, zie antwoord op inspraakreactie 87.	Ja, onderzoek naar fietsen van, naar en in het Bos opnemen in Uitvoeringsagenda.

114. Maak een goede fietsroute vanaf de Bosrandbrug, langs de Ringvaart, naar de fiets-voetbrug Schipholweg	490 632	In 2020 is fietsroute van het Bos naar de Bosrandbrug verbeterd door de aanleg van een nieuw stuk fietspad ter hoogte van de Dagrecreatie. Op de gewenste route langs de Ringvaart is geen nieuwe hoofdfietsroute voorzien. Op termijn willen we op deze locatie de ecologische verbinding verstevigen (zie locatie N5 op de kaart in hoofdstuk 4 Benutten)	Nee
115. De Bloemenfietsroute ontbreekt in de visie	565	De Amsterdamse visie uit 2014 is om diverse redenen nooit uitgevoerd. Op onderdelen zijn knelpunten van de bloemenfietsroute in het Amsterdamse Bos opgelost, zoals de aanleg van een nieuw fietspad ter hoogte van de rotonde Bosrandweg. Vanuit de Westeinderscheg (nog op te nemen in het Bosplan) wordt wel gekeken naar verbinding van het Amsterdamse Bos met bijvoorbeeld de Westeinderplassen.	Ja, Westeinderscheg opnemen in paragraaf over regionale projecten.
116. Maak in het Bos een specifiek mountainbike parcours	16, 34, 60 294 339, 350 457	In 2016 heeft het Amsterdamse college besloten om geen mountainbikeroute in het Amsterdamse Bos aan te leggen, omdat dit te zeer conflicteert met de grote en steeds verder toenemende bezoekersaantallen in het Bos. Daarnaast is de aanleg van een mountainbikeroute in aanvulling op de bestaande wegen- en padenstructuur van het Bos alleen mogelijk door grote ingrepen in de overige infrastructuur (onder meer maken van veilige oversteken).	Nee
117. Maak een langzaam verkeersverbinding (brug) over de Ringvaart	27	Een brug voor het langzaam verkeer over de Ringvaart zorgt voor verbetering van de bereikbaarheid. Deze variant van een fietsverbinding over de Ringvaart is in verband met de Staande Mast route tot dusver nooit (financieel) haalbaar geweest. We blijven nieuwe ontwikkelingen in de	Nee

		regio (Vervoerregio, Schiphol, Haarlemmermeer) nauwlettend volgen. Op dit moment is er gedurende de weekenden in het seizoen april-september wel een pontverbinding.	
118. Veerpont over de Nieuwe Meer vaker laten varen	421	We onderzoeken of we de veerponten vaker kunnen laten varen (zie hoofdstuk 3 Bereikbaarheid).	Nee
119. Gebieden rondom het Bos meer aandacht geven en beter voorzien van fiets- en wandelpaden	417	Goed punt. We willen in ieder geval de fietsbewegwijzering naar het Bos verbeteren. Het verbeteren van de fietspaden rondom het Bos speelt op dit moment al op diverse locaties zoals de nieuwe fietsbrug Noordelijke Oeverlanden/ Jachthaventerrein, aanleg van nieuw fietspad in Haarlemmermeer (aansluiting op pontje Ringvaart naar Bos) en de verbetering van fietspaden vanuit Amsterdam en Amstelveen naar en in het Bos (het zogenaamde Sportas project).	Nee
120. Hardlooproutes behouden	478	Alle hardlooproutes blijven behouden en worden in voorjaar 2021 voorzien van nieuwe routepalen.	Nee
121. Plaats meer bankjes in het Bos om tijdens een wandeling of fietstocht uit te kunnen rusten	18 424	Specifieke wensen over bankjes hoort de bosorganisatie graag. Geregeld plaatsen we banken bij. Aan de noordkant van de Bosbaan zijn in 2020 zeven banken op nieuwe locaties geplaatst en ook langs de Ringvaart zijn nieuwe zitmeubels geplaatst.	Nee
122. Maak meer paden, van bijv. houtsnippers, om tussen bosvakken door te steken	248, 280	We gaan niet nog meer paden aanleggen door bospercelen. Aangesloten bospercelen zonder verstoring van bezoekers zijn belangrijk voor de natuurwaarde van het Bos. In bepaalde delen van het Bos willen we asfaltpaden vervangen door ander materiaal (bijvoorbeeld halfverharding, houtsnippers etc.). Belangrijk daarbij is dat	Nee

		het Bos goed toegankelijk moet blijven voor mindervaliden.	
123. Meer aandacht voor ruiters in het Bosplan, hou bijvoorbeeld de ruiterpaden in stand en zorg dat hekken (bijvoorbeeld bij de Hooglanders) ook door ruiters geopend kunnen worden.	305, 306, 314, 315, 346 445, 456, 477 523, 557, 578	Het ruiterpadnetwerk blijft intact. We gaan meer aandacht geven aan de ruiters in het Bosplan, bijvoorbeeld door de regels op de ruiterpaden nader toe te lichten.	Ja, er wordt in het Bosplan tekst toegevoegd over ruiters.
124. Verbieden van wandelen of hardlopen op de ruiterpaden	266, 295 314 406 557	De Wegenverkeerswet is van toepassing. De ruiterpaden worden aangegeven door verkeersbord G09 (ruiterpad). Dit pad is speciaal aangelegd om met paarden te bewandelen, hier mag officieel niet gewandeld of gefietst worden. Hier wordt in het Bosplan en in de communicatie extra aandacht aan besteed.	Ja, regels op ruiterpaden worden nader toegelicht.
125. Houdt bij de herinrichting van de entrees rekening met een veilige entree voor paarden (m.n. Kalfjeslaan)	557	Bij herinrichting van entrees wordt rekening gehouden met bestaande oversteekplaatsen voor paarden. De entree van de Kalfjeslaan blijft ongewijzigd. Een paardenoversteek wordt daar niet in het plan opgenomen.	Nee
126. Het idee van markante entrees is niet goed: geldverspilling en trekt teveel mensen. Iedereen weet de ingangen wel te vinden.	106 214 314, 318 533 631, 640	De verbetering van de entrees is niet bedoeld om meer recreanten te trekken, maar vooral bedoeld om de routing te verbeteren en om de entrees verkeersveiliger te maken. Ook de oversteken in de entreegebieden moeten veiliger (30-kilometer inrichting) en bij enkele entrees kan gekeken worden naar deelfietsen.	Ja, doel van verbeteren van entrees verder toelichten in het Bosplan.

		Daarnaast willen we entrees vooral meer vergroenen en voor de recreant aantrekkelijker maken om te verblijven. De entrees zijn nu vooral overgangsgebieden met parkeerplaatsen.	
127. We worden graag betrokken bij de herinrichting van de entrees, verbetering van de bereikbaarheid en de verkeersveiligheid	642	De uitwerking van het Bosplan zal zoveel mogelijk in participatie met belanghebbenden gaan. Dit gaat bijvoorbeeld om herinrichting van de entrees en het onderzoek naar fietsen van, naar en in het Bos.	Nee

4. Benutten

Specifieke reactie	Ingediend door insprekers	Beantwoording specifieke reactie	Aanpassing Bosplan
128. Minder / geen grote evenementen meer in het Bos. De grote evenementen in het Bos (zowel de festivals als de hockeywedstrijden zijn genoemd) zorgen voor veel overlast. Zowel qua geluid als qua verkeer en afval.	5, 6, 13, 18, 27, 64 72, 73, 79, 84 105, 106 201, 214, 218 305, 308, 316, 317, 319, 338, 364, 392 428, 455, 470, 474, 479, 489, 495 509, 515, 540, 544, 564, 586 640	Het Amsterdamse Bos is een gebruiksbos, evenementen passen hierbij. Het aantal geluidsdagen voor grote evenementen blijft gelijk (7 dagen per jaar) en volgt regelgeving van het recente bestemmingsplan Amsterdamse Bos en het evenementenbeleid van de gemeente Amstelveen. Per locatie in het Amsterdamse Bos is het maximale geluidsniveau en het aantal geluidsdagen vastgelegd. Bij evenementen wordt ook nadrukkelijk naar de bereikbaarheid gekeken.	Nee
129. Verlaag het maximaal aantal toegestane decibellen van de festivals.	214, 262	Geluidsoverlast heeft voortdurende aandacht van de festivalorganisaties. Het geluidsniveau is vastgelegd in evenementenbeleid, APV en het bestemmingsplan van de gemeente Amstelveen. Tijdens de evenementen worden ook geluidsmetingen verricht.	Nee
130. Verbied het spelen van versterkte muziek door particulieren in het Bos	535	Een particulier mag geluid maken zolang dat voor een omwonende of voor de omgeving geen geluidhinder veroorzaakt. We verkennen of het maken/spelen van versterkte muziek door particulieren kan worden verboden bijvoorbeeld door aanpassen van de huisregels van het Bos.	Ja
131. Behoud de evenementen in het Bos	437, 478	De evenementen horen bij het Bos. Binnen bestaand evenementenbeleid en regelgeving (bestemmingsplan en APV) blijven evenementen behouden.	Nee
132. Knap het Bostheater op en zorg voor een goede cultuuragenda	362	Het openluchttheater wordt gerenoveerd (zie de Uitvoeringsagenda van het Bosplan). Op dit moment is het onduidelijk hoe de cultuuragenda van Stichting Theater het Amsterdamse Bos eruit gaat zien. Dat	Nee

Commented [5.1.2.e]: Hoe staat dit in APV?

		wordt veroorzaakt door het wegvallen van inkomsten door Corona en wegvallen van de subsidie van Amsterdams Fonds voor de Kunsten.	
133. Ideeën voor de ontwikkellocaties: 1. **Voeg meer horeca toe aan het Bos, iets eigentijds, een goed terras ontbreekt** 2. **Maak een skatepark in het Bos** 3. **Maak De Poel geschikt voor suppen en zeilen** 4. **Realiseer zwemsteiger aangrenzend aan de Nieuwe Meer** 5. **Breidt de voorzieningen voor kinderen uit. Zorg voor mooie speelplaatsen waar ze kunnen klimmen, graven, bouwen en met vlotten kunnen varen** 6. **Breidt de camping (natuurvriendelijk) uit** 7. **Maak een dagcamping voor de festivals, blijft er ruimte over op de bestaande camping**	5, 22, 27, 36 201, 206, 265 444, 450, 482 546 632	1. Mogelijke inrichting van ontwikkellocaties wordt in participatie verder onderzocht. 2. We strooien in het Bos de paden niet af met grind om skaten mogelijk te maken. We leggen geen voorzieningen aan specifiek voor skaten. In Amsterdam is onlangs een skatepark geopend en in Amstelveen oriënteert zich op de aanleg van een kleinschalig skate park in Amstelveen Zuid. 3. We willen de waterkwaliteit van de Poel verbeteren. We gaan verkennen of baggeren haalbaar is. Als het verdiepen van de Poel haalbaar is, wordt zeilen wellicht weer mogelijk. (zie uitvoeringsagenda in Bosplan). Suppen is nu al mogelijk. 4. Er wordt al gezwommen bij de slimmer vlonder Amsterdecks, maar dit is nog geen officiële zwemlocatie. Zie ook inspraakreactie 21. 5. Buiten spelen en in de natuur zijn, is positief voor de ontwikkeling, gezondheid en welzijn. Dit is en blijft een belangrijk onderdeel in het Bos. Er zijn diverse locaties waar avontuurlijk spelen mogelijk is (bijvoorbeeld de Speeleilanden en het Speelbos). Het idee van uitbreiding van (avontuurlijke) speelvoorzieningen nemen we mee. 6. De particuliere camping is 6 hectare groot en één van de grootste stadscampings in de regio. De camping wordt niet uitgebreid. 7. Er komt geen camping bij. Kampeerders kunnen overnachten op de reguliere campings en hotels in de omgeving.	Nee

134. Kijk bij ideeën voor Ontwikkellocatie Nieuwe Meer expliciet naar gevolgen voor bereikbaarheid, parkeren en andere overlast	539, 548	Bij het verder ontwikkelen van de Ontwikkellocaties, zoals de Nieuwe Meer, zijn dit inderdaad belangrijke randvoorwaarden. Dit nemen we op in het Bosplan.	Ja, de randvoorwaarden voor ontwikkeling ontwikkellocaties worden toegevoegd.
135. Geen uitbreiding van de horeca, dat is niet goed voor de rust in het Bos.	64 101, 105 205, 214, 252, 298 337, 338, 353, 362, 367 499	Horeca mag alleen in bepaalde zones, niet in rust- en natuurzones. In het Bos vervullen ondernemers tal van maatschappelijke functies. Particuliere exploitanten zijn verantwoordelijk voor voorzieningen als het klimpark, de geitenboerderij , kanoverhuur en restaurants. We krijgen regelmatig aanvragen voor nieuwe voorzieningen en hebben een paar locaties waar kleinschalige ontwikkeling mogelijk is. Dat zijn vooral oude bebouwde locaties waar de eerdere functie verdwenen is, zoals bijvoorbeeld de oude werf en de Radartoren. Ontwikkeling van die locaties willen we in participatie doen. Uitgangspunt is dat we zoveel mogelijk aansluiten bij de wensen en behoeften van de bezoeker, meer diversiteit in de horeca is daarbij een streven.	Nee
136. Verklaar de tegenstrijdigheid in het Bosplan: aangaan van flexibele contracten versus het opbouwen van een duurzame samenwerking	534, 578	We streven naar een duurzame samenwerking ondanks de voorgestelde kortere contractduur. Bij een goede samenwerking zullen we bestaande contracten uiteraard verlengen.	Nee
137. Hoe denkt u de kwaliteit en service van zowel bestaande als nieuwe horeca op een acceptabel niveau te brengen?	86	Door in gesprek te gaan met de ondernemers. Met evenementenorganisaties is bijvoorbeeld een grote gezamenlijke slag geslagen op het gebied van duurzaamheid (geen gebruik dieselaggregaten, afvalscheiding, hergebruik materiaal etc.). Voor bestaande horeca voorzieningen kan de gemeente geen regels voorschrijven op het gebied van de bedrijfsvoering. We hebben wel wensen om gezamenlijk de kwaliteit en service te verbeteren. Bijvoorbeeld door aanleg van glasvezel wordt pinnen mogelijk bij de voorzieningen.	Ja, we voegen aan het Bosplan toe hoe we de kwaliteit van huidige als toekomstige horeca op een goed niveau brengen en houden.

		Bij de (eventuele) selectie van nieuwe exploitanten kunnen we bij de aanbesteding/ prijsvraag kaders meegeven op het gebied van duurzaamheid, kwaliteit en serviceniveau.	
138. Geen extra recreatievoorzieningen	250 351 432	Op de ontwikkellocaties in het Bos is ruimte voor nieuwe recreatieve voorzieningen. Over de recreatieve programmering zijn nog geen keuzes gemaakt. In de rust- en natuurzones zijn geen nieuwe recreatievoorzieningen toegestaan.	Nee
139. Geen extra activiteiten	459	Het Bosplan richt zich op het uitbreiden van natuur-educatieve activiteiten in de zones waar dit mag.	Nee
140. Is verbreding van de activiteiten niet nadelig voor de flora en fauna?	618	Verbreden van activiteiten is voor een belangrijk deel juist gericht op natuureducatie. Dit kan specifiek over flora en fauna gaan of over actief bezig zijn in de natuur. We gaan ervan uit dat deze activiteiten het Bos niet schaden.	Nee
141. Het Bos is eerst mooi verwilderd, waarom nu weer parkachtig maken door aanleg van voorzieningen (zoals yogaheuvel, drijvende steiger)?	630	Dit is afhankelijk van de locatie. In natuur en rustgebieden is het beheer anders, dan in bijvoorbeeld de activiteitenzone. De beheerplannen per zone variëren. Dit beleid wordt al sinds 1994 toegepast. De speelweide rondom de drijvende steiger ligt in de activiteitenzone, daar geldt een meer parkachtig beheer (dus minder verwilderd). Er zijn negen verschillende beheerplannen voor het Bos (afhankelijk van gebied, vegetatie en aanwezige fauna).	Nee
142. Voorkom zoveel mogelijk nieuwbouw, houdt het kleinschalig	640	Uitgangspunt is dat de nieuwe voorzieningen kleinschalig blijven en dat deze alleen in de zones plaatsvinden waar we die willen.	Nee
143. De vele attracties dreigen het karakter van het bos aan te tasten, meer respect voor oorspronkelijke opzet	640	Het Bos is ooit ontworpen als gebruiksbos voor de Amsterdammer met daarin zones voor activiteiten en voorzieningen. De zogenaamde activiteiten-as uit het oorspronkelijke Bosplan is nog steeds actueel. Er zijn in de loop der jaren attracties bijgekomen maar ook afgevallen. Op dit moment zijn er diverse bebouwde plekken die geen functie meer hebben. Bijvoorbeeld de oude radartoren, een boomzagerij, een gemeentewerf of een voormalige scoutinglocatie. Vooral op deze plekken wordt gekeken naar een	Nee

		mogelijke herbestemming. Overigens behoort teruggeven aan de natuur ook tot de mogelijkheden.	
144. Hoe denkt u de recreatieve activiteiten te kunnen uitbreiden in een aanmerkelijk kleiner gebied?	86	Dat kan bijvoorbeeld door het schaalniveau van de activiteiten en voorzieningen erop aan te passen. Natuur educatieve activiteiten kunnen ook in de natuurzone plaatsvinden. Paden in natuur- en rustzone blijven ook toegankelijk voor sportieve evenementen zoals de Kikarun en Midzomernachtcross. De opbouw van een evenement zoals de start en aankomst is, bijvoorbeeld vanwege de drukte en kans op schade aan de natuur, wel altijd in de activiteitenzone.	Ja, nadere uitleg over zonering en specifiek welke activiteiten waar mogelijk zijn.
145. De locatieprofielen geven een beperkt aantal evenementen per locatie, hoe rijmt dit met de uitspraak van burgemeester Halsema dat gekeken wordt in hoeverre het Amsterdamse Bos kan aanhaken op het nieuwe Amsterdamse evenementenbeleid?	86	Het Amstelveense evenementenbeleid, de APV van Amstelveen en het bestemmingsplan Amsterdamse Bos met daarin de locatieprofielen voor het Amsterdamse Bos zijn leidend.	Nee
146. Commerciële sportactiviteiten in het Bos verbieden / terug dringen	79, 103 266, 338 643, 649, 653	Op dit moment wordt het aantal commerciële sportactiviteiten niet gelimiteerd. De reden hiervoor is dat wij sporten in de openbare ruimte willen stimuleren en er geen / tot weinig overlast wordt ondervonden. Commerciële sportaanbieders hebben wel de verplichting zich bij het Bos te registreren. Wij blijven monitoren in hoeverre er overlast wordt ondervonden en indien nodig treffen we maatregelen.	Nee
147. Laat commerciële gebruikers betalen voor het gebruik van het Bos	351, 397	Commerciële gebruikers, zoals evenementenorganisaties, filmploegen en hondenuitlaatcentrales, betalen voor het gebruik van het Bos.	Nee
148. Leg gladde fietspaden aan waarop geskatet / geskeelerd en gestept kan worden.	206, 210	Nieuw geasfalteerde fietspaden in het Bos worden niet afgestrooid en zijn glad genoeg om te skaten/ skeeleren.	Nee
149. Realiseer meer fitnessfaciliteiten in het Bos	36	We gaan meer fitnesslocaties realiseren, mogelijk in combinatie met de ontwikkellocaties en hardlooproutes.	Ja, in het Bosplan nemen we op dat we meer fitnesslocaties gaan realiseren.

150. Wat wordt verstaan onder "extreme" sporten en "ruige" vrijetijdsbesteding die u wilt faciliteren?	86	Deze tekst leidt tot het beeld dat alle sporten (vrij) mogelijk zijn in het Bos. Dat is niet het geval, daarom zullen we deze zin uit het Bosplan verwijderen.	Ja, zinsnede over extreme sporten en ruige vrijetijdsbesteding wordt verwijderd.
151. Hef de Zonneweide op, in het Bos moet geen plek zijn voor naaktrecreatie.	5, 28	Naaktrecreatie maakt onderdeel uit van het Bos en blijft mogelijk in het Bos.	Nee
152. Verbeter de Zonneweide, zorg bijvoorbeeld voor douchefaciliteiten.	201	In 2020 wordt de Zonneweide voorzien van nieuwe drainage en een nieuwe grasmat. Er zijn verder geen nieuwe voorzieningen gepland.	Nee
153. Realiseer toiletvoorzieningen bij de steiger van De Nieuwe Meer	548	Zie inspraakreactie 21.	Ja, dit wordt opgenomen in het Uitvoeringsplan.
154. Hou het Bos gratis toegankelijk, geen betaling vragen om de hond uit te laten of te genieten van de natuur.	216	Het Bos blijft gratis toegankelijk, wel onderzoeken wij bijvoorbeeld of er vergoeding voor parkeren gevraagd kan worden.	Nee
155. Werk het verdienmodel van het Bos verder uit.	311	De verdienmodellen van het Bos worden in later stadium verder uitgewerkt. In het Bosplan zijn alleen uit te zoeken manieren genoemd om tot meer geld voor het Bos te komen.	Nee
156. Verlicht het Bos beter, zodat er ook 's avonds veilig gefietst en gesport kan worden. Het gaat om natuurvriendelijke verlichting, bijvoorbeeld kattenogen in het asfalt.	27, 48 301 535 662	Donkerte is één van de kernkwaliteiten van het Bos. Alleen het hoofdnet fiets en de omgeving van de sportvelden zijn verlicht. De Sportas wordt ook verlicht, dit voegen we nog toe in het Bosplan. Verder is het niet de bedoeling om de paden in het Bos te verlichten.	Ja, verlichting van de Sportas wordt toegevoegd.
157. Maak Het Land van Bosse het hele jaar toegankelijk.	27	Het Land van Bosse is, met uitzondering van de festivaldagen en de dagen dat werkzaamheden aan het terrein worden verricht, het hele jaar toegankelijk voor bezoekers. In 2020 was het terrein deels afgesloten omdat onder meer werkzaamheden verricht zijn aan de stroomvoorziening en het padenstelsel .	Nee
158. Realiseer nieuwe kluisjes (nieuw systeem) aan de kop van de Bosbaan	543	Er komt in 2021 een nieuw (digitaal) systeem voor de kluisjes.	Nee
159. Zorg voor waterplant-vrije kanoroutes	545	De kanoroutes zijn belangrijke recreatieve routes in het Bos. We willen de watergangen in het Bos door ecologisch maaibeheer toegankelijk houden voor vaarrecreatie.	Ja, deze tekst wordt aangevuld in het Bosplan.

160. Zorg dat er gezwommen kan worden in de Amstelveense Poel	546	We hebben de ambitie om de waterkwaliteit van de Amstelveense Poel te verbeteren, zodat er weer kan worden gezwommen. Zie de Uitvoeringsagenda van het Bosplan.	Nee
161. Strategische innovatieve ideeën om het toenemend gebruik en natuur te combineren ontbreken in dit Bosplan	335	Het Bosplan gaat uit van een balans tussen de natuur en de groeiende recreatiebehoefte. Naar ons idee zorgen de keuzes die we in het Bosplan maken (onder andere zonering, bekend maken van onbekende delen van het Bos, verbetering bereikbaarheid) voor deze balans.	Nee
162. Doe onderzoek naar het functioneren van andere stadsbossen	478	Er wordt veel (internationaal) onderzoek gedaan naar het functioneren van de stadsbossen. De bosorganisatie is lid van de wereldwijde organisatie World Urban Parks die veel onderzoek doet. Onderzoeken worden gedaan en kennis wordt gedeeld.	Nee
163. Start een (voorlichtings)campagne over de omgang met paarden, om bezoekers bewust te maken over hoe om te gaan met paarden.	557	De regels rond de Ruiterpaden zijn één van de onderwerpen die we mee nemen in de communicatie. Zie ook inspraakreactie 48 en 175 en bijlage 1 uitvoeringsagenda Bosplan.	Nee
164. De natuurontwikkeling langs de Nieuwe Meer met begrazing (N2) geeft versnippering van beheer. Het lijkt wenselijker dit gebied toe te voegen aan het natuur cluster N3	578	Zowel N2 als N3 bij Nieuwe Meer maken onderdeel van de zone natuur. Dit zal geen versnippering opleveren.	Nee
165. Wat is de functie van graslanden bij polder Meerzicht? Maak er vochtig en nat hooiland van (verschraling i.p.v. begrazing)	578	Zie bijlage 2 natuurontwikkeling. Het gebied is getypeerd als open weidelandschap (22 hectare kruiden- en faunarijk grasland). We willen gedeeltelijk het waterpeil verhogen en de omstandigheden voor water- en rietvogels verbeteren.	Nee
166. Betrek ook de gemeente Aalsmeer bij onderzoek naar gezamenlijke verantwoordelijkheid	104	Het verkennen van de gezamenlijke verantwoordelijkheid is beperkt tot de gemeenten Amsterdam en Amstelveen. De gemeente Aalsmeer wordt betrokken bij de ideeën voor het Bos, zeker wanneer zich dit op Aalsmeers grondgebied afspeelt zoals bijvoorbeeld bij het Schinkelbos.	Nee

167. Ecologische kansen benutten door het maaibeheer te laten voldoen aan het KleurKeur van de Vlinderstichting.	104	Kleurkeur gaat uit van gefaseerd maaibeheer, waarbij jaarlijks een deel van het gewas niet wordt gemaaid. In het Amsterdamse Bos vindt voor lang gras al gefaseerd maaibeheer plaats. We onderzoeken of we op basis van de Kleurkeur Vlinderstichting het maaibeheer verder kunnen optimaliseren (zie ook bijlage 2 Bosplan; kwaliteitsimpuls door afwisselend maaibeheer).	Nee

5. Bekend

Specifieke reactie	Ingediend door insprekers	Beantwoording specifieke reactie	Aanpassing Bosplan
168. Het Bos wordt steeds drukker volgens het Bosplan, waarom dan toch het Bos bekender maken?	106 318, 323, 351, 375 427, 459 651	Het is niet de intentie het Bos bekender te maken, maar de diversiteit van het Bos beter onder de aandacht te brengen. Dit draagt bij aan spreiding van bezoekers en verlicht de druk op de drukste delen.	Ja, het doel van bekender maken lichten we nader toe.
169. Zorg dat het aantal bezoekers bij vrij toegankelijke evenementen gereguleerd wordt en dat het Bos niet te druk wordt. Geldt bijvoorbeeld bij het Bloesempark tijdens de bloei van de bloesems.	5	De communicatie over het Bloesempark adviseert bezoekers inderdaad het bezoek op de rustige tijden te plannen. Daarnaast wordt bijvoorbeeld extra personeel ingezet op piekmomenten om de bezoekdruk te reguleren.	Nee
170. Zorg er voor dat het Bos geen toeristentrekpleister wordt	617	Het Bosplan voorziet in een goede toekomstbestendige balans tussen natuur en vrijetijdsbesteding. Het is niet de bedoeling er met gerichte marketing een toeristische trekpleister van te maken. We willen bezoekers spreiden over het Bos en ook de bereikbaarheid van het Bos per openbaar vervoer en fiets verbeteren en promoten.	Nee
171. Denk goed na wanneer de intensiteit van het Bos gemeten wordt. Doe dit op meerdere momenten in het jaar om een goed beeld te hebben en niet te snel conclusies te trekken.	10	De tweejaarlijkse Omnibus onderzoeken en vijfjaarlijkse tellingen in het Bos doen dit inderdaad en zijn representatief.	Nee
172. Zet extra in op natuureducatie, workshops en speurtochten.	11 302	Dit is inderdaad een van de plannen om de diversiteit en natuur in het Bos beter onder de aandacht te brengen.	Nee
173. Communiceer beter over de regels in het Bos. Bijvoorbeeld over de opruimplicht van hondenpoep en de wandelpaden waar fietsen is toegestaan.	54 258 309 414 617	Dit nemen we mee in de uitwerking van het Bos-plan. We brengen de huisregels nader onder de aandacht. Nadenken over wandelpaden waar fietsen is toegestaan nemen we mee in het onderzoek naar fietsen naar, van en in het Bos. Zie ook inspraakreactie 87.	Nee

174. Zorg voor beter contact met de Bosbeheerders, laat de Boswachters meer zichtbaar zijn.	51 314	Goed contact met de bosbezoeker is belangrijk. Daarom zijn zeven dagen per week boswachters en bosbeheerders in het Bos aanwezig. Bovendien is de Boswachterij 24/7 telefonisch bereikbaar. Ook kunnen bezoekers voor vragen en inlichtingen in de Boswinkel en op social media terecht.	Nee
175. Verbeteren communicatie is een goed idee. Maar hoe gaat dat als er meerdere eigenaren zijn?	534	Als Amsterdam en Amstelveen intensiever gaan samenwerken (de mogelijkheden worden onderzocht, maakt onderdeel uit van het Bosplan) zullen hierover goede afspraken worden gemaakt om te komen tot één communicatielijn voor het Bos.	Nee
176. Maak meer gebruik van vrijwilligers om het Bos te beheren.	47	De inzet van vrijwilligers is van groot belang! Dit is opgenomen in het Bosplan in hoofdstuk 4 Benutten.	Nee
177. Laat het Bos een aanleiding / verbinder zijn waar Amsterdammers / Amstelveners van diverse afkomst elkaar ontmoeten	286	Het Bos is er inderdaad voor iedereen. Het is niet de bedoeling dat de verschillende bezoekers elkaar en de natuur in de weg zitten. In het Bosplan zijn ideeën opgenomen om dit te voorkomen.	Nee

Nota van Wijziging

1. Algemene reacties

- In het Bosplan wordt de zonering verduidelijkt.
- Het aantal bezoeken wordt toegevoegd.

2. Beschermen

- In de tekst wordt de ruimte voor natuurontwikkeling en de zonering verduidelijkt.
- De prioriteit van het verbeteren van paden wordt in het plan versterkt.
- Beschrijving honden in bosplan is aangepast.
- Uitleg over honden uitlaten in de rustzone wordt toegevoegd. Rustzone is ook uitlaatgebied voor de hond.
- Er komen geen hondenspeelplaatsen in losloopgebieden. De zin hierover wordt verwijderd.
- De zin over max. 3 honden per persoon in bijlage 4 is verwijderd. Dit wordt nader verkend.
- De jaarlijkse evaluatie van de toepassing van de huisregels voor honden en hun baasjes op basis van monitoring wordt opgenomen in uitvoeringsagenda.
- Tekst over het verwijderen van paden wordt verduidelijkt.
- Het verwijderen van 7,5 hectare aan paden wordt nader toegelicht.
- In hoofdstuk 2 wordt een paragraaf over handhaving toegevoegd.
- Er wordt tekst toegevoegd over monitoring van afval in het Bos en het eventueel bijplaatsen van meer of grotere afvalbakken op bepaalde locaties.
- Het opstellen van een toilettenplan wordt toegevoegd in de uitvoeringsagenda.
- Er wordt tekst toegevoegd over afstemming met omliggende ontwikkelingen als Nieuwe Meer, Westeinderscheg en ZWASH.
- Meer aandacht voor de monumentale bruggen en bebouwing in het Bosplan.
- Hoe we de zichtlijnen gaan herstellen wordt nader toegelicht.
- Tekst over verlichting Sportasroute wordt aangepast (is en blijft verlicht).
- Actualisatie van het beheerplan wordt opgenomen in de uitvoeringsagenda.
- Hoe wordt omgegaan met zwaar verkeer wordt toegevoegd aan nieuwe paragraaf over handhaving.
- In de uitvoeringsagenda wordt het beplantingsplan Sportpark en omgeving opgenomen.

3. Bereikbaar

- Onderzoek naar fietsen van, naar en in het Bos wordt opgenomen in de uitvoeringsagenda.
- Er wordt tekst toegevoegd over ruiters in het Bos, inclusief de regels die gelden op ruiterpaden.
- Het doel van verbeteren van entrees wordt nader toegelicht.
- De herinrichting van de doorgaande weg wordt opgenomen in de uitvoeringsagenda.

- Tekst over speed pedelecs wordt aangepast (alleen toegestaan op doorgaande weg).
- De Westeinderscheg wordt opgenomen in de paragraaf over regionale projecten.

4. Benutten

- In het Bosplan nemen we op dat we meer fitnesslocaties gaan realiseren.
- We nemen tekst op over het spelen van versterkte muziek door particulieren.
- De randvoorwaarden voor ontwikkeling van ontwikkellocaties worden toegevoegd.
- Tekst wordt toegevoegd over het toegankelijk houden van de watergangen voor vaarrecreatie.
- Toegevoegd wordt hoe de kwaliteit van zowel huidige als toekomstige horeca op een goed niveau wordt gebracht en gehouden.
- De zinsnede over extreme sporten en ruige vrijetijdsbesteding wordt verwijderd.

5. Bekend

- Het doel van bekender maken van het Bos wordt nader toegelicht.