From 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **Re: Hulp bij Didampublicatie**
To 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, "Berends, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date August 21, 2026, 1:35:54 PM CEST

De berichten 5.1, 2, e 5.1, 2, e van vanmorgen waren nog niet in mijn inbox verschenen.
Vandaar dat ik net ook nog even mailde over deze kwestie.

Groet 5.1, 2,

mr. 5.1, 2, e
Advocaat, Mediator en Vertrouwenspersoon
Werkzaam voor :
het Juridisch bureau en Rve Gemeentelijk vastgoed
Gemeente Amsterdam
T 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Bezoekadres juridisch bureau: Stadsdeelkantoor Zuid, President Kennedylaan 923, 1079 MZ
Postadres: Postbus 74019, 5.1, 2, e Amsterdam
Bezoekadres Rve vastgoed: Voormalige Stadstimmertuinen 9-11

Vertrouwenspersoon:
Bent u een collega binnen de gemeente Amsterdam en zoekt u contact met een vertrouwenspersoon, dan kunt u contact met mij opnemen of met één van mijn collega-vertrouwenspersonen. Onze contactgegevens zijn te vinden op
https://intranet.amsterdam.nl/praktisch/veilig-gezond-werken/vertrouwenspersonen/vertrouwenspersonen-0/

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: Vrijdag, 21 Augustus, 2026 13:33
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; Berends, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Hulp bij Didampublicatie

Hoi allemaal,

Ik werd gisteren benaderd door 5.1, 2, e van de Huisadvocaat over deze kwestie.
Blijkbaar is eerder al bij DJZ uitgebreid overlegd en stilgestaan bij de vraag hoe in zijn algemeenheid binnen de gemeente om te gaan met verplaatsingen van een woonschepen naar "precario plekken" . DJZ heeft daarover eerder al het standpunt ingenomen om in dergelijke gevallen een Didampublicatie (privaatrechtelijk) te doen en niet voor de bestuursrechtelijke route te kiezen zoals ik adviseerde.

Het is wenselijk dat er in voorkomende gevallen in de hele stad op dezelfde manier wordt gehandeld. Op verzoek van 5.1, 2, e hierbij dan ook het advies om in het geval van de Feja en de Sandor een Didampublicatie (civielrecht) doen en niet zoals ik adviseerde het via de weg van verdeling van schaarse vergunningen (publiekrecht).

Ik ben de komende weken op vakantie en kan daar niet bij helpen. Ik begreep dat 5.1, 2, e bij het Juridisch Bureau inmiddels om hulp bij de (Didam) publicatie heeft gevraagd. Het zou zomaar kunnen dat via hen de vraag toch uiteindelijk bij 5.1, 2, e terecht komt, .

Groet 5.1, 2,

Ps Ik heb iedereen maar geantwoord die in de mailing stond, weet niet wie jullie allemaal zijn.

mr. 5.1, 2, e
Advocaat, Mediator en Vertrouwenspersoon
Werkzaam voor :
het Juridisch bureau en Rve Gemeentelijk vastgoed
Gemeente Amsterdam
T 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Bezoekadres juridisch bureau: Stadsdeelkantoor Zuid, President Kennedylaan 923, 1079 MZ
Postadres: Postbus 74019, 5.1, 2, e Amsterdam
Bezoekadres Rve vastgoed: Voormalige Stadstimmertuinen 9-11

Vertrouwenspersoon:
Bent u een collega binnen de gemeente Amsterdam en zoekt u contact met een vertrouwenspersoon, dan kunt u contact met mij opnemen of met één van mijn collega-vertrouwenspersonen. Onze contactgegevens zijn te vinden op
https://intranet.amsterdam.nl/praktisch/veilig-gezond-werken/vertrouwenspersonen/vertrouwenspersonen-0/

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 20 augustus 2026 11:45
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Hulp bij Didampublicatie

Ik heb de algemene mailbox van juridisch advies gemaild met het verzoek of de juiste jurist ons hiermee kan helpen.

Dank 5.1, 2, voor het meedenken en fijne vakantie!
Groet 5.1, 2, e

Programmamanager
Afdeling Gebiedspool
Stadsdeel Oost, Amsterdam

5.1, 2, e
aanwez g: ma, di-och, woe, do (om de week), vrij

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 20 augustus 2026 10:39
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Hulp bij Didampublicatie

Hoi,

Dank voor je bericht.
Nee, ik heb nog geen reactie van 5.1, 2, e gekregen.

Als ik het goed begrijp gaat het hier dus niet om een civielrechtelijk beschikbaar stellen van grond, waarop het Didamarrest van toepassing is, maar het voornemen om een (schaarse) ligplaatsvergunning te verlenen.

In zo'n geval publiceer je niet o.b.v. het Didamarrest (civielrecht) , maar op basis van vaste jurisprudentie van de raad van Staten over de verdeling van schaarse vergunningen (bestuursrecht), wat overigens ongeveer op hetzelfde neer komt alleen gaat het hier om bestuursrecht en niet om privaatrecht.

Ik adviseer het voornemen voor het verlenen van de ligplaatsvergunningen publiceren waar alle vergunningen van het sd gepubliceerd worden. En een zienswijze termijn in acht nemen. Ik zou een bestuursrechtjurist cq vergunningverlener aanhaken. Zij weten hoe dat werkt.

Het uitgangspunt is dat er mededinging zou moeten zijn. Een uitzondering kan zijn dat het om een noodzakelijke verplaatsing gaat, waardoor de ligplaats slechts aan deze twee gegadigde uitgegeven wordt.

De motivering moet aantonen dat de noodzaak om de oude ligplaatsen te ontruimen direct de juridische plicht creëert om deze specifieke burgers te herhuisvesten. Als er geen juridische plicht bestaat tot verplaatsing maar als het gaat om een pragmatische oplossing begeeft je je al meer op glad eis.

Het kan ook zinvol zijn te motiveren waarom er **geen andere oplossingen** mogelijk waren, zoals financiële uitkoop of verplaatsing naar reeds bestaande, lege ligplaatsen.

Ik werk nog een paar uur en ben aan het afronden voor mijn vakantie. Dus ik kan er nu niet meer over zeggen dat dit.

De motivering die jullie in eerste instantie geven mbt de Sandor is al een goed begin. Die mbt de Freya vind ik wat minder aangezien de gemeente het probleem zelf creëert door een procedure om het intensieve gebruik mogelijk te maken te starten.

Motiveer dus zo goed mogelijk waarom de schepen weg moeten inhoudelijke argumenten en noodzaak en benoem de zorgplicht van de gemeente.

5.1, 2, e is weer terug van vakantie. Hij is beperkter beschikbaar vanwege persoonlijke omstandigheden. Wellicht kunnen jullie nog even met hem bellen, mailen.

Maar in eerste instantie is dit meer iets voor een bestuursrecht jurist.

Vriendelijke groet 5.1, 2, e

mr. 5.1, 2, e
Advocaat, Mediator en Vertrouwenspersoon
Werkzaam voor :
het Juridisch bureau en Rve Gemeentelijk vastgoed
Gemeente Amsterdam
T 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Bezoekadres juridisch bureau: Stadsdeelkantoor Zuid, President Kennedylaan 923, 1079 MZ
Postadres: Postbus 74019, 5.1, 2, e Amsterdam
Bezoekadres Rve vastgoed: Voormalige Stadstimmertuinen 9-11

Vertrouwenspersoon:
Bent u een collega binnen de gemeente Amsterdam en zoekt u contact met een vertrouwenspersoon, dan kunt u contact met mij opnemen of met één van mijn collega-vertrouwenspersonen. Onze contactgegevens zijn te vinden op
https://intranet.amsterdam.nl/praktisch/veilig-gezond-werken/vertrouwenspersonen/vertrouwenspersonen-0/

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: vrijdag 14 augustus 2026 14:56
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Hulp bij Didampublicatie

Beste 5.1, 2, e

Ik weet niet of je al een reactie hebt gekregen van Anton.

Maar we hebben zeker met G&O contact gehad. Omdat beide schepen nu al op precario liggen, zullen ze dat behouden en de kavels niet in 5.1, 2, e uitgegeven worden. Er is een ligplaats protocol bij verplaatsingen van woonschepen, waarbij bepaald is dat de huidige situatie/rechten zoveel mogelijk overgenomen dienen te worden.

Op dit moment loopt een omgevingsplanprocedure voor beide locaties, daarna zal een ligplaatsvergunning worden verstrekt.

Deze kavels worden specifiek uitgegeven voor deze twee verplaatsingen, anders zouden de kavels niet beschikbaar komen. Op nr 75 heeft wel jaren een gepensioneerde schipper gelegen. Kennelijk gedoogd want het is niet ingetekend in het bestemmingsplan. In januari ging hij weg, daarna kwam meteen het voorstel om deze plek te gebruiken om de Sandor te verplaatsen. De Sandor ligt nu op een gevaarlijke plek.
Nr 79 bestaat helemaal niet, is nu een ligplaats voor binnenvaartschepen. Die gaat ingekort worden om hier een ligplaats te creëren zodat de Feya verplaatst kan worden. Met de Feya zijn we al ruim 15 jaar in een juridisch conflict vanwege een recreatiesteiger aan de Borneokade waar ze nu liggen.

We hebben jullie benaderd omdat 5.1, 2, e bezig is met een Didam voor een ander dossier waar ik mee te maken heb (museum Tot Zover), vandaar dat ik dacht dat is in ieder geval een ingang. Als dit bij iemand anders hoort dan worden we graag doorverwezen.

Groet 5.1, 2, e

Programmamanager
Afdeling Gebiedspool
Stadsdeel Oost, Amsterdam

5.1, 2, e
anwez g: ma, di-och, woe, do (om de week), vrij

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 12 augustus 2026 12:09
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Hulp bij Didampublicatie

Beste 5.1, 2, e

Dank voor je bericht. Naar aanleiding van je bericht heb ik eerst wat aanvullende vragen.
Daarna bekijken we even wie je verder kan helpen.
Ik ga zelf eind volgende week op vakantie en weet niet of het mij daarvoor nog lukt.
5.1, 2, e is volgende week weer terug
We overleggen wel even met elkaar.

@Je hebt het over uitgifte van twee waterkavels. Bedoel je daarmee dat het de bedoeling is dat deze kavels in 5.1, 2, e worden uit gegeven? Ik check dat omdat 5.1, 2, e en ik vooral huurrecht doen en je schrijft ons aan. Het is neem ik aan niet de bedoeling dat de waterkavels worden verhuurd?
Of worden er wellicht slechts ligplaatsvergunningen afgegeven?

@Als het om erfpachtuitgifte gaat heb je dan al contact gehad met G&O? Zij doen de publicaties voor erfpachtuitgifte.

@Zijn de twee uit te geven kavels speciaal gecreëerd enkel en alleen om deze twee "gevallen" die verplaatst moeten worden op te lossen?
Of zouden deze twee kavels sowieso al uitgegeven worden, ook als de twee schepen niet verplaats zouden hoeven worden?

Groet 5.1, 2,

mr. 5.1, 2, e
Advocaat, Mediator en Vertrouwenspersoon
Werkzaam voor :
het Juridisch bureau en Rve Gemeentelijk vastgoed
Gemeente Amsterdam
T 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Bezoekadres juridisch bureau: Stadsdeelkantoor Zuid, President Kennedylaan 923, 1079 MZ
Postadres: Postbus 74019, 5.1, 2, e Amsterdam
Bezoekadres Rve vastgoed: Voormalige Stadstimmertuinen 9-11

Vertrouwenspersoon:
Bent u een collega binnen de gemeente Amsterdam en zoekt u contact met een vertrouwenspersoon, dan kunt u contact met mij opnemen of met één van mijn collega-vertrouwenspersonen. Onze contactgegevens zijn te vinden op
https://intranet.amsterdam.nl/praktisch/veilig-gezond-werken/vertrouwenspersonen/vertrouwenspersonen-0/

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 10 augustus 2026 14:12
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Hulp bij Didampublicatie

Beste 5.1, 2, e en 5.1, 2,

Stadsdeel Oost is op zoek naar een collega van het JB die kan helpen bij twee Didampublicaties. Het gaat om de uitgifte van twee waterkavels voor twee woonschepen aan de Javakade. Deze kavels hebben nog geen adres. In de toekomst gaan de adressen Javakade 75 en 79 worden. Javakade 77 bestaat wel, daar komen de twee woonschepen naast. **Is een van jullie de juiste collega om te helpen bij de publicatie?**

Uitleg van de casus
Het gaat om de verplaatsing van woonschip De Feja van Borneokade 62B naar Javakade 79, en de verplaatsing van woonschip De Sandor van Surinamekade 5f naar Javakade 75. De Feja is vaak in het nieuws vanwege de rechtszaak tegen de gemeente over geluidsoverlast door zwemmers aan de kade. De gemeente heeft van de rechter de opdracht gekregen om een geschikte nieuwe ligplaats te zoeken. We hebben de Javakade op het ook. Het Havenbedrijf wil medewerking verlenen en zoekt tegelijkertijd een oplossing voor de onveilige woonsituatie van woonschip De Sandor aan de Surinamekade. Het is de bedoeling dat beide ligplaatsen direct worden toegewezen aan deze schepen, zonder dat een andere partij in aanmerking komt. Maar er is wel een Didampublicatie nodig.

Voor de Sandor zagen we als belangrijkste onderbouwing dat:
- De huidige ligplaats aan de Surinamekade is een vervangende plaats omdat de bewoners al eerder moesten verplaatsen vanwege de plaatsing van de pont of de Pontsteiger;
- De huidige ligplaats is niet geschikt omdat De Sandor regelmatig wordt aangevaren door een binnenvaartschip dat afmeert naast deze ligplaats;
- de huidige ligplaats is niet geschikt vanwege het conflict met de auto-afzetplek;
- de huidige ligplaats wordt opgeheven;
- daardoor de Sandor de enige serieuze gegadigde is voor de nieuwe ligplaats.

Voor de Feja bestaat de onderbouwing onder meer uit:
- de eerder gemaakte compromisafspraak bij de rechter waarbij is afgesproken dat we actief en intensief op zoek gaan naar alternatieve ligplaats (uitspraak dd 4 juni 26);
- het feit dat het huidige bestemmingsplan het bestaande intensieve gebruik niet toestaat en dat intensieve gebruik door bewoners Feja succesvol is bestreden (uitspraak tvs 29 april 26);
- dat inmiddels door gemeente een legalisatietraject is ingezet (bopa om intensief gebruik toe te staan), waardoor de huidige ligplaats naar verwachting overlast zal blijven ondervinden totdat verplaatsing plaatsvindt;
- en de verwachting/mogelijkheid dat de huidige ligplaats uiteindelijk wordt opgeheven (mogelijke uitkomst van BOPA onderbouwingsonderzoeken);
- De bewoners van De Feja hebben een B&B-vergunning. Op deze locatie blijven binnen het huidige vergunningengebied voor B&B's en kunnen ze daarom de vergunning aanhouden. Behoud van de B&B-vergunning is een voorwaarde voor de bewoners omdat zij van deze inkomsten afhankelijk zijn.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Projectleider Stedelijke Ontwikkeling
Stadsdeel Oost

X 5.1, 2, e
X Oranje-Vrijstaatplein 2, 1093 NG
X **Gemeente Amsterdam**