From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **FW: Vragen AT5 - Stek Oost**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5 1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date February 4, 2026 at 1:57:17 PM CET

Hoi 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Onderstaande vragen kwamen nog binnen vanuit AT5.

5.1, 2, e en ik spraken elkaar zojuist en kwamen ook met elkaar tot de conclusie: omdat dit nu zo onder een vergrootglas ligt is het goed als jullie inhoudelijk scherp meelezen op deze beantwoording.
Een snelle reactie is gewenst.

N.a.v. van de beantwoording van de wethouder zojuist ben ik geneigd te zeggen:

1. Nee, dit is niet voor 14 juli 2023 kenbaar gemaakt aan de gemeente.
2. Het telefoongesprek was niet naar aanleiding van een specifiek incident maar betrof een gesprek waarin Stadgenoot aangaf zorgen te hebben over Stek Oost in de toenmalige vorm.
Directe aanleiding: JA, voor wat betreft maatregelen specifiek in Stek Oost eind 2023: 70/30 aanpassingen en externe partij voor sociaal beheer. Nee: voor wat betreft de algemene maatregelen die zijn ingezet op gemengde wooncomplexen. Die kwamen nav eigen evaluatie 6 jaar gemengd wonen en oa verweij-jonker rapport: Raadsbrief 2022.

Groet,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 3 februari 2026 15:22
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Vragen AT5 - Stek Oost

5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Zoals net al even telefonisch besproken, hierbij vragen van AT5 over Stek Oost, m.n. over signalen vanuit Stadgenoot en de genomen maatregelen. Kunnen jullie hier een antwoord op formuleren, graag uiterlijk morgenochtend?

Veel dank weer!

Vragen van AT5 – Stek Oost
In een AT5-reportage van 25 juni 2022 zegt Stadgenoot het volgende: *'Voor Stek Oost zien wij heel graag een andere verdeling; minder statushouders en meer reguliere jongeren (70/30 in plaats van 50/50)'.*

Die brief werd op 22 november 2022 naar de raad gestuurd. Daarin stond onder meer het volgende: *Op locaties waar het nodig is, zoals bij de grotere locaties of locaties met veel bewoners met een zorgvraag, gaat de gemeente in overleg met corporaties het percentage statushouders in de verdeelsleutel woonstarters/statushouders (nu overal 50/50) omlaag brengen.*

Uit beantwoording van vragen van de VVD door wethouders Pels en Groot Wassink, op 2 februari 2026, blijkt dat Stadgenoot op 14 juli 2023 met de gemeente belde om aan te geven dat het wilde stoppen met het project. Over de opvolging daarvan staat in de beantwoording van die vragen: *In samenspraak met Stadgenoot zijn er in het najaar van 2023 meerdere scenario's opgesteld voor Stek Oost, waaronder volledige beëindiging van het project. Gekozen is voor het scenario waarbij sociaal beheer door een externe partij wordt uitgevoerd en waarbij de verdeling woonstarters/statushouders werd aangepast naar 70% woonstarters en 30% statushouders.* Dit is besloten op 18 september 2023, is te lezen in de bijlage bij de beantwoording van die vragen.

1. In mei 2022 uitten bewoners van Stek Oost hun zorgen om de veiligheid in Stek Oost na meerdere incidenten. Op 25 juni 2022 sprak Stadgenoot in een AT5-reportage de wens uit om een andere verdeelsleutel toe te passen in het Stek Oost. Heeft Stadgenoot die wens destijds ook bij de gemeente kenbaar gemaakt?
   Zo ja:
   1a. Op 22 november 2022 schreef de gemeente aan de raad dat het in overleg zou gaan met corporaties om verdeelsleutels aan te passen. Dat werd toen dus al als mogelijke maatregel gezien. Als de zorgen van Stadgenoot omtrent de veiligheid van bewoners van Stek Oost in mei/juni 2022 al bekend waren, wat is dan de reden geweest om destijds niet in te gaan op de wensen van Stadgenoot om de verdeelsleutel in het complex aan te passen (en andere maatregelen in te voeren)?

2. Was het telefoongesprek van 14 juli 2023 waarin Stadgenoot aangaf te willen stoppen met Stek Oost de directe aanleiding voor de maatregelen die op 18 september 2023 werden aangekondigd?
   Zo ja:
   2a. Wat was het inhoudelijke verschil tussen aan de ene kant de situatie in Stek Oost zoals die bij de gemeente bekend was vóór 14 juli 2023 en aan de andere kant de situatie zoals die bij de gemeente bekend was na dat telefoongesprek, die ertoe hebben geleid dat de gemeente na 14 juli 2023 wél overging tot maatregelen?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Woordvoerder wethouder Rutger Groot Wassink en wethouder Alexander Scholtes

5.1, 2, e