WIERINGA ADVOCATEN

IJdok 17 | 1013 MM Amsterdam
Postbus 10100 | 1001 EC Amsterdam
t +31 5.1,2, e
f +31 5.1,2, e
KvK 34372239
www.wieringa.nl

Stichting Beheer Cliëntengelden
Wieringa Advocaten
ABN AMRO 5.1,2, e
IBAN: 5.1,2, e
BIC: 5.1,2, e

PER E-MAIL VOORAF:
5.1,2, e @amsterdam.nl

Aangetekend
College van burgemeester en wethouders
van Amsterdam
T.a.v. de Secretaris van de Bezwaarschriften-
Commissie Parkeervergunningen
Postbus 2727
1000 CS AMSTERDAM

5.1,2, e advocaat
+31 5.1,2, e
5.1,2, e @wieringa.nl

Onze/Our ref: 38978
Uw/Your ref: Q.24.0717
Amsterdam, 19 november 2024

Inzake: 5.1,2, e / bezwaar afwijzing (bewoners)parkeervergunning – nadere reactie, tevens houdende verzoek op basis van de Wet open overheid

Geacht college,

Inzake bovengenoemde bezwaarprocedure is namens uw college ter videohoorzitting d.d. 6 november 2024 (hierna: de "videohoorzitting") bevestigd dat de grond zoals is genoemd in het besluit tot afwijzing van de aanvraag parkeervergunning d.d. 4 juni 2024 (hierna: het "besluit") ondeugdelijk is en uw college derhalve op basis van die grond niet tot afwijzing van de aanvraag parkeervergunning van cliënt had kunnen komen.

Daarnaast is namens uw college – voor het eerst – ter videohoorzitting aangegeven dat de aanvraag van de parkeervergunning (alsnog) afgewezen dient te worden omdat cliënt volgens de administratie van de Gemeente Amsterdam "zou kunnen beschikken" over een "stallingsplaats". Ter videohoorzitting heeft cliënt deze *nieuwe* grond voor afwijzing reeds betwist. Tot slot is namens cliënt ter videohoorzitting verzocht om schriftelijk een nadere reactie te kunnen geven op de nieuwe grond. De bezwaarschriftencommissie heeft met dit verzoek ingestemd.

Ten einde enige verduidelijking te verkrijgen in de argumentatie van uw college is namens cliënt per e-mail van 12 november 2024 verzocht een nadere toelichting te geven op de nieuwe grond *stallingsplaats*. In reactie daarop is namens uw college per e-mail d.d. 12 november 2024 verwezen naar een tweetal bouwtekeningen, waaruit zou volgen dat er drie stallingsplaatsen aanwezig zijn in de kelder. De e-mailcorrespondentie met bijbehorende stukken wordt overgelegd als **bijlage 2**.

1. Begrip stallingsplaats

Onder de Parkeerverordening 2013 is in artikel 1 onder hh het begrip "stallingsplaats" als volgt omschreven.

> **hh.** stallingsplaats: plaats, juridisch, feitelijk of planologisch bestemd of bedoeld om motorvoertuigen te stallen, gelegen buiten de openbare weg en niet voor het openbaar verkeer openstaand of toegankelijk, waarbij voor een solitaire inpandige stallingsplaats of garagebox geldt dat deze tenminste 2,35 meter breed en ten minste 5,00 meter lang is, en een toegangsdeur heeft van ten minste 2,20 meter breed;

Elke aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat onder onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitgekeerd.
Any liability shall be limited to the amount which is paid out under our professional liability insurance.

Cliënt stelt zich allereerst op het standpunt dat de kelder waar door uw college op wordt gewezen niet voldoet aan de gestelde vereisten om onder de definiëring van stallingsplaats te vallen. De kelder beschikt immers niet over een toegangsdeur van ten minste 2,20 meter breed, maar over een goederenlift zonder toegangsdeur, zoals eveneens uit de overgelegde stukken valt op te maken (bijlage 2). Daarnaast is de kelder in gebruik als gewone bergruimte van o.a. huisraad, tuinmeubels en dergelijke.

Cliënt wijst uw college hierbij op de bestendige rechtspraak van de Afdeling (zie onder meer: ECLI:NL:RVS:2019:3579; ECLI:NL:RVS:2024:4276), waarbij in het kader van de uitleg van een omgevingsplan / bestemmingsplan is bepaald dat indien een regel duidelijk is deze regel ten behoeve van rechtszekerheid letterlijk uitgelegd dient te worden. Cliënt is van mening dat op soortgelijke wijze op basis van het rechtszekerheidsbeginsel onderhavige situatie beoordeeld dient te worden.

Aangezien er gelet op het voorgaande niet wordt voldaan aan de definiëring van een stallingsplaats op basis van de Parkeerverordening 2013, houdt de afwijzingsgrond van uw college dat cliënt beschikt of kan beschikken over een stallingsplaats derhalve geen stand.

In aanvulling op het voorgaande merkt cliënt op dat ook indien een bredere definiëring van het begrip stallingsplaats wel wordt toegepast, het geenszins de bedoeling geweest kan zijn een gewone kelder als onderhavige onder het begrip stallingsplaats te laten vallen. Een stallingsplaats dient als alternatief van een parkeervergunning te worden gezien en beide zijn geschikt voor snel, gemakkelijk alledaags gebruik van een motorvoertuig. De onderhavige kelder is echter onder andere veiligheidstechnisch en bouwtechnisch gezien niet geschikt voor dergelijk dagelijks gebruik.

Kortom, ook gelet op de geest van de Parkeerverordening 2013 kan niet geconcludeerd worden dat de kelder stallingsplaatsen bevat.

Ten overvloede wijst cliënt er nogmaals op dat de kelder op dit moment niet als parkeergelegenheid in gebruik is, maar – zoals aangegeven – dient als opslagruimte voor allerlei huishoudelijke spullen. Client verwijst uw college hierbij naar de foto's in **bijlage 3**.

2. Gelijkheidsbeginsel

Op basis van de Omgevingswet is op het Omgevingsplan Amsterdam thans nog het bestemmingsplan "*Willemspark – Vondelpark 2019*" van toepassing in de Willemsparkbuurt waar cliënt woont. Op basis van het omgevingsplan geldt voor de meeste gronden – panden en omliggende tuinen – in de Willemparksbuurt de enkelbestemming 'Wonen'.

Hieruit volgt dat de aangewezen gronden voor 'Wonen' bestemd zijn voor:

Artikel 14 Wonen

14.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. (zorg)woningen, inclusief huisgebonden beroep of huisgebonden bedrijf en bed & breakfast, met inachtneming van het bepaalde in 14.3.1;
b. kantoren, uitsluitend ter plaatse van de functieaanduiding 'kantoor';
c. ondersteunende horeca, uitsluitend binnen kantoren, met inachtneming van het bepaalde in 14.3.2;
d. bestaande, ongebouwde parkeervoorzieningen in de tuin, uitsluitend ter plaatse van de functieaanduiding 'parkeerterrein';
e. bestaande, gebouwde parkeervoorzieningen in de tuin, uitsluitend ter plaatse van de functieaanduiding 'garage';
f. bestaande, gebouwde parkeervoorzieningen in de kelder, het souterrain en/of de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw en/of bestaande, ondergrondse parkeervoorzieningen in de tuin, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'parkeergarage';
g. short stay, uitsluitend ter plaatse van de functieaanduiding 'specifieke vorm van wonen - 1'
h. (ondergrondse) nutsvoorzieningen;
i. tuinen;
j. groenvoorzieningen;
k. voet- en fietspaden.

Cliënt meent op basis daarvan dat een aantal adressen in de Willemsparkbuurt planologisch gezien op eigen terrein zouden moeten kunnen beschikken over een parkeerplaats en dat om die reden in de breedste zin van het woord genomen op eigen terrein – dus ook in de bijbehorende tuinen van panden – planologisch de mogelijkheid tot parkeren bestaat.

Als dat inderdaad het geval is, dan zouden meerdere bewoners van Willemsparkbuurt niet meer in aanmerking dienen te komen voor de toekenning van een parkeervergunning en zouden ook bestaande parkeervergunningen strikt genomen ingetrokken moeten worden (ex. artikel 37 lid 1 sub c Parkeerverordening 2013), aangezien dan niet wordt voldaan aan de voorwaarden om in aanmerking te komen voor een vergunning.

Cliënt meent dat het gelijkheidsbeginsel toegepast dient te worden ten opzichte van andere parkeervergunningenhouders en heeft twijfels of uw college daaraan voldoet.

3. Verzoek Wet open overheid

Gelet op de twijfels die er bij cliënt heersen wat betreft gelijke behandeling, verzoek ik u namens cliënt op grond van artikel 4.1 van de Wet open overheid (Woo) om schriftelijke verstrekking van alle informatie aangaande de verstrekking, weigering en intrekking van parkeervergunningen met betrekking tot de parkeersituatie in de Willemsparkbuurt vanaf 1 januari 2015 tot heden, inhoudende bijvoorbeeld (maar niet uitsluitend) interne en externe correspondentie met eigenaren , stukken, vergunningen, aanschrijvingen, plannen, (de totstandkoming van) beleid, memo's, adviezen en onderzoeken.

Ik verzoek u zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen de in de wet gestelde termijn, de gevraagde informatie te verstrekken, bij voorkeur digitaal (op e-mailadres: 5.1.2.e @wieringa.nl).

Mocht de verzochte informatie berusten bij een ander bestuursorgaan dan verzoek ik u met toepassing van artikel 4.2 Woo dit bericht door te zenden aan dat orgaan.

4. Hardheidsclausule

Client meent voorts voor zover toepassing van de Parkeerverordening 2013 tot afwijzing van de aanvraag van een bewonersvergunning zou leiden, zijn specifieke geval in aanmerking komt voor een beroep op de hardheidsclausule.

Cliënt is al sinds 2000 woonachtig in het betreffende deelvergunningengebied en had sinds jaar en dag de beschikking over een bewonersvergunning, die onlangs in kader van zijn verhuizing is ingetrokken. Cliënt is voor zijn dagelijkse levensonderhoud afhankelijk van het gebruik van de parkeervergunning en zijn auto. Indien cliënt geen bewonersparkeervergunning toegewezen krijgt wordt hij aanzienlijk belemmerd in zijn dagelijks levensonderhoud. Zo zou cliënt keer op keer voor enig parkeergebruik in zijn eigen buurt parkeergeld moeten betalen. Naar mening van cliënt is zulks mede gelet op het voorgaande – niet alleen financieel maar ook praktisch gezien – onredelijk van hem te vergen.

Afsluitend

Gelet op het voorgaande verzoekt cliënt u het bezwaar gegrond te verklaren en het bestreden

besluit te herroepen onder verstrekking van de bewonersparkeervergunning, een en ander onder vergoeding van de kosten gemaakt van in verband met de behandeling.

Met vriendelijke groet,

5.1,2, e

5.1,2, e


WIERINGA ADVOCATEN
Bijlage
2

5.1,2, e

Van: parkeersecretaris <5.1,2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 12 november 2024 11:03
Aan: 5.1,2, e
Onderwerp: FW: nadere info omtrent stallingsplaatsen koningslaan 5.1,2, e 5.1,2, e
Bijlagen: nieuwe toestand.pdf; nieuwe toestand_3.pdf

Geachte heer 5.1,2, e ,

Dank voor uw bericht. Excuus, onderstaande dossiernummers zijn juist. Bijgaande informatie hebben wij in het systeem staan. Dit houdt in dat er 3 stallingsplaatsen in de parkeerkelder aanwezig zijn. Mocht dit niet kloppen, dan ontvang ik graag uw zienswijze en onderbouwende stukken. Dank.

Met vriendelijke groet,
5.1,2, e
Jurist

Van: 5.1,2, e <5.1,2, e @wieringa.nl>
Verzonden: dinsdag 12 november 2024 10:36
Aan: parkeersecretaris <5.1,2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 5.1,2, e Intrekking bezwaarschrift

Geachte heer 5.1,2, e ,

Dank voor uw bericht.

Hierbij bericht ik u dat cliënt kan instemmen met het intrekken van de bezwaarprocedure met kenmerk 5.1,2, e aangaande Emmastraat 5.1,2, e, omdat aan cliënt op 1 november 2024 op dat adres een bedrijfsparkeervergunning is verleend.

Het bezwaar met kenmerk 5.1,2, e aangaande de weigering van de aanvraag bewonersvergunning Koningslaan 5.1,2, e wordt dus niet ingetrokken. Op de videohoorzitting van 6 november jl. is voor het eerst naar voren gekomen dat uw college zich op het standpunt stelt dat cliënt volgens de administratie van de Gemeente Amsterdam kan beschikken over een stallingsplaats. Alvorens cliënt daar schriftelijk nader op zal reageren, ontvangt hij – voor zover mogelijk – graag nog iets meer toelichting op dat standpunt van het college. Cliënt is met name benieuwd naar het antwoord op de vraag op basis waarvan in de gemeentelijke administratie is opgenomen dat hij op dat adres kan beschikken over een stallingsplaats en hoe dit is getoetst. Zou u dat nader kunnen toelichten?

Uw reactie zie ik graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

5.1,2, e

5.1,2, e Advocaat

T +31 5.1,2, e
M +31 5.1,2, e
E 5.1,2, e @wieringa.nl

WIERINGA ADVOCATEN

Postbus 10100, 1001 EC Amsterdam
IJdok 17, 1013 MM Amsterdam
www.wieringa.nl

The information contained in this message and in any attachment thereto is confidential. If you have received it by mistake, please call us at +31 20 624 6811 or e-mail the sender, and delete this message and its attachment(s) from your system. Any unauthorised use or dissemination in whole or in part is strictly prohibited. Any relation between our clients, including partners, staff and agents, and Wieringa Advocaten, including partners, staff and agents, will be subject to Dutch law only, and any unsolved dispute related thereto shall be submitted to authorities and courts in the Netherlands only. Any liability for services provided by Wieringa Advocaten or its partners shall be limited to the amount which is paid out under the firm's professional liability insurance in the matter concerned. KvK no.: 34372239

Van: parkeersecretaris <5.1,2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 7 november 2024 13:08
Aan: 5.1,2, e <5.1,2, e @wieringa.nl>
Onderwerp: 5.1,2, e Intrekking bezwaarschrift

Geachte heer 5.1,2, e

U heeft een bezwaarschrift ingediend tegen de weigering van een bewonersvergunning voor het adres Koningslaan 5.1,2, e.

Inmiddels is u een bedrijfsvergunning verleend op naam van 5.1,2, e (klantnummer 5.1,2, e). Het voortzetten van de bezwaarprocedure lijkt daarom niet zinvol.

Gelet hierop verzoek ik u uw bezwaarschrift in te trekken.

U kunt volstaan met een antwoord per e-mail dat u het bezwaarschrift met het kenmerk 5.1,2, e wenst in te trekken. Inzake dossier 5.1,2, e wacht ik op uw aanvullende gronden inzake de stallingsplaatsen. Dank.

Met vriendelijke groet,

5.1,2, e
Jurist
Parkeerdiensten

Gemeente Amsterdam

www.amsterdam.nl/parkeren
020-5.1,2, e

.

Deze e-mail en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n). Indien u niet de beoogde ontvanger bent, verzoeken wij u vriendelijk deze e-mail onmiddellijk te

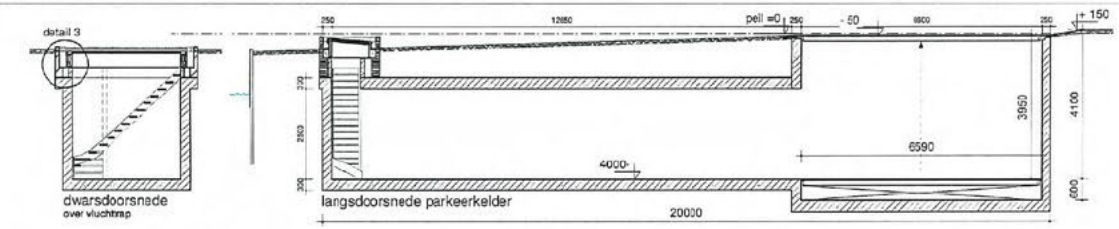
verwijderen en de afzender op de hoogte te stellen. Het verspreiden, kopiëren of openbaar maken van deze e-mail en eventuele bijlagen is strikt verboden.

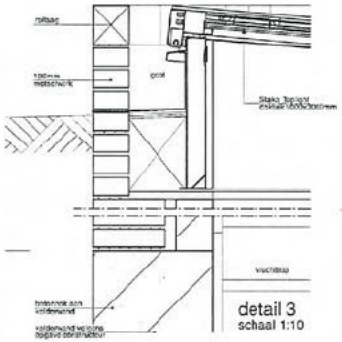
Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

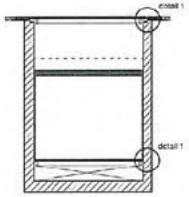
Deze e-mail en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n). Indien u niet de beoogde ontvanger bent, verzoeken wij u vriendelijk deze e-mail onmiddellijk te verwijderen en de afzender op de hoogte te stellen. Het verspreiden, kopiëren of openbaar maken van deze e-mail en eventuele bijlagen is strikt verboden.

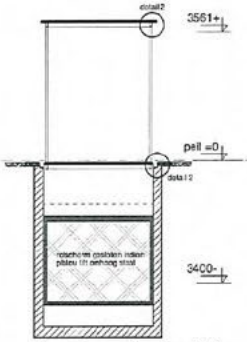
Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print.

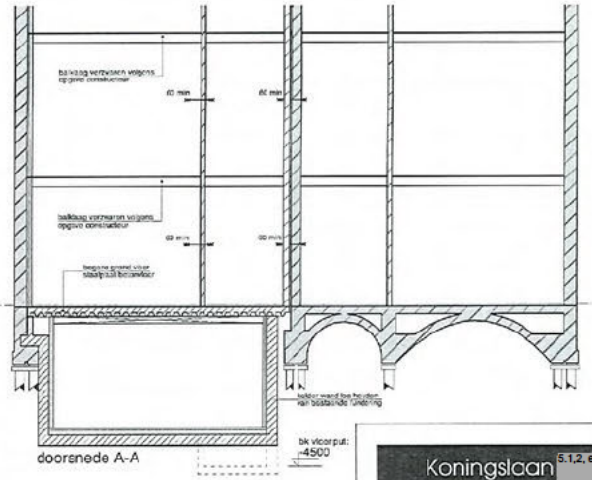


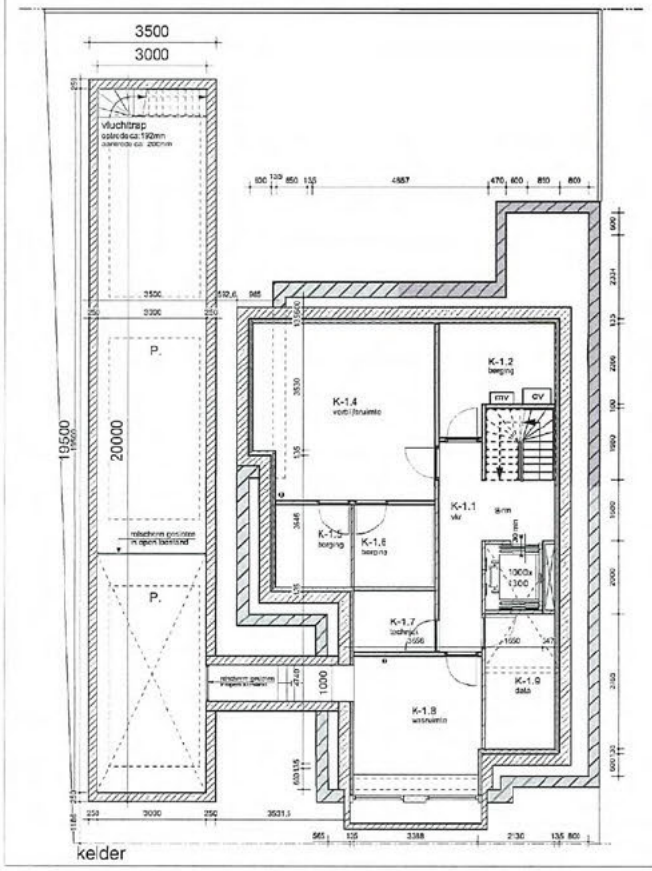


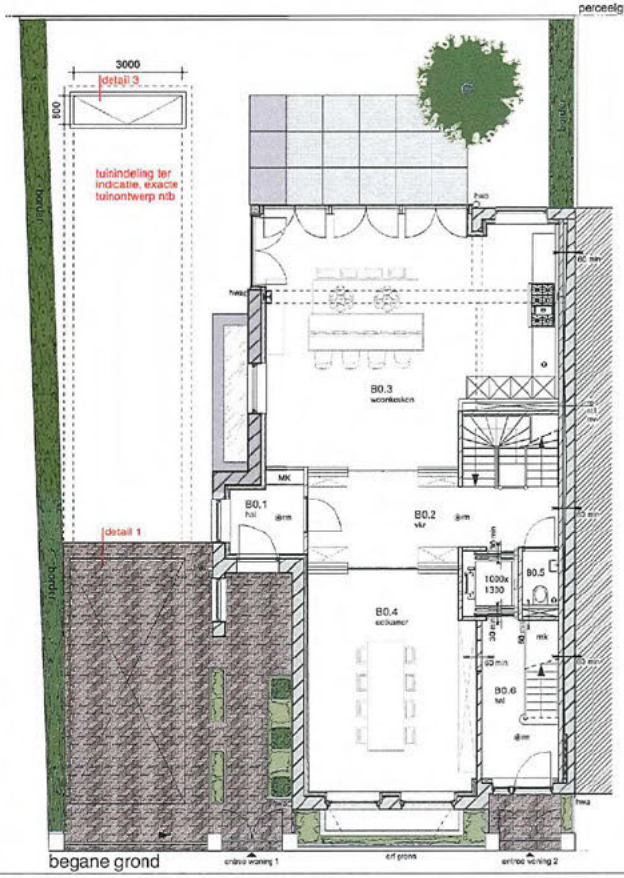


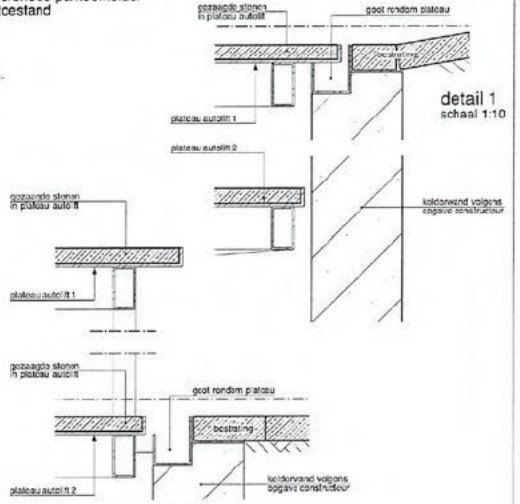


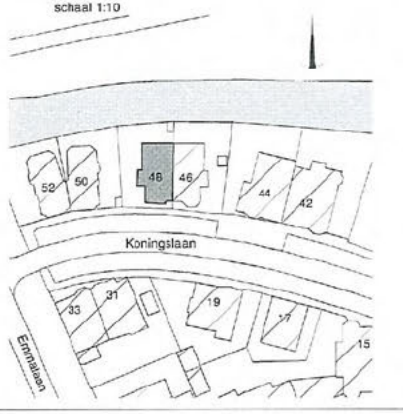












Koningslaan 5.1,2, e

opdrachtgever: 5.1,2, e

onderwerp: nieuwe toestand parkeerkelder

fase: vergunning

datum: 15-03-2019

gewijzigd: 07-05-2019
01-07-2019

schaal 1:100

formaat: A2

werk nr: P4035

getekend: 5.1,2, e

tekening nr: 121

5.1,2, e

architecten 5.1,2, e

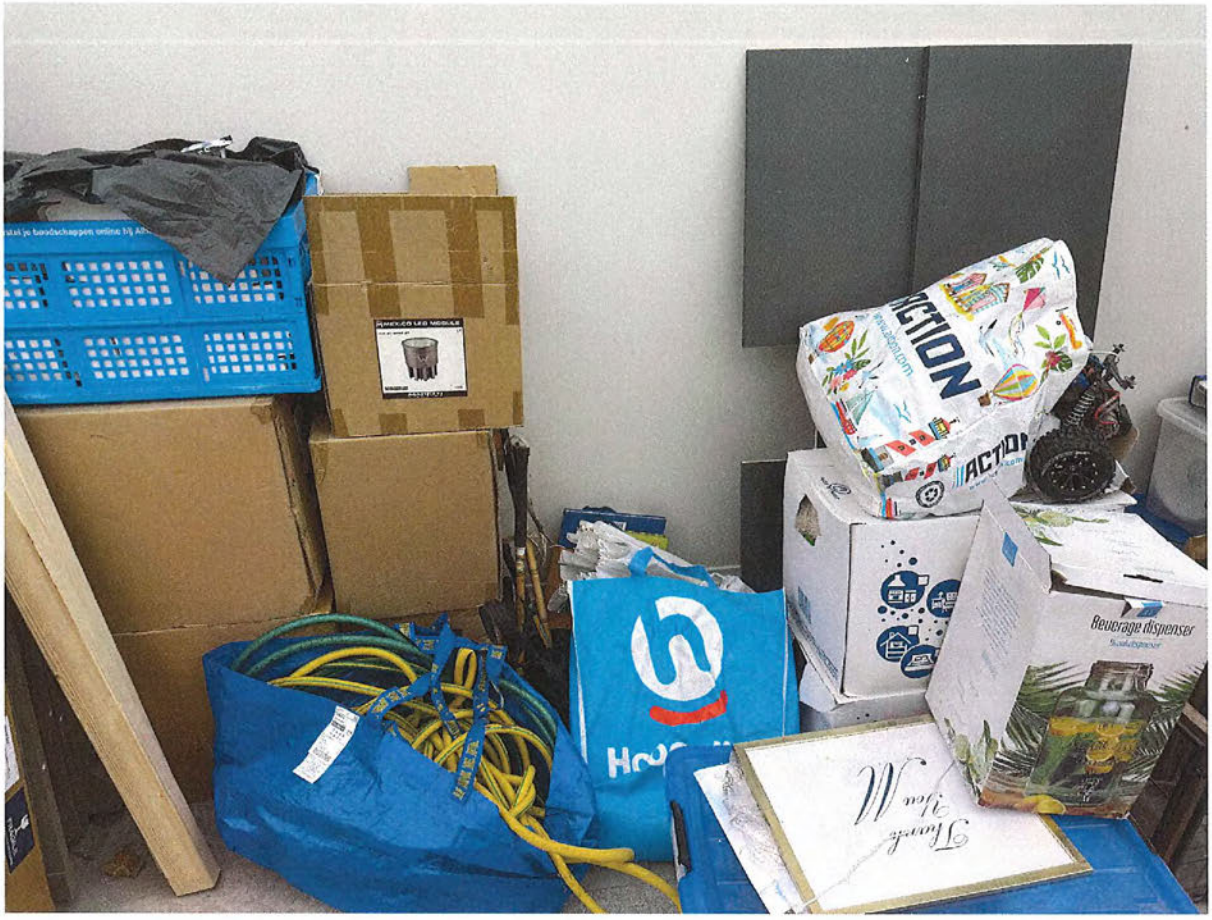


linkerzijgevel
Koningslaan 5.1
voorgevel
Koningslaan 5.1
Koningslaan 5.1
rechterzijgevel
Koningslaan 5.1
ONGEWIJZIGD
achtergevel
Koningslaan 5.1
Koningslaan 5.1
kleuren en materialen
vierde verdieping
dakaanzicht
doorsnede 1
doorsnede 2
doorsnede 5 (uitwerking)
kelder
begane grond
eerste verdieping
tweede verdieping
derde verdieping
RENVOOI
ALGEMEEN
Koningslaan 5.1
5.1,2, e
nieuwe toestand
vergunning
30-01-2020
24-02-2020
27-02-2020
26-02-2020
1:100/ 1:1000
A1 verhoogd
P4035
5.1,2, e
131
5.1,2, e
5.1,2, e


WIERINGA ADVOCATEN
BIJLAGE
3




TECNA
SAMSUNG
PJ
PJ
SAMSUNG


ACTION
Beverage dispenser

