[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@[redacted].nl>
Verzonden: maandag 6 november 2017 23:36
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]; [redacted] | Club ABE; [redacted]; [redacted] | Club ABE
Onderwerp: Club ABE

Urgentie: Hoog

Beste dames van OOV, geachte (loco-)Burgemeester,

U zult wel denken, daar heb je die gasten van Club ABE weer. Dat is juist. Daar zijn wij weer. Zie het als ouders die voor de rechten van hun kind opkomen. Die zijn ook onvermoeibaar.

Onderstaand bericht bereikte ons namelijk vandaag via onze advocate.

Het gevoel bekruipt ons hiermee dat wij totaal niet serieus worden genomen op het gemeentehuis. Wij kunnen prima een zakelijk verschil van inzicht hebben over een aantal onderwerpen in dit dossier. Maar dat rechtvaardigt geenszins uw houding jegens ons als ondernemers, maar ook gewoon als mensen van vleesch en bloed in dezen, die eigenwaarde hebben en ook respect verdienen. Het rechtvaardigt hoe dan ook niet in het gesloten houden van onze locatie.

Wij gaven eerder al aan dat wij in uw opstelling geen enkele vorm van compassie zien jegens ons als slachtoffer. En dat u ons gewoon blijft behandelen als soortement van "dader". Dat maken wij op uit alle gesprekken tot op heden, waarbij met een bepaalde tunnelvisie zaken geroepen worden op basis van halfzachte aannames, onderbuikgevoelens, of uitlatingen van derden (zoals concurrenten of aanhangers van concurrenten). Hierbij blijven alle ambtenaren zich tot op heden leiden door ongefundeerde stellingen of door softe omstandigheden. Er is evenwel tot op heden nog helemaal niets materieels vastgesteld, ook niet in het laatste gesprek, waardoor ons als ondernemers iets te verwijten valt of waardoor de burgemeester geen vertrouwen kan hebben in het hersteld zijn van de openbare orde.

De veiligheidsplannen zijn in elk geval volledig nu en het politieonderzoek geeft geen nieuwe inzichten, zo verwachten wij. Ook op de vraag wat u als overheid doet als ons helemaal niets te verwijten valt als ondernemers en het scenario dat wij u aanreiken voor 100% klopt, dat er in deze barre tijden gewoon genoeg slechte mensen zijn op aarde die dergelijke schofterige daden heel gemakkelijk entameren, met als enige doel: het sluiten van in hun ogen onwelwillende horecaondernemingen, wordt geen antwoord gegeven door u. Alleen mevrouw [redacted] gaf aan dat zij bereid was die vraag voor te leggen aan de burgemeester, mits er een dader gepakt zou worden die zulks zou verklaren. Alsof…

Tot dat moment geldt kennelijk in de ogen van de politie en de gemeente een omgekeerde bewijslast en gaat u uit van allerlei wilde scenario's die kant noch wal raken. Misschien wilt u niet zover denken, omdat dit een bepaalde maatschappelijke verantwoordelijkheid met zich meebrengt aan uw zijde, die u niet wenst te dragen? Wat het ook is, is het. Maar in onze ogen mag u dit scenario allerminst uitvlakken. Ook niet als u de stellige overtuiging heeft dat een ander – u meer passend - scenario speelt (wat u ook weer dient te bewijzen).

Maar dat daargelaten is de vraag die wij ons nu hardop afvragen: bent u er nu op uit om ons doelbewust te schaden? Of is het gewoon 'onhandigheid aan de Amstel'. Hoe dan ook is uw wijze van communiceren met ons uitermate laaghartig en kwetsend. En dan drukken wij ons eufemistisch uit.

Vandaag zou immers ons heropeningsverzoek aan de burgemeester worden voorgelegd. Dat hebben wij afgesproken met elkaar, nadat wij een hernieuwd veiligheidsplan hebben ingediend en u een overall advies wilde afwachten in het kader van het onderzoek naar het incident. Zoals u zich kunt voorstellen is dat een moment waar wij als ondernemers, maar ook als werkgevers en gewoonweg als mensen naar uitkijken. Dat is namelijk in de afgelopen 2,5 maand het enige spaarzame moment dat wij als ondernemers hoop mogen hebben dat wij worden gehoord op het gemeentehuis. Een moment dat wij erop mogen en ook moeten vertrouwen dat onze verzoeken gehoord worden opdat wij onze locatie weer spoedig mogen openen.

En tot tweemaal toe wordt in de afgelopen week in de communicatie als het ware een voorschot genomen op het gegeven dat wij absoluut geen hoop hierop mogen koesteren. Wellicht zien wij het fout hoor… maar leest u ook even mee. Wij hebben de twee bewuste e-mails onder elkaar gezet.

Heeft u enig idee hoe vaak wij per dag worden benaderd door onze achterban met de vraag, wanneer ABE weer open gaat? Heeft u enig idee hoe vaak wij het antwoord hebben gegeven aan iedereen die meeleeft met ons (en dat zijn er een hoop kan ik u vertellen) dat ons verzoek vandaag aan de burgemeester zou worden voorgelegd? En dan gaat de dag stilletjes voorbij en dan horen wij helemaal niets over het gesprek met de burgemeester. Een heel klein beetje inlevingsvermogen had u niet misstaan op dat moment. U had ons op zijn minst kunnen informeren over wat de status is in dit verband.

Toch laat mevrouw [redacted] vrijdag nog van haar horen, nadat zij ongetwijfeld door een van u is aangesproken op haar communicatie met ons en ook mevrouw [redacted] windt er eigenlijk geen doekjes om. Leest u vooral de emails hieronder nog een keer door. Een goede verstaander leest in deze e-mails dat ons heropeningsverzoek a priori kansloos lijkt te zijn. Wij mogen slechts een paar dagen naar binnen, maar na die paar dagen wordt de locatie weer rucksichtslos gesloten en gaan de nutsvoorzieningen er gewoon weer af. Met geen woord wordt er gerept over het heropeningsverzoek of rekening gehouden met een positief besluit van de burgemeester op ons verzoek. Het bestaat kennelijk niet. Het laat zich raden hoe wij ons hieronder voelen, hoe frustrerend en pijnlijk dit is, hangende het gegeven dat het besluit van de burgemeester op ons heropeningsverzoek formeel nog moet volgen en wij er echt alles aan doen om weer open te kunnen gaan.

Wij hopen vurig dat wij het allemaal helemaal verkeerd zien en dat er na 2,5 maand negativiteit alsnog positief nieuws komt uit uw richting, maar heel bemoedigend is het allemaal niet. Voor nu hebben wij geen keuze dan uw berichten morgen verder af te wachten. Is dat alsnog negatief, althans niet positief, dan zal mevrouw [redacted] met ons verder in overleg treden over het vervolg.

Ten overvloede nog ten aanzien van de tijdelijke betreding tot aan 13 november. Zoals wij vandaag begrepen zijn er hoge kosten verbonden aan het aansluiten en afsluiten van de water en elektravoorzieningen. Die kosten gaan wij niet dragen voor een paar dagen onderhoud. Of worden deze kosten hoe dan ook door de gemeente genomen?

In het kader van uw schadebeperkingsplicht, zou het überhaupt wellicht verstandig zijn om de locatie voor ons gewoon beschikbaar te maken voor permanent onderhoud (met behoud van gas/water en elektra) tot het moment dat u in alle wijsheid weer kunt besluiten om ons definitief weer open te laten gaan voor het publiek. Hoe dan ook geldt dat wij onze aansprakelijkheidsstelling jegens de gemeente Amsterdam voortzetten in het kader van onze schade. De aansprakelijkheidsstellingsbrief heeft u reeds in uw bezit.

Wij vertrouwen erop u hiermee genoeg geïnformeerd en wachten uw nadere en spoedige berichten af.

Met de gevoelens van de meeste hoogachting,
namens Megabar Amsterdam BV,

[redacted]

Van: [redacted] [mailto [redacted]@amsterdam.nl]
Verzonden: maandag 6 november 2017 15:09
Aan: [redacted]
CC: [redacted] ; [redacted]
Onderwerp: tijdelijke toevoer van elektra en water

Geachte mevrouw [redacted],

Naar aanleiding van uw mail d.d. 3 november jl. kan ik u het volgende berichten.

Zowel water als elektra zal voor de periode van dinsdag 7 november tot en met maandag 13 november 2017 worden aangesloten.
Ik wijs u erop dat a.s. maandag, 13 november zowel water- als elektratoevoer wederom zal worden afgesloten.
Ik ga er van uit dat u uw cliënt hierover zal informeren.

Mocht u nog vragen hebben dan hoor ik dat van u.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Medewerkster financiën en programmasturing
Bestuur en Organisatie / OOV

Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Amstel 1,
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Werkdagen: ma, di, do, vr

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: "[redacted]
Datum: zaterdag 4 november 2017 09:51
Aan: [redacted]
CC: [redacted] , [redacted] , [redacted] , [redacted]
Onderwerp: Re: Veiligheidsplan Club ABE 3 november 2017, markup AK

Beste [redacted]

Nog even een aanvulling voor duidelijkheid

Het gewijzigde Veiligheidsplan betekend niet per definitie een (spoedige) heropening van de Club.

Zoals donderdag in het gesprek van de gemeente aan jullie kenbaar is gemaakt zijn meer factoren daar onderdeel van.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden op: vrijdag 3 november 2017 20:39
Aan: "[redacted]
CC: [redacted] , [redacted] | Club ABE , [redacted] [redacted] | Club ABE
Onderwerp: Re: Veiligheidsplan Club ABE 3 november 2017, markup AK

Dank je wel [redacted]. Ook voor de spoedige terugkoppeling.

[redacted]

[redacted]@[redacted].nl

+316[redacted]

www.abc-legal.com

www.clubabe.com

www.snckbr.com

Op 3 nov. 2017 om 20:35 heeft [redacted] [redacted]@politie.nl> het volgende geschreven:

Beste [redacted],

Ik heb de nieuwe versie van het Veiligheidsplan zojuist doorgenomen en zal aan de gemeente doorgeven dat dit op deze wijze voldoet.

Met vriendelijke groet,

[redacted].

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@[redacted].nl]
Verzonden: vrijdag 3 november 2017 18:05
Aan: [redacted]@amsterdam.nl; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@politie.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@dkva.nl>; [redacted] | Club ABE <[redacted]@clubabe.com>; [redacted] <[redacted]@[redacted].me>; [redacted] | Club ABE <[redacted]@clubabe.com>
Onderwerp: Veiligheidsplan Club ABE 3 november 2017, markup AK

Beste [redacted], [redacted] en [redacted],

Vanmiddag hebben [redacted] en ik een hele nuttige en aangename bijeenkomst gehad bij [redacted].

Daaruit is deze nieuwe versie van het veiligheidsplan geboren.

Ik zend jullie hierbij een markup toe.

Ik ga ervanuit dat ik hiermee alle commentaren van [redacted] goed heb verwerkt. Maar ik vraag haar alsnog hier een kritische blik op te werpen.

Mocht het zo goed zijn, dan verneem ik graag het akkoord hierop van [redacted]. Mochten er dingen nog worden aangepast, dan hebben [redacted] en ik dit weekend hierover nog overleg.

Ik wens jullie een fijn weekend toe alvast.

Wij gaan ervan uit dat ons heropeningsverzoek maandag aan de burgemeester wordt voorgelegd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.
