Participatie-experiment Kmidden
Participatie oude- vs. nieuwe stijl. Wat heeft het opgeleverd?
18 juni 2021

Aanleiding
Nu dat er een concept stedenbouwkundig plan gereed is - tot stand gekomen met een experimenteel participatieproces - is het tijd om de balans op te maken. Wat is er met dit experiment anders gedaan dan een 'regulier' participatieproces? Wat hebben we geleerd, wat is het resultaat van het werken op deze werkwijze?

In de Kbuurt zijn tussen 2017 en 2021 twee participatieprocessen doorlopen met beiden als doel het herijken van een vastgesteld stedenbouwkundig plan Kmidden uit 2004.

Het eerste participatieproces tussen 2017 en 2018 mondde uit tot een participatiestaking tijdens de slotbijeenkomst van het doorlopen proces. Dit was aanleiding voor het bestuur en ambtelijk opdrachtgever voor een evaluatie van het doorlopen participatieproces De UVA en de HVA hebben het proces in 2018 onderzocht en geadviseerd over het vervolgtraject.

Het Dagelijks Bestuur heeft n.a.v. de participatiestakingen en de adviezen besloten een andere aanpak te volgen. Deze aanpak ligt in lijn met het huidige coalitieakkoord "*Een nieuw begin, een nieuwe lente (2018-2022)".* Tussen 2019 en 2022 is er tussen HartvoordeKbuurt en de gemeente samengewerkt om het experiment vorm te geven. Dit experiment heeft een concept SP op hoofdlijnen tot resultaat.

Doel
Het doel van deze tekst om de twee participatieprocessen naast elkaar te leggen en de resultaten met elkaar te vergelijken. Daarnaast trekken we leringen en conclusies.

Opbouw notitie
1. Bestuurlijke context
2. Achtergrond
3. Bestuurlijke samevatting
4. Beschrijving regulier participatieproces Kmidden & resultaat; 2017 – 2018.
5. Kritiek op regulier proces & aanbevelingen HvA & UvA
6. Beschrijving experimenteel participatieproces Kmidden & resultaat; 2020 - 2021
7. Vergelijking beide participatieprocessen
8. Vergelijking van inhoudelijk resultaat
9. Leringen
10. Conclusies & aanbevelingen (tbv. participatiebeleid?)

1. **Bestuurlijke context**
   Hieronder volgt een weergave van de bestuurlijke besluitvorming die tussen 2004 en nu hebben plaatsgevonden, die relevant zijn voor het tot stand

komen van het herijkte stedenbouwkundige plan (SP) Kmidden op hoofdlijnen.

- 2004 tot 2006 – SP kmidden gereed incl. investeringsbesluit.
- 2006 tot 2012 – Voorinvesteringen (sloop garages, sloop winkelcentrum, herinrichting infra; metrostation + verlagen dreven).
- 2008 tot 2012. Woningbouwstilstand door financiële & economische crisis
- Medio 2016; DB-besluit over ontwikkeling Kmidden te hervatten – Opdracht; herijken SP Kmidden
- 28-03-2017; DB-besluit over participatieplan K-midden.
- juni 2017 t/m februari 2018; doorlopen participatieproces zoals beschreven in het vastgestelde participatieplan.
- Februari-2018; slotbijeenkomst participatieproces. Hier werd door hartvoordekbuurt uitgeroepen tot een participatiestaking.
- 21-02-2018; In de commissie RO van de centrale stad heeft wethouder van der Burg aangegeven dat in de veegcommissie middels een memo terugkoppeling wordt gegeven van het doorlopen participatie traject. Die terugkoppeling vond in april 2018 plaats
- 08-03-2018; Tijdens een openbare vergadering van de Raadscommissie Ruimtelijke
  hebben de heer 5.1, 2, e en de heer 5.1, 2, e van ‘Hart voor de Kbuurt’, ingesproken om hun onvrede over het doorlopen participatieproces te uiten.
- 20-03-2018; Op 20 maart besluit het DB van stadsdeel Zuidoost in te stemmen met de uitwerking van het door bewoners gekozen voorkeursmodel ‘Sociaal en Open’ tot een Stedenbouwkundig plan voor K-midden met een koppeling naar de programmatische en sociaal economische opgave. Met het besluit van Stadsdeel Zuidoost om akkoord te gaan met het concept stedenbouwkundig model, wordt het participatietraject afgesloten.
- 13-04-2018; Tijdens de vergadering van het voormalige Algemeen Bestuur van stadsdeel Zuidoost oordeelsvormend van dinsdag 13 maart 2018 is er ingesproken door dhr. 5.1, 2, e van ‘Hart voor de Kbuurt’, die onvrede uitsprak over het doorlopen participatieproces.
- 16-04-2018; Op 16 april 2018 is via de projectenstaf, voormalig wethouder van de Burg en Ivens geïnformeerd over dit besluit. Daar is ingestemd met de uitkomsten en het voorkeursmodel. In een brief is de raad geïnformeerd over het participatietraject.
- 13-07-2018; Inmiddels is er een nieuwe college van B&W en zijn de nieuwe stadsdeelcommissies geïnstalleerd. Op vrijdag 13 juli 2018 is wethouder van Doorninck op bezoek geweest in het stadsdeel, om het plangebied te bekijken.
- 16-07-2018; Op maandag 16 juli 2018 is een mail gestuurd gericht aan de raad door HartvoordeKbuurt met het verzoek om een alternatief stedenbouwkundig plan voor te leggen aan de gemeenteraad, vormgegeven door hart van de Kbuurt. Dit is de aanleiding van de ambtelijke opdrachtgever en verantwoordelijke portefeuillehouder om het doorlopen proces te evalueren. De Hogeschool van Amsterdam gevraagd heeft het proces te geëvalueerd. Ook de UvA heeft in opdracht van de buurt het proces geëvalueerd. Hart voor de K buurt en een aantal ambtenaren van de

projectgroep hebben een aantal gesprekken gevoerd met elkaar onder begeleiding van een onafhankelijke gespreksleider, om de relatie en het wederzijds begrip en vertrouwen te verbeteren.

- 06-09-2018; de HVA en de UVA presenteren hun bevindingen aan bewoners, betrokken ambtenaren en verantwoordelijke portefeuillehouder. In reactie op de evaluaties heeft de portefeuillehouder een visie op het vervolg gepresenteerd waarbij ingegaan wordt op de aanbevelingen. Het coalitieakkoord biedt aanknopingspunten voor een doorstart met andere accenten. In een gesprek tussen de aanwezigen kan geconcludeerd worden dat dit goed ontvangen is en er een basis is om de planvorming in de K buurt vooruit te brengen met ruime mogelijkheden voor meer zeggenschap voor bewoners. Nieuwe stagnatie in de ontwikkeling van de K buurt is onwenselijk omdat hier al bijna 2 decenia bouwrijpe kavels, in eigendom van de gemeente, wachten op ontwikkeling.
- Februari 2019; behandeling notitie *'Concept vervolgproces Kmidden'* bij de staf stedelijke ontwikkeling en staf democratisering.
- Maart/ april 2019– Formele vaststelling en gevraagd advisering notitie *'Concept vervolgproces Kmidden'* aan stadsdeelcommissie Zuidoost, inclusief notitie *'Cocreatie vervolgproces kmidden'* ingebracht door Hart voor de Kbuurt..
- Eind mei 2019; Hart voor de Kbuurt levert een procesvoorstel om te komen tot een SP op.
- 18 juni 2019; In de staf D. de Jager wordt het procesvoorstel besproken.
- Tussen juni 2019 en februari 2020 wordt gewerkt aan een afsprakenbrief, waarin samenwerkingsafspraken tussen gemeente en hartvoordeKbuurt worden vastgelegd. Inclusief een begroting voor het maken van SP, met daarin een buurtstaffel van een uurtarief voor het betalen van bewoners.
- Tussen februari 2020 en juni 2020 vindt er bestuurlijk afstemming plaats. Met name over het onderwerp betaling van bewoners zijn er veel vragen en is er tot 2 keer om verduidelijking gevraagd.
- Tussen juli 2020 en juli 2021 doorlopen participatieproces op experimentele wijze
- Augustus 2021; concept SP op hoofdlijnen gereed.
- Doel; dec/jan 2021 investeringsbesluit op herijkt SP op hoofdlijnen.

2. **Achtergrond**

In 2016 is gestart met het activeren van de ontwikkelplannen van de bouwrijpe kavels aan de Karspeldreef in K-midden. Tijdens de crisis is deze ontwikkeling stilgevallen.

Deze kavels bieden ruimte voor ten minste 600 tot 900 woningen, economische- en maatschappelijke functies, sport, spel, recreatie en de herinrichting van een plein.

Daarbij werd in 2016 vanuit de buurt, die zich verenigde in HartvoordeKbuurt, een krachtig signaal gegeven dat men niet vanuit een bouwopdracht wil ontwikkelen, maar vanuit leefbaarheid van de buurt. Zij wilden; een integrale aanpak van het hele gebied rondom het metrostation Kraaiennest als ''kloppend'' hart van de buurt met voldoende ruimte voor een plein.

Het eerder ingediende ontwerp bestemmingsplan werd toen bevroren. In 2017/2018 is met een participatietraject een begin gemaakt met het aanpassen van het oude stedenbouwkundige plan uit 2004 aan de huidige eisen en wensen. Het participatietraject is net voor de verkiezing in 2018 afgerond en de uitkomsten hiervan zijn door het vorige Dagelijks Bestuur van Zuidoost bekrachtigd. De wethouders Ivens en Van der Burg uit het vorige college, hebben middels de projectenstaf kennisgenomen van het besluit van het dagelijks bestuur van Zuidoost.

Tijdens de slotbijeenkomst van het participatietraject riep HartvoordeKbuurt (HartvoordeKbuurt) een 'participatiestaking' uit. Er was veel kritiek op de inrichting en uitvoering van het proces van de participatie en op de inhoud waarover kon worden meegedacht. Naar mening van HartvoordeKbuurt adresseerde die onvoldoende waar men in 2016 en 2017 de straat voor was opgegaan.

De UVA en de HVA hebben het proces in 2018 onderzocht en geadviseerd over het vervolgtraject.
Het Dagelijks Bestuur van Zuidoost heeft n.a.v. de participatiestakingen en de adviezen voorgesteld een andere aanpak te volgen. Deze aanpak ligt in lijn met het coalitieakkoord "Een nieuw begin, een nieuwe lente (2018-2022)".

In 2019 is gewerkt om deze experimentele aanpak vorm te geven. Deze aanpak is samengevat in een afsprakenbrief en begin 2020 door de projectenstaf vastgesteld. Tussen juni 2020 en juli 2021 is het experimentele participatietraject uitgevoerd.

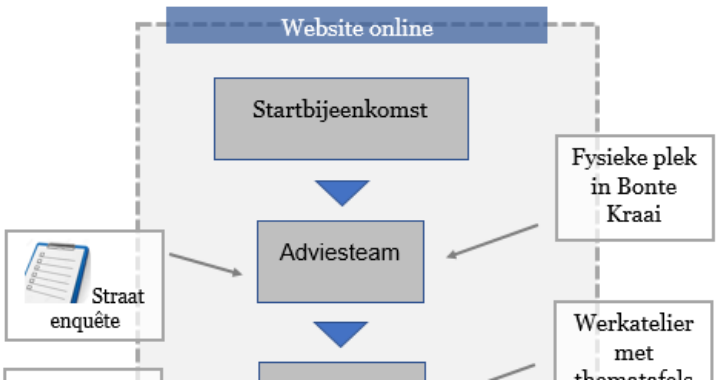
3. Bestuurlijke samenvatting

Toevoegen tzt.

4. Beschrijving regulier participatieproces Kmidden; 2017 - 2018

In dit hoofdstuk beschrijven we de opzet van het participatietraject dat in 2017 en 2018 is doorlopen. Het vormt een feitelijke beschrijving van de activiteiten.

In maart 2017 is een participatieplan vastgesteld door het voormalige Dagelijkse Bestuur van Zuidoost. Er is gekozen om gebruik te maken van extern adviesbureau, ter operationele ondersteuning van het tot stand komen van het proces en de uitvoering daarvan. Om tot dit participatieplan te komen zijn er verkennende gesprekken gevoerd met individuele wijkbewoners en een brainstorm met meerdere betrokkenen om te kijken hoe de procesaanpak het beste aansluit bij verwachtingen van actieve buurtbewoners en andere betrokkenen. Schematisch heeft dit tot de volgende aanpak geleid:



Adviesteam
Het adviesteam vormde gedurende de participatieperiode het hart van het proces. Dit team werd kort na de startbijeenkomst samengesteld door het ondersteunende buureau en bestond 12 personen. Het team bestond uit actieve buurtbewoners waar alle input uit het proces binnenkwam. Het adviesteam was in eerste instantie actief tot aan de besluitvorming door het stadsdeel en stad. Het adviesteam is 6 keer bij elkaar gekomen waarbij de verschillende thema's werden behandeld. Van iedere bijeenkomst werd een verslag gemaakt die in de daaropvolgende adviesteambijeenkomst werd doorgenomen, eventueel aangepast en definitief gemaakt.

Startbijeenkomst voor de buurt
Tijdens deze bijeenkomst werden vastgestelde kaders, het participatieproces en de plannen toegelicht. We laten aan de hand van een duidelijke tekening zien om welk gebied het gaat en waar de ruimte bestaat om mee te denken. Zo'n 140 mensen hadden de startbijeenkomst bijgewoond. Van de bijeenkomsten zijn 'visuele notulen' gemaakt, die aansprekender en begrijpelijker zijn dan een lange, ingewikkelde tekst.

Werkateliers
Er zijn 3 werkateliers georganiseerd voor de gehele buurt, waar bewoners en de gemeente dieper ingaan op de thema's en de ruimtelijke uitwerking.

Om het proces zo transparant mogelijk te laten verlopen, is er een website (www.participatie-kmidden.nl) gelanceerd die inzicht gaf in de voortgang van het participatietraject en waarop alle participatiebijeenkomsten aangekondigd werden. Op de website zijn de (sfeeren video)verslagen van alle openbare bijeenkomsten te vinden en ook de verslagen van de adviesteambijeenkomsten. Tenslotte konden mensen ook hun wensen en ideeën via een speciaal formulier insturen via de website.

Straatenquête
Er is 2keer met promobike op straat gestaan om mensen op straat aan te spreken

Buurtschouw/excursie
Er is een busexcursie georganiseerd samen met bewoners en gemeente langs verschillende pleinen in Amsterdam. Dit ter inspiratie voor de toekomstige inrichting van het plein.

Resultaat: uitwerking met varianten
De ontwerpers van het stadsdeel gebruiken de opbrengst van de participatie om tot een uitwerking met 2 varianten te komen die beiden inspeelde op belangrijke voorkeuren van de deelnemers.

Slotbijeenkomst
Het participatieproces werd beeindigd met een slotbijeenkomst. We legden de varianten die de stedenbouwkundige heeft ontwikkeld tijdens de bijeenkomst

voor aan de omwonenden. Daarnaast kreeg iedereen de gelegenheid om online hun voorkeur aan te geven. De uitkomsten vormen een draagvlakmeting die de basis vormt van het eindadvies aan het stadsdeel en centrale stad.

Overzicht activiteiten

Flyer aankondigingen	4x ±10.000 stuks huis aan huis in NL/EN en daarnaast verspreid op straat
Posters aankondigingen	4x 100 stuks opgehangen op strategische plekken
Startbijeenkomst	± 140 bezoekers
1e werkatelier	± 80 bezoekers
2e werkatelier/2e lego workshop	± 20/30 bezoekers
Herhaling 2e werkatelier/lego workshop	± 40 bezoekers
Slotbijeenkomst	± 9.000 stuks huis aan huis
6x adviesteambijeenkomst	Gemiddeld 9 adviesteamleden per keer
Excursie	± 20 deelnemers
Website	1837 bezoekers en 3104 weergaven
Mailings	6x naar een bestand van ± 100 adressen
2x video	242 views op Youtube
Facebook promoties	Online enquête: 5450 pers bereikt 2e werkatelier: 3.965 pers bereikt Herhaling 2e werkatelier: 5.450 pers bereikt Slotbijeenkomst: Engelstalig 5.129, Nederlandstalig 3.815
2x promobike	Op straat mensen persoonlijk aangesproken en geïnformeerd over de 2 modellen

5. Kritiek op Regulier op proces 2017, 2018 & aanbevelingen HvA en UvA

Beschrijving van de kritiek op bovenstaand proces.

Waarom riep hartvoordeKbuurt op tot een participatiestaking? Wat waren de argumenten? Wat moest er anders?

Wat waren de lessen en aanbevelingen van de HvA en de UvA?

Hartvoordekbuurt vragen

Analyse Hva & Uva toevoegen

6. Beschrijving experimenteel participatieproces Kmidden; 2020 - 2021

In dit hoofdstuk beschrijven we de opzet van het het experimentele participatieproces dat in 2020 en 2021 samen met HartvoordeKbuurt is opgesteld en doorlopen. Het is een feitelijke beschrijving van de activiteiten.

Hartvoordekbuurt heeft in opdracht een nieuw procesvoorstel opgesteld om tot een stedenbouwkundig plan voor Kmidden te komen. Deze bestaat grofweg uit 6 hoofdonderdelen, onderverdeeld in 22 modules.

1. Voorbereidingen

Dit onderdeel gaat over een analyse van wat er mis ging en wat er beter kan. En daarbij behorende afspraken en begroting.

2. Inhoud

Dit onderdeel gaat over de inhoudelijke analyse die als basis diende voor het stedenbouwkundige plan.

3. Plannen

De analyse wordt verwerkt in een concept stedenbouwkundig plan

4. Leren en de rechtvaardige stad

Omdat het een experimentele aanpak betreft, proberen we gedurende het proces te leren. Daarnaast toetsen we de opbrengsten of het bijdraagt aan de 'rechtvaardige stad'

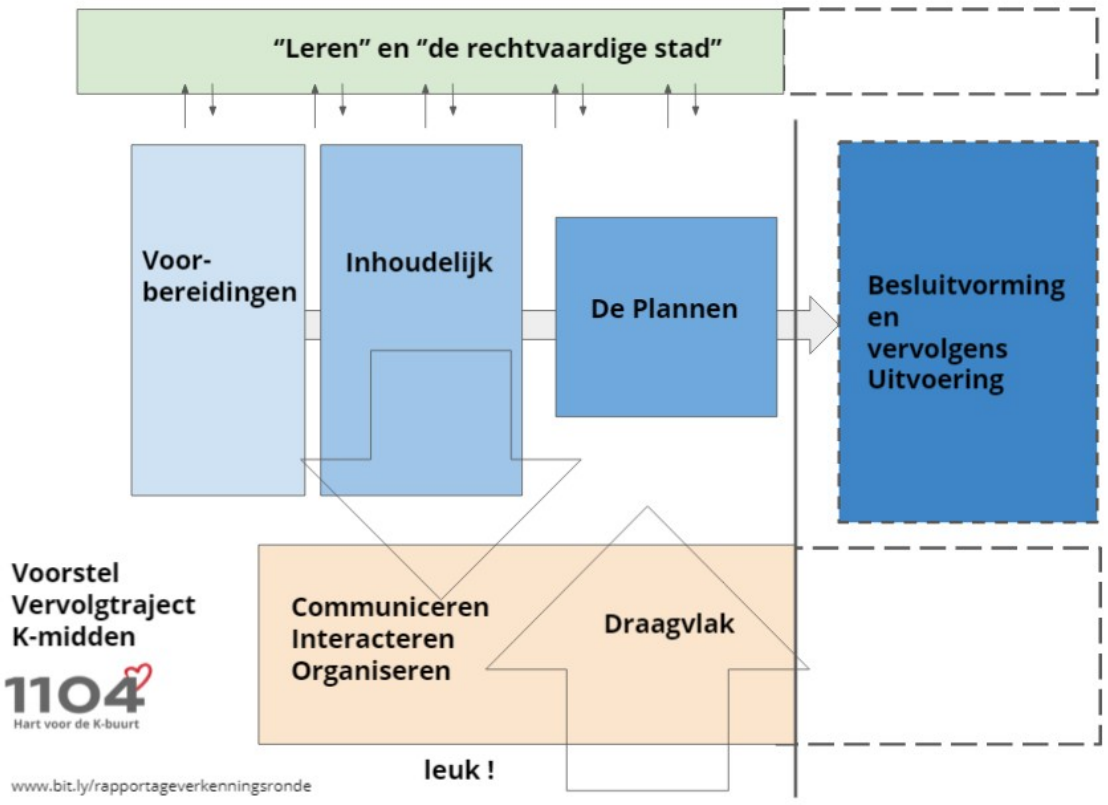
5. Communicatie, interactie organiseren & draagvlak

Onderdeel van de experimentele aanpak is hoe we in gezamenlijkheid (bewoner en gemeeente) buurtbewoners een stem kunnen geven.

6. Besluitvorming en vervolgens uitvoering

De uitkomsten van het experimentele traject worden vastgelegd door een besluit van de gemeenteraad. Daarna kan de volgende fase ingegaan worden, van tenderen tot uitvoering.

Hieronder een schematische weergave van de hoofdonderdelen



Ad 1. Voorbereidingen

Verkenningsronde
Bovenstaand procesvoorstel is tot stand gekomen door een verkenningsronde door HartvoordeKbuurt in de buurt. Het uitgangspunt van de verkenningsronde was dat de buurt in 'the lead' is bij het opstellen van het participatieproces. Hiervoor zijn gesprekken gehouden met sleutelfiguren en bewoners uit de buurt. Met experts gesproken. Diverse ambtelijke overleggen gehad. Documentatie geanalyseerd. Bijeenkomsten gehouden

De verkenningsronde heeft tot 20 inzichten geleid. Belangrijkste punten in de verkenningsronde;

- Hart voor de K-buurt maakt in samenwerking met de gemeente een aantal producten.
- Anders dan gebruikelijk is de buurt hierbij in "de lead". Hart voor de K-buurt maakt namens de bewoners een procesvoorstel voor een vervolgaanpak.
- Gemeente en bewoners maken afspraken, met bijbehorende spelregels, zodat een vervolgaanpak mogelijk is.
- Bij een aantal producten zijn bewoners penvoerder en bij andere de gemeente.

Begroting
Voor het realiseren van het SP is een budget van € 190.000 gereserveerd. Hier worden activiteiten uit betaald, maar ook het betalen van buurtprofessionals voor diensten voor het produceren van een SP. Om binnen eens tijdsbestek van een jaar tot een SP te komen, is een betaling en de daarbij horende zakelijke afspraken over het leveren van prestaties wenselijk.

Afsprakenbrief
Om bovenstaande budget, en tijdsafspraken die moeten resulteren in een stedenbouwkundig plan te accorderen wordt een afsprakenbrief ondertekend tussen de directeur van grond&ontwikkeling en het bestuur van hartvoordeKbuurt.

Ad 2. Inhoud
Bestaande info
Er is behoorlijk veel informatie opgehaald in het doorlopen participatietraject tussen 2017 en 2018. De stelling is dat we al heel veel weten wat de buurt wilt. Daarnaast was er sprake van een zekere 'participatiemoeheid'. In dit procesonderdeel is er een review gemaakt van de bestaande info.

Ophalen extra info
Naast bestaande info, is er nog heel veel niet bekend. De stelling is dat er nog veel inzichten en kennis ontbreekt, omdat bewoners die niet actief hebben deelgenomen aan het participatieproces niet zijn gehoord.

DNA van de buurt
Naast een stedenbouwkundig plan, een fysiek plan voor de toekomst, is er ook behoefte aan een sociaal plan. Om dat sociaal plan te definiëren wordt een visie door de buurt opgesteld, het DNA van de Kbuurt.

Tijdelijke invulling
het duurt nog wel even tot er echt gebouwd wordt. Dit geeft gelegenheid tot tijdelijke
invullingen, met als doel de uiteindelijke behoeften te toetsen en te experimenteren.

- Jongerenvoorziening
- Brassbands
- Moestuin
- Goedkope bedrijfsunits
- Sport & Spel (661 k lijst ontwikkelbuurten)
- Nog meer?

Ad 3. Plannen
Ontwikkelstrategie
De informatie uit de vier inhoudelijk onderdelen zijn samengevat in een ontwikkelvisie. Hierin staan de belangrijkste ontwikkelonderwerpen van de buurt.

Concept stedenbouwkundig plan – workshops
Om de informatie te vertalen naar een stedenbouwkundig plan, worden een aantal workshops georganiseerd

Ad 4. Leren en de rechtvaardige stad
Just city index
Een aantal bewoners hebben kennis van de 'just city index'. De Just City Index is een alternatief denkkader voor stedelijke ontwikkeling en inrichting – de rechtvaardige stad als ontwerpprincipe. Het is een co-creatieve ontwerpmethode, gebaseerd op gedeelde waarden. We toetsen het concept stedenbouwkundig plan aan dit toetsingskader.

Leren
Om van dit proces te leren, is de Hogeschool van Amsterdam aanwezig. Zij maken een analyse van het doorlopen proces.

Ad 5. Communicatie, interactie organiseren & draagvlak
Deep Democracy
Grosso modo zijn mensen ''klaar'' in Zuidoost met participatie als doel op zich. Waar je neus
(bij het neuzen tellen) meer telt dan je input. De meeste mensen hebben ''resultaat'' als doel
voor ogen als ze gaan participeren. De meesten willen best iets zeggen, maar alleen op het
moment dat het echt iets uitmaakt. Mensen hebben veel andere dingen in hun leven en de
meesten wel wat beters te doen. Kanttekening: er is een groep die wel graag veel overleg
pleegt, ook vanuit de gedachte dat het veel doet simpelweg voor het sociaal weefsel
versterken van de buurt ongeacht de uitkomst.

HartvoordeKbuurt heeft geconstateerd dat als je een vraag stelt en kijkt wie er naar voren stapt, dat vaak een zelfgeselecteerd publiek betreft. Als je een breder publiek een stem wilt geven werken we met een systeem van;

- Breed luisteren,
- Diep luisteren
- Zelforganiserend vermogen verhogen
- Transparatie.

Dit zorgt voor een proces waarin zoveel mogelijk belangen worden verenigd in plaats van te
gaan naar ‘’grootste gemene delers’’ uitkomsten (ïets waar iedereen het wel mee eens
is, maar eigenlijk ook niemand echt blij van wordt)

Stakeholderspanel
Om gedurende het proces besluiten te maken en voortgang te bewaken, wordt er een stuurgroep opgericht waar ambtenaren en bewoners in deelnemen. De afspraak is dat er altijd minimaal 3 bewoners – en 3 ambtenaren aanwezig zijn. Bij gelijke stemming heeft de bewonersstem het voordeel.

Bewonerskernen
Gedurende het hele traject wordt permanent met de buurt gesproken. Dit doen we door gebruik te maken van bestaande overlegstructuren. Dat is een ‘’pallet’’ aan overlegstructuren die HartvoordeKbuurt kent en waar bewoners zelf kunnen inschatten wat, voor wie relevant is. En waar je extra aandacht aan moet besteden. Dit omdat bewoners hun buren en buurt het beste kennen. Daarbij zijn twee infrastructuren extra relevant.

- De zelforganisatie van HartvoordeKbuurt die als hoofdstructuur de buurtjes /flatcommissies /bewonerskernen kent
- diverse groepen en geledingen die belangen hebben of vertegenwoordigen in de Kbuurt

Presentaties
Gedurende het traject was het voor iedereen in de buurt mogelijk om zaken in te brengen. Naast bewoners, konden hier ook (beleids)ambtenaren presentaties geven om toelichting te geven op bepaalde beleidsuitgangspunten en overwegingen. Deze momenten noemen we verdiepingssessies.

Buurt en gemeentecommunicatie & maakt het leuk
Uitwerken

- *Kmiddencocreatie*
- *KbuurtTV*
- *Brieven*
- *Kbuurtuurtje en buurtberaad*
- *Social media*
- *Radio*
- *Etalage Bonte Kraai*
- *Projectenpagina*

Wellicht nog een samenvatting van contactmomenten toevoegen (vergelijkbaar met de tabel op pagina 6

Ad 6. Besluitvorming en vervolgens uitvoering

Bestuurlijk is afgesproken dat de buurt de mogelijkheid krijgt om naast een stedenbouwkundig plan dat voldoet aan de beleidskaders, ook de mogelijkheid krijgt om extra's toe te voegen aan het plan. De buurt krijgt de mogelijkheid om een pitch te geven aan de gemeenteraad over deze extra's. Dit doen we aan de hand van een uitgangspuntenkaart, een concept stedenbouwkundig plan op hoofdlijnen en een basale ambtelijke toets door de commissie ruimtelijke kwaliteit en het financieel adviesteam. In het concept stedenbouwkundige plan inzicht gegeven wat de opbrengsten en de investeringen zijn van de extra's op het 'standaard' stedenbouwkundige plan.

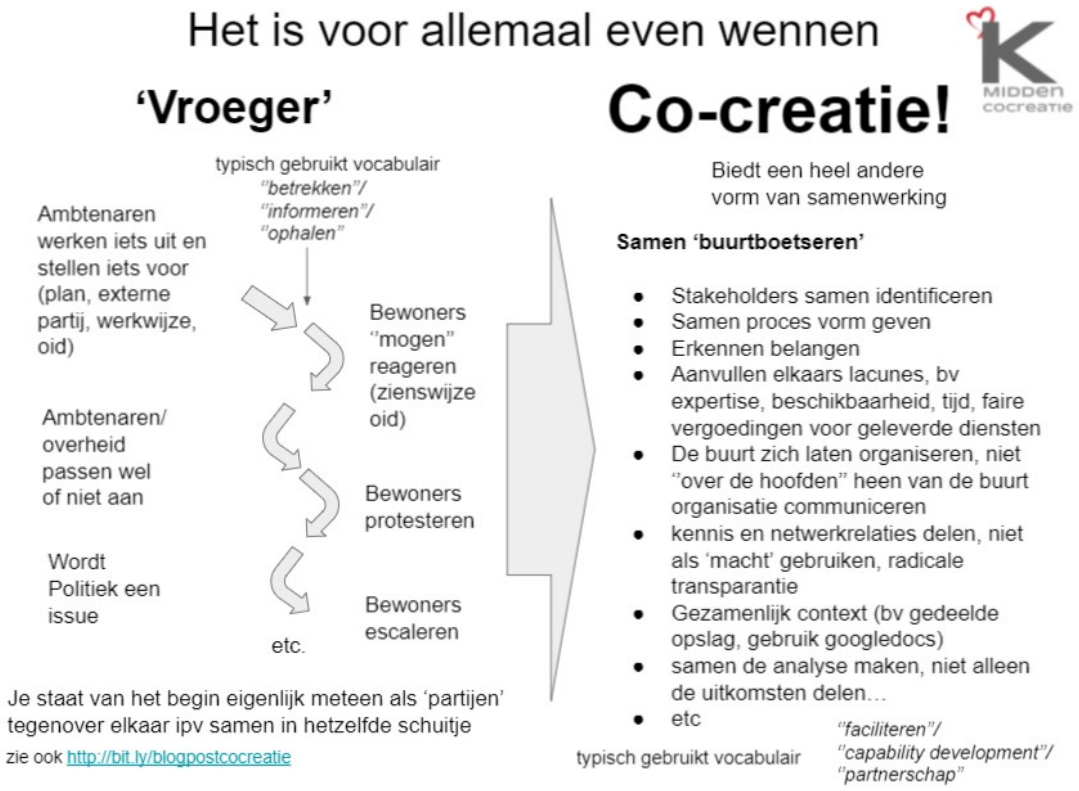
Na een besluit van de gemeenteraad op de hoofdpunten, worden deze verwerkt in het concept stedenbouwkundige plan. Vervolgens wordt het stedenbouwkundige plan getoetst via de reguliere ambtelijke toetsgremia en vastgesteld via de reguliere bestuurlijke route, met een investeringsbesluit als resultaat.

Na een investeringsbesluit kan richting uitvoering worden gewerkt. Dat ziet er in tijd grofweg als volgt uit;

- Jan t/m maart 2022, bestuurlijke besluitvorming (vaststelling door de raad = een investeringsbesluit)
- Sept 2021 t/m Januari 2023, Bestemmingsplan wijzigen
- Juli 2022 t/m juli 2023, Tender voorbereiden
- Juli 2023 t/m april 2024, bouwplanontwikkeling
- Feb 2023 t/m april 2025, Realisatie.

7. Vergelijking beide processen

Wat is het verschil tussen beide processen? Wat hebben we wezenlijk anders gedaan. Waarom is de laatste proces experimenteel te noemen?



8. ***Resultaat beide processen***

En niet onbelangrijk. Wat hebben beide processen opgeleverd? Is er een verschil in een inhoudelijk resultaat?

9. Leringen

Wat kunnen we leren van het doorlopen proces in 2020 en 2021?

Analyse Hartvoordekbuurt?

Analyse Hva?

Analyse UvA/ Tertium?

Analyse ambtelijk team(s)? En eventueel opdrachtgever?

Analyse bestuur (DB)?

10. Conclusies

Welke conclusies kunnen we trekken?

Zijn er aanbevelingen voor participatietrajecten in het algemeen in Amsterdam?

Aanbevelingen voor participatiebeleid in de maak?