Intern memo tbv overleg met wethouder
Betreft: medewerking Airbnb bij onderzoek opgelegde boetes
6 juli 2022/ 5.1.2,e

Conclusie voor de inbreng bij de wethouder:

- We hebben niet alle informatie om een goed beeld te krijgen van de reeds opgelegde administratieve boetes. We kunnen niet controleren hoeveel dagen daadwerkelijk is verhuurd en hoeveel geld er is verdiend met de verhuur. Die gegevens heeft Airbnb wel.
- Verhuurplatforms als Airbnb zijn wettelijk verplicht om mee te werken aan handhavingsonderzoeken.
- Het is de vraag of het huidige onderzoek naar administratieve boetes gekwalificeerd kan worden als handhavingsonderzoek. Immers, de boetes zijn al opgelegd op de juiste juridische gronden. 5.1.2,i
  5.1.2,i
- Aan verzoeken om individuele data te overleggen, werkt Airbnb doorgaans niet mee.
- 5.1.2,i
- Een en ander kan ook worden meegenomen in het kader van de eventuele afspraken met Airbnb zoals opgenomen in het coalitieakkoord.

Nadere inhoudelijke achtergrond

- Dat onze toezichthouders op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) informatie kunnen opvragen ten behoeve van handhaafonderzoeken bij derden die over die informatie beschikken, staat buiten kijf. De nationale wet is er, al jaren, maar Airbnb verzet zich doorgaans tegen het overleggen van individuele data op grond van (meestal) Ierse wetgeving of Europese privacyregels. Wij hebben intern al het nodige voorbereid om Airbnb om die informatie te vragen. Maar dan gaat het over het opvragen van info in het kader van een lopend onderzoek in individuele zaken.
- Moeilijke aan een opvraag in het kader van een heroverweging van de boetes is dat wij als handhavende instantie, en dat is Airbnb uitdrukkelijk niet, eerst bij de overtreders zelf om de informatie moeten vragen. Pas daarna komt Airbnb aan de beurt. Het kan dus een langdurige operatie worden die naar verwachting zeker niet voor de herfst is afgerond.
- Daarbij kan een 'bulkverzoek' zeker op weerstand van Airbnb rekenen omdat wij info willen over mogelijke overtredingen die wij bij oplegging van de boete helemaal niet bij voorbaat vermoedden. Bv een administratieve overtreding zonder dat er reden was om te denken dat er meer dan 30 nachten is verhuurd (weinig recensies). Het is ook de vraag of wij dat zomaar kunnen doen in het kader van de Awb. Het lijkt er immers sterk op dat wij achteraf iets willen onderzoeken om de reeds (formeel terecht) opgelegde boetes te heroverwegen. Dat is dus niet een verzoek in het kader van een lopend handhaafonderzoek. Kun je daar een derde dwingend op aanspreken? Zou juridisch moeten worden onderzocht.
- Beter zou zijn om wel te gaan werken aan het opvragen van info bij derden als Airbnb, maar dan in lopende zaken waarbij wij die info nodig hebben. Conform de Awb. Een vermenging van doeleinden is een risico.
- Ook kan worden gekeken hoe uitvoering kan worden gegeven aan het bestuursakkoord waarin staat: *Ook gaan we met AirBnB niet-vrijblijvende afspraken maken om illegaal aanbod te weren en handhavingskosten te verminderen*. Vooral bij dat laatste zou het meewerken aan handhaving relevant zijn. Wellicht dat na het reces een eerste gesprek

met Airbnb zou kunnen plaatsvinden om te bezien of Airbnb hierin iets zou willen betekenen. Zonder afstand te doen van onze juridische mogelijkheden maar niet bij voorbaat overschaduwd door 'juridisch gedoe' over reeds opgelegde boetes.