[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 2 september 2020 18:36
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: fietsprobleem Swammerdamstraat

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

[redacted]

Ik vind dit wel een steekhoudend verhaal. Wat ik ook opvallend vind, is de eerdere constatering van verkeerstactiek: dat sommige brommers er niet eens mogen komen en al in overtreding zijn. Extra verkeersmaatregelen zijn niet bedoeld om hinder veroorzaakt door verkeersovertredingen op te lossen.

Dit samen genomen ben ik er wel voor om een deel van deze heldere uitleg met bewoners te delen en dan in te zetten op het hanteren van een adviesroute via de Sarphatistraat.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Adviseur Programmering
Stadsregie, Verkeer & Openbare Ruimte
+[redacted]

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 2 september 2020 17:48
Aan: [redacted]amsterdam.nl>
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: fietsprobleem Swammerdamstraat

Graag reactie van allen?

Verstuurd vanaf mijn iPad

> Op 2 sep. 2020 om 17:19 heeft [redacted]amsterdam.nl> het volgende geschreven:
>
> [redacted]
>
> De signalen liegen er niet om, dus ben ik vandaag tijdens de spits ter plaatse geweest om de situatie zelf te aanschouwen.
>
> Mijn conclusie is dat de intensiteiten in de Swammerdamstraat relatief laag zijn: ± 150 fietsers en ± 25 brom- en snorfietsen per uur.
> Het is goed denkbaar dat deze aantallen buiten de spits (veel) lager liggen.

Daarnaast heb ik op geen enkel moment een verkeersonveilige situatie kunnen waarnemen, of iets dat hiertoe aanleiding geeft.

De combinatie van de relatief lage intensiteiten, de subjectieve inhoud van de klachten en de geluidsproductie van de werkzaamheden, doen mij denken dat het probleem dieper ligt dan extra (snor-)fietsverkeer.
Het geduld van de bewoners ten aanzien van de langdurige overlast door deze bouwwerkzaamheden is op.
En hoezeer de roep om lagere intensiteiten ook aanwezig is – en dit voor bewoners een verbetering lijkt te zijn – zodra zich een ander negatief aspect voordoet zou dit opnieuw aanleiding kunnen geven om in de frustratiemodus te raken.
De voorgestelde oplossing is daarmee geen oplossing voor het feitelijke probleem, maar heeft wel negatieve effecten.
Op basis hiervan is er wat mij betreft geen reden om de voorgestelde maatregel door te voeren, en zeker niet het afsluiten van een doorgaande fietsroute waarbij een omleidingsroute tot een kilometer een alternatief wordt.
Ook is de verwachting dat ongewenste fietsbewegingen aan de overzijde van de brug in tegengestelde richting gaan plaatsvinden.
Daarom adviseren wij hier vanuit verkeerskundig oogpunt negatief op.

Als mogelijk alternatief, val ik terug op wat ik eerder aangaf: het hanteren van een adviesroute via de Sarphatistraat, maar deze heeft ook extra oversteekbewegingen tot gevolg.
Dan nog heeft deze – gezien de argumentatie uit de vorige mails – de voorkeur boven een adviesroute via de Nieuwe Amstelbrug.
Maar zo zien de bewoners in ieder geval dat er iets met de klachten gedaan wordt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]Verkeersmanagement
Verkeer en Openbare Ruimte (V&OR)

Gemeente Amsterdam

[redacted]

Weesperstraat 113, 1018 VN Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo en do

Van: [redacted]
Verzonden: Thursday, August 27, 2020 12:15
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: fietsprobleem Swammerdamstraat

[redacted]

Het gaat dus om de doorgaande fietsers en snorscooters (in de volksmond noemt men dit gauw brommer/scooter)
Deze komen met veel lawaai door de straat en is voor de bewoners een groot irritatieprobleem
Er komen dus veel mensen vanuit de stad richting oost die hierdoor worden verwezen.

Zoals ik ook in mijn voorstel eerder aangaf kunnen we de mensen die naar plantage en die richting willen inderdaad bij oosteinde verwijzen maar gaat het voor degene die naar oost en wibautstraat niet op en die zou ik dan via de amstelbrug verwijzen en zo naar de ruyschstraat

Er zullen altijd fietsers zijn die hun eigen weg volgen maar het gaat om het grote aantal

Bijgevoegd de noodkreten uit het verleden

[redacted]

[redacted]
V&OR Stadsregie
[redacted]
[redacted]*amsterdam.nl*

Postbus 94801
1090GV Amsterdam
Bezoekadres:
Rozenburglaan 2
1097 HK Amsterdam

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 27 augustus 2020 11:45
Aan: [redacted]amsterdam.nl>
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: fietsprobleem Swammerdamstraat

[redacted]

In de bijlage heb ik een overzicht meegestuurd van de situatie bij het fietspad aan de zuidzijde van de Torontobrug.
Als de situatie onveranderd is, laat dit zien dat brommers sowieso al geen gebruik mogen maken van het fietspad, en dus niet via de Mauritskade op de Swammerdamstraat uit horen te komen.
Het brommerverkeer dat vanuit andere richtingen op de Swammerdamstraat/Eerste Boerhaavestraat uitkomt, doet dat in reguliere situaties ook al, en staat dus los van de werkzaamheden.
Snorfietsers gaan verplicht over het fietspad, en die moeten we – zoals je zelf terecht opmerkt – met een maximumsnelheid van 25 km/uur ook niet over een corridor willen laten rijden.

Als brommers voor overlast zorgen in de Swammerdamstraat door afsluiting van het fietspad t.h.v. het Conradhuis, is er in mijn optiek sprake van een ander probleem; overtreding van verkeersregels.
Dat zou ook zo zijn als de resterende snorfietsen door te hoge snelheden voor gevaarlijke situaties zorgen (aldus de bewoner in de memo); met een snelheid van 25 km/uur is dit immers niet zo snel het geval.
Sturen op dergelijke problematiek onder fiets- en brommerverkeer is met verkeersmanagementmaatregelen nauwelijks op te lossen, waarbij het om die reden extra afsluiten van wegen geen reële oplossing is.
Wij kunnen het verkeer simpelweg niet verbieden gebruik te maken van de Swammerdamstraat omdat zij zich daar niet aan de regels houden.

Wel zouden we het verkeer kunnen stimuleren gebruik te maken van een andere route.

Omleiden via de Nieuwe Amstelbrug is voor ons niet wenselijk, en heeft naar verwachting de kleinste kans om opgevolgd te worden.
Maar, actief informeren over de adviesroute Oosteinde – Sarphatistraat – Weesperstraat behoort tot een mogelijkheid.
Echter valt te bezien of dit opgevolgd gaat worden, en als dit al gebeurt, of de verplaatsing van de verkeersdruk naar Oosteinde niet daar voor dezelfde problemen gaat zorgen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Verkeer en Openbare Ruimte (V&OR)

Gemeente Amsterdam

[redacted]

Weesperstraat 113, 1018 VN Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo en do

Van: [redacted]
Verzonden: Thursday, August 27, 2020 07:26
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: fietsprobleem Swammerdamstraat

Hierbij reactie Verkeerstaktiek
Bijgevoegd nieuwe klacht voorstel

[redacted]
Wat betreft de eerste opmerking
m.i. is er dus een aanleiding en wel een afsluiting van en fietspad
de oplossing is wat verder uit de buurt van dit opgeheven fietspad
de eerste keuze (door de buurt) is dus na monitoring geen goede

tweede opmerking
is deze drukte aantoonbaar of is dit een gevoel
kan het deze extra drukte aan of niet?

derde opmerking
was al in een eerdere sessie onderkent dat dit geen oplossing is

wat betreft de [redacted]
lijkt mij geen oplossing gezien de plek erg druk met verkeer is en op deze manier de veiligheid in gevaar komt
scheiden van fiets en scooters ? maar lost dat het probleem op

Graag jullie bijdrage

[redacted]

[redacted]

[redacted]
[redacted]amsterdam.nl

Postbus 94801
1090GV Amsterdam
Bezoekadres:
Rozenburglaan 2
1097 HK Amsterdam

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 26 augustus 2020 17:31
Aan: [redacted]amsterdam.nl>
CC: [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: fietsprobleem Swammerdamstraat

[redacted]

Ik snap het signaal vanuit de bewoners en de roep om een alternatief.

Echter zie ik een aantal nadelen aan het voorstel:

- Het afsluiten van een wegvak zonder dat hier een directe (zichtbare) aanleiding voor is, is geen wenselijke, maar voor de weggebruiker vooral ook geen geloofwaardige situatie.
  Beperkingen aanbrengen aan het wegennet moeten we daarom in de basis alleen willen wanneer hier een directe aanleiding voor is (werkzaamheden, evenementen, etc.).
- De omleiding via de Nieuwe Amstelbrug is niet wenselijk omdat de verkeersdruk (fiets) daar al relatief hoog is, terwijl het wegprofiel relatief weinig ruimte biedt.
  Plus dat deze omleiding langer is dan het maximum wat er voor omleidingsroutes fiets staat.
- Het profiel van het fietspad aan de noordzijde van de Torontobrug (maar voornamelijk stuk Mauritskade richting Rhijnspoorplein) is eigenlijk te smal voor twee richtingen fiets, en is zeker voor zo'n lange periode niet gewenst.
  Plus dat de oversteek fiets op Rhijnspoorplein richting Mauritskade maar één richting in de VRI kent.
  Twee keer oversteken (vier verkeerslichten) om aan de andere kant van het Rhijnspoorplein op de juiste zijde van de Mauritskade uit te komen is ook niet wenselijk, nog los van de discussie of fietsers dit zullen doen.

Dat de bewoners om een oplossing vragen is begrijpelijk, maar ik zie 'm ook niet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]Verkeersmanagement
Verkeer en Openbare Ruimte (V&OR)

Gemeente Amsterdam

[redacted]amsterdam.nl

Weesperstraat 113, 1018 VN Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo en do

Van: [redacted]
Verzonden: Thursday, August 20, 2020 09:42
Aan: [redacted]
Onderwerp: fietsprobleem Swammerdamstraat

Hallo

Vanmorgen hebben we in klein comité bijeen gezeten om de klacht van bewoners uit de Swammerdamstraat te bespreken.
Hierbij zaten
[redacted]

Wat is de klacht.
Bewoners worden geconfronteerd met meer fiets en scooterverkeer door de Swammerdamstrat en Boerhaavestraat vanwege het afgesloten fietspad wat langs de Mauritskade loopt. Dit is afgesloten vanwege het benodigde bouwterrein van het Conradhuis.
Dit extra fiets en scooterverkeer geeft geluidsoverlast waar de bewoners zich aan storen en willen graag een andere oplossing.
In verleden is ook al gekeken maar werd er geen directe oplossing gezien maar na het overleg van vanmorgen hebben we wellicht een opening gevonden.

De gedachte is het volgende:
Het fietspad en voetpad op de Torontobrug aan de zuidzijde afsluiten. Hierdoor is de verbinding naar de Swammerdamstraat afgesloten.
Fietsers
Komende vanaf de Stadhouderskade bij Oosteinde verwijzen naar Weesperstraat en verder via de Sarphatistraat.
Richting Wibautstraat bij de Amsteldijk verwijzen naar de Nieuwe Amstelbrug / Ruyschstraat en verder.
Voetgangers
Bij de Amsteldijk over laten steken naar de noordzijde om zo verder te gaan naar Het Rhijnspoorplein of bij de Weesperzijde de trap naast de brug naar beneden en zo verder naar de weesperzijdebuurt of richting Sarphatistraat.

Eventueel extra voordeel is meer werkruimte op de Torontobrug als men hier wil werken aan het dek. Dit staat nog in de planning maar weet alleen nog niet wanneer.

Vraag aan jullie is of jullie met deze oplossing kunnen leven of dat je een ander voorstel hebt.

Ik (we) hoor graag van jullie

[redacted]

Stadsdeelregisseur Oost
[redacted]
[redacted]amsterdam.nl

Postbus 94801
1090GV Amsterdam
Bezoekadres:
Rozenburglaan 2

1097 HK Amsterdam