VN2026-004012
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Zuidoost van 14 april 2026

Portefeuille: Openbare Ruimte en Groen (33)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B1

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op de vier bezwaarschriften die zijn gericht tegen het aanwijzingsbesluit van 26 augustus 2025 waarmee diverse gebieden in Amsterdam Zuidoost zijn aangewezen als hondenlosloop en hondenverbodsgebieden (Gemeenteblad 2025 nr. 392461).

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Zuidoost besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- de bezwaarschriften met kenmerken JB.25.012948.001, JB.25.012948.003 en JB.25.012948.004 ongegrond te verklaren;
- het bezwaarschrift met kenmerk JB.25.012948.002 gedeeltelijk gegrond te verklaren. Dit betekent dat het aanwijzingsbesluit van 26 augustus 2025 moet worden aangevuld zoals opgenomen in de voordracht voor DB Stadsdeel Zuidoost van 26 augustus 2025, opgenomen als bijlage 3 bij het advies;
- het aanwijzingsbesluit van 26 augustus 2025 voor het overige in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit de bezwaarschriften deels ongegrond en deels gegrond te verklaren. Dat betekent dat het aanwijzingsbesluit op goede gronden is genomen, maar het aanwijzingsbesluit dient te worden aangevuld in de motivering. Het gebrek is in het advies hersteld, maar het besluit kan middels rectificatie worden aangepast.

Bestuurlijke achtergrond

Op 26 augustus 2025 is middels aanwijzingsbesluit hondenlosloopgebieden en hondenlosloopverbodsgebieden Amsterdam Zuidoost (hierna: aanwijzingsbesluit) het volgende besloten:

1. Het veld ten westen van de Dolingadreef, ten oosten van het Abcouderpad en ten noorden van het Strandvlietpad als plaats waar het aanlijngebod voor honden niet van kracht is, jaarrond;

2. Het veld in de Bijlmerweide ten noorden van het Strandvlietpad en ten oosten van de metrobaan als plaats waar het aanlijngebod voor honden niet van kracht is, jaarrond (hondenlosloopgebied);

3. Het veld ten noordwesten van de flat Kikkenstein en ten noordoosten van de noordelijke parkeerplaats Kikkenstein als plaats waar het aanlijngebod voor honden niet van kracht is, jaarrond (hondenlosloopgebied);

4. Het veld in de Bijlmerweide ten westen van het Geerdinkhofpad en ten noorden van het terrein van stichting De Toevlucht als plaats waar het aanlijngebod voor honden niet van kracht is, jaarrond (hondenlosloopgebied);

5. Het veld ten noorden van de flat Hofgeest en ten zuiden van de flat Hoogoord als plaats waar het aanlijngebod voor honden niet van kracht is, jaarrond (hondenlosloopgebied);

6. Twee velden in het Brasapark:

a. Het veld ten zuiden van de Krombekstraat en ten noorden van de Lanbroekdreef als plaats waar

het aanlijngebod niet van kracht is, jaarrond (hondenlosloopgebied)

b. Het veld ten zuiden van Huigenbos en ten oosten van het Abcouderpad als plaats waar het aanlijngebod niet van kracht is, jaarrond (hondenlosloopgebied);

7. Het veld in het Centraal Park Gaasperdam ten oosten van het Reigersbospad achter het daar aanwezige trapveld als plaats waar het aanlijngebod voor honden niet van kracht is, jaarrond (hondenlosloopgebied);

8. Het veld ten oosten van de Poederooienstraat en ten westen van het Kelbergenpad als plaats waar het aanlijngebod voor honden niet van kracht is, jaarrond (hondenlosloopgebied);

9. Twee velden in het Nelson Mandelapark

a. Het veld in het Nelson Mandela park ten noordoosten van de atletiekbaan en ten zuidwesten

van het daar aanwezige voetpad als plaats waar het aanlijngebod voor honden niet van kracht is, jaarrond;

b. Het veld in het noorden van het Nelson Mandela park dat is aangewezen als evenemententerrein en dat 's zomers wordt gebruikt voor het Kwakoe festival als plaats waar het aanlijngebod voor honden niet van kracht is van 1 oktober tot 1 mei;

10. Het veld in de Bijlmerweide ten oosten van het Geerdinkhofpad op het eiland waarop de stichting De Toevlucht is gevestigd als plaats waar het aanlijngebod voor honden niet van kracht is, jaarrond (hondenlosloopgebied);

11. Het veld tussen Gooise Kant huisnummers 58 t/m 68 en het water waar het voor honden verboden is (verbodsgebied);

12. Het veld tussen het Cruyff Court en Egoli 7 (gymzaal) waar het voor honden verboden is (verbodsgebied);

13. Het veld tussen Ekapa, Emanzana en het Strandvlietpad waar het voor honden verboden is (verbodsgebied);

En tot slot is verzocht om in te stemmen met het voorstel om het besluit van het DB Zuidoost d.d. 7 maart 2020 tot aanwijzing van een gebied ten oosten van de Krombekstraat en ten zuiden van het Kantershofpad waar het aanlijngebod voor honden niet van kracht is, in te trekken.

Tegen dit aanwijzingsbesluit zijn vier bezwaren ingediend.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Samengevat houden de bezwaren het volgende in:

JB.25.012948.001

Bezwaar tegen hondenverbodsgebied (Gooise Kant 5868):

- Bewoners vertonen intimiderend gedrag en claimen openbare ruimte.
- Verbod versterkt dit ongewenste gedrag.
- Besluit is onvoldoende onderzocht en slecht onderbouwd.
- Gebied is belangrijk voor doorgang en dagelijks gebruik.
- Handhaving is lastig en kan tot meer conflicten leiden.
  Verzoek: besluit herzien vanwege negatieve impact op veiligheid en leefbaarheid

JB.25.012948.002

Bezwaar tegen losloopgebieden Bijlmerweide (gebieden 4 en 10):

- Gebrek aan transparantie en onderbouwing.
- Bewoners zijn niet betrokken bij de besluitvorming.
- Onvoldoende analyse van problemen en oplossingen.
- Twijfel of de maatregelen effectief zijn.
- Gebrek aan regels en bescherming van andere parkgebruikers.
- Locaties zijn ongeschikt en kunnen tot conflicten leiden.
  Verzoek: besluit intrekken/uitstellen en eerst overleg met bewoners.

JB.25.012948.003

Algemeen bezwaar tegen het hele aanwijzingsbesluit:

- Beleid wordt als onnodig gezien (weinig honden in de wijk).
- Straft vooral verantwoordelijke eigenaren, terwijl kleine groep overlast veroorzaakt.
- Risico op ziektes en incidenten door concentratie van honden.
- Locaties zijn onduidelijk of ongeschikt.
- Geld kan beter naar handhaving en voorlichting.
  Voorkeur: huidig gedoogbeleid behouden en inzetten op gedrag en controle.

JB.25.012948.004

Bezwaar tegen drie losloopgebieden in de Bijlmerweide:

- Locaties zijn te klein en liggen onveilig langs fietspaden.
- Keuze voor locaties is onduidelijk en onlogisch.
- Groot, bestaand gebruikt veld is niet meegenomen.
  Conclusie: plan wordt als ondoordacht en teleurstellend ervaren.

Overwegingen van de commissie:

JB.25.012948.001
De commissie vindt dat er voldoende rekening is gehouden met de belangen, omdat er binnen 1 km een alternatief losloopgebied beschikbaar is. De door haar gestelde intimidatie door bewoners staat los van het besluit en moet via andere wegen worden aangepakt. Ook volgt de commissie niet dat het verbodsgebied leidt tot toe-eigening van de openbare ruimte. De grenzen van het gebied zijn volgens de commissie voldoende duidelijk. Daarom is het bezwaar ongegrond.

JB.25.012948.002
De commissie oordeelt dat er voldoende participatie en inspraak is geweest via bewonersplatforms en dat het besluit zorgvuldig tot stand is gekomen. Wel is de motivering van het besluit onvoldoende en moet deze in het aanwijzingsbesluit worden aangevuld onder de motivering zoals opgenomen in de voordracht van 26 augustus 2025. Voor het overige, zoals het ontbreken van gedragsregels, de geschiktheid van de gebieden enstr mogelijke overlast, ziet de commissie geen problemen. Het bezwaar is daarom gedeeltelijk gegrond (alleen voor de motivering) en voor het overige volgens de commissie ongegrond.

JB.25.012948.003
Volgens de commissie is het beleid noodzakelijk en gebaseerd op een bredere belangenafweging dan alleen het aantal honden. Algemene regels zijn juist nodig voor handhaafbaarheid en duidelijkheid. De aangewezen gebieden zijn geschikt en leveren geen onaanvaardbare risicos op voor gezondheid of veiligheid. Alternatieve voorstellen zoals gedoogbeleid acht de commissie minder geschikt. Ook is er geen strijd met het EVRM. Daarom is het bezwaar naar mening van de commissie ongegrond.

JB.25.012948.004

De commissie oordeelt dat de aangewezen losloopgebieden qua omvang en ligging voldoen aan het beleid en dat eventuele risicos, zoals nabijheid van fietspaden, worden ondervangen met hekwerk. Het niet aanwijzen van het voetbalveld is terecht vanwege strijd met de APV. Het besluit is volgens de commissie niet onzorgvuldig tot stand gekomen. Het bezwaar is daarom naar mening van de commissie ongegrond.

Advies en afstemming

Afstemming met de projectleider. Gaat niet contrair.

Duurzaamheid

Klimaatneutrale stad: N.v.t.

Een groenere en meer biodiverse stad: Op advies van de ecoloog worden op diverse plekken heggen geplaatst ter bescherming van de biodiversiteit. Hier vindt geen verandering in plaats.

Circulaire stad: In overleg met Stadswerken wordt bezien of er eerder gebruikte hekken geplaatst kunnen worden. Hier vindt geen verandering in plaats.

Klimaatbestendige stad: N.v.t.

Klimaatrechtvaardige stad: N.v.t.

Gemeente Amsterdam

DB

Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

n.v.t.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-018451	Stadsdeel Zuidoost Hamervoordracht (pdf)
AD2026-019058	VERTROUWELIJK - advies bezwaren JB.25.012948.001-004.pdf (pdf)
AD2026-021011	VERTROUWELIJK - advies bezwaren JB.25.012948.001-004.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord