From 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **Re: herbestemming/ hervestiging Yamato Gym Weesp**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date June 9, 2026, 11:40:54 AM CEST

Beste 5.1, 2,

Het advies is voornamelijk op basis van het beleid genomen. Conditionerende aspecten zoals geluid en milieu zijn niet getoetst.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Planologisch juridisch adviseur
Stadsdeel Zuidoost / Stadsgebied Weesp

Ruimte & Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e
E 5.1, 2, e @amsterdam.nl
W www.amsterdam.nl
Werkdagen: ma, di, wo, do, vrij
5.1, 2, e Amsterdam
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

---

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 8 juni 2026 18:10
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: herbestemming/ hervestiging Yamato Gym Weesp

- *Klopt het dat het negatieve advies niet is gebaseerd op milieuzonering, geluid, verkeer, parkeren of ruimtelijke inpasbaarheid, maar uitsluitend op de beleidsmatige keuze om beschikbare bedrijfsruimte te reserveren voor andere vormen van bedrijvigheid?*

  @Raaij, 5.1, 2, e kun jij dit bevestigen?

Dit klopt toch niet? De keuze is toch ook gemaakt uit veiligheidsoverwegingen, bv geen fietsende kindjes langs grote vrachtauto's met opleggers, etc?
En het betreft toch wel degelijk een milieuzonering, zwaarder aan de zijde van het kanaal, lichter naar de bewoonde delen toe?

Gr. 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 8 juni 2026 16:56
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: herbestemming/ hervestiging Yamato Gym Weesp

Hoi 5.1, 2, e

Dank je wel voor het checken

Volgens mij is er al best wat antwoord op de vragen. Al zie ik door de lange e-mails het bos niet meer. Misschien even op rij wat er is gevraagd en wat er is geantwoord? Ik ben hiermee begonnen.

- *Beschouwt de gemeente de Eemmeerlaan nog steeds als onderdeel van de zone waar een sportfunctie planologisch voorstelbaar kan zijn? (zoals Hogewyselaan) maar expliciet de andere straten op het bedrijventerrein niet?*

  In de bijlage van de mail staat een kaart op pagina 2 en 3. Op de kaart staat het overgangsgebied benoemd. Hier zijn andere functies zijn toegestaan dan de functie bedrijvigheid. Duidelijk is dat **een deel** van de Eemmeerlaan bij dit overgangsgebied hoort. Dit deel staat op de kaart aangegeven.

- *Indien dat niet het geval is, op welke specifieke passage uit de Weesp Bedrijvenstrategie, de Omgevingsvisie Weesp, de Amsterdamse Bedrijvenstrategie of het geldende omgevingsplan is dat standpunt gebaseerd?*

  De aanwijzing van het overgangsgebied is gebaseerd op de Beleidsparagraaf Weesp ten behoeve van de Bedrijvenstrategie Amsterdam. Dit document bevindt zich in de bijlage van deze e-mail.

- *Wat verstaat de gemeente in dit verband onder een "economische functie" en waarom zou een sportonderneming als Yamato Gym daar niet onder vallen?*

  Bedrijventerreinen zijn ingericht om bedrijven te huisvesten die gericht zijn op het bedrijfsmatig produceren, bewerken, verwerken, herstellen,

opslaan, verhuren, distributie van en groothandel in goederen. Hier hebben dit type bedrijven ook ruimte om milieubelastend te zijn. Door de vele transformatieprojecten van bedrijventerrrein naar woon/werkgebieden staat de ruimte voor dit soort bedrijvigheid heel erg onder druk in de regio. Zodoende is ons streven juist om op de bedrijventerreinen die over blijven ruimte te behouden voor dit type bedrijvigheid. Planologisch vallen dit soort bedrijven ook onder de functie 'bedrijvigheid'. Een gym is wel een economische functie, maar valt planologisch gezien niet in de categorie bedrijvigheid.

- *Wat verstaat de gemeente precies onder "verkleuring" en waar is deze definitie vastgelegd?*

  Verkleuring is geen officiële term uit een beleidsstuk, maar gebruiken we om aan te geven dat er op bedrijventerreinen een hoop andere functies zitten die planologisch geen bedrijf zijn. Zoals een sportschool, maar vaak ook (kleinschalige) kantoren.

- *Klopt het dat het negatieve advies niet is gebaseerd op milieuzonering, geluid, verkeer, parkeren of ruimtelijke inpasbaarheid, maar uitsluitend op de beleidsmatige keuze om beschikbare bedrijfsruimte te reserveren voor andere vormen van bedrijvigheid?*

5.1, 2, e 5.1, 2, e kun jij dit bevestigen?

Ik ontvang ik graag een concrete aanwijzing van de locaties binnen Weesp waar een sportclub als de onze zich volgens de gemeente wel zou kunnen vestigen, anders dan de reeds genoemde mogelijkheden aan de Hogewyselaan.

5.1, 2, e 5.1, 2, e kun jij aangeven waar een sportclub in Weesp Juridisch mogelijk is? Of is dit niet haalbaar? Daarnaast moeten we natuurlijk aa e geen makelaar en zijn en uitleggen waarom we niet bemiddelen -> wie gaat dat uitleggen? Ik ken de achtergrond van dit besluit niet.

- Ik ontvang graag een formeel, voor bezwaar vatbaar besluit waaruit blijkt dat vestiging op het eerder aangehaalde perceel aan de Pampuslaan niet mogelijk is.

Voor een officieel besluit moet u een conceptaanvraag indienen voor een Omgevingsvergunning. Echter kunnen wij nu al aangeven dat op we op basis van de Beleidsparagraaf Weesp t.b.v. geen mogelijkheden zien voor vestigingen van een sportschool buiten het overgangsgebied.

Vraag van mij: Is er over de beleidsparagraaf Weesp t.b.v. de Bedrijvenstrategie participatie geweest? En kon men hier bezwaar op maken? Dan zou ik dat ook zeker benoemen.

Verder zou ik iets benoemen over wat je gaat doen om te gaan handhaven op locaties die onterecht zitten in het bedrijventerrein. Want dat is niet eerlijk t.o.v. ondernemers die wel netjes een vergunning aanvragen. Bovendien is staat de functie bedrijvigheid onder druk dus moeten we plek maken voor deze functie.

5.1, 2, e
Planoloog
Ruimte & Duurzaamheid
Amsterdam Zuidoost en Weesp

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
5.1, 2, e Amsterdam
amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 8 juni 2026 13:36
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: herbestemming/ hervestiging Yamato Gym Weesp

Aanvulling: op verzoek van 5.1, 2, e heb ik de heer 5.1, 2, e nog telefonisch gevraagd welke locatie hij op de Eemmeerlaan op het oog heeft.
Hij heeft daar nog geen pand op het oog, maar zag dat daar verkleuring mogelijk is.
Verder wil hij zo snel mogelijk antwoord op zijn vragen, want de tijd dringt.
Ik heb hem wel gezegd dat we pas een formeel, voor bezwaar vatbaar besluit kunnen sturen als hij een conceptverzoek indient, waar wij dan vervolgens formeel op kunnen reageren.
Uiteraard is ook deze ondernemer verbolgen over de vele zaken die zich al dan niet formeel wél op de bedrijventerreinen vestigen.
Hij heeft ook al contact gezocht met de wethouder.

Groetjes, 5.1, 2, e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 8 juni 2026 10:48

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: herbestemming/ hervestiging Yamato Gym Weesp

Hai allen,

Zie onderstaand.
Hoe 5.1, 2, e we dit verder oppakken en/of beantwoorden?

Groetjes, 5.1, 2, e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1, @yamatogym.nl 5.1, 2, e @yamatogym.nl>
Verzonden: vrijdag 5 juni 2026 10:08
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: herbestemming/ hervestiging Yamato Gym Weesp

Beste 5.1, 2, e

Voor ons verdere stappenplan ontvang ik graag zo spoedig mogelijk (per email/ schriftelijk) duidelijkheid over de volgende punten:
* Uitsluitsel of de Eemmeerlaan wel of niet in aanmerking komt als mogelijke vestigingslocatie voor onze sportclub.
* Een formeel, voor bezwaar vatbaar besluit waaruit blijkt dat vestiging op het eerder aangehaalde perceel aan de Pampuslaan niet mogelijk is.
* Ik ontvang ik graag een concrete aanwijzing van de locaties binnen Weesp waar een sportclub als de onze zich volgens de gemeente wel zou kunnen vestigen, anders dan de reeds genoemde mogelijkheden aan de Hogewyselaan.
Of is het een ontmoedigingsbeleid voor onze sportclub, een barrière die opgeworpen wordt?
* Informatie over de procedure die wij moeten volgen om dergelijke formele besluiten te verkrijgen, indien deze niet rechtstreeks kunnen worden afgegeven.

Aanvullend wil ik nog enkele overwegingen meegeven die voor onze situatie van belang zijn.

In een eerdere correspondentie werd gesproken over de mogelijkheid van tijdelijke huisvesting. Voor een sportclub brengt een tijdelijke verhuizing echter aanzienlijke investeringen met zich mee. Daarnaast leidt dit in de praktijk vaak tot voorzieningen en aanpassingen met een beperkte gebruiksduur, hetgeen vanuit het oogpunt van duurzaamheid en doelmatig gebruik van middelen niet wenselijk is.

Verder ben ik de afgelopen periode door meerdere geïnteresseerde partijen benaderd die belangstelling hebben voor de aankoop van ons huidige pand. Daarbij is specifiek gevraagd naar de status van de vergunning en de mogelijkheden om op deze locatie een commerciële fitnessvoorziening te exploiteren.

Ik noem dit uitsluitend ter illustratie van het feit dat er in de markt concrete belangstelling bestaat voor sportgerelateerde functies op dergelijke locaties.

Ook valt mij op dat aan de Pampuslaan en in de directe omgeving verschillende functies aanwezig zijn of worden ontwikkeld die eveneens een publieksgerichte, maatschappelijke of gezondheidsgerelateerde bestemming hebben. Zo is recent een massagesalon gevestigd en vindt momenteel een verbouwing plaats ten behoeve van een wellness- of gezondheidsfunctie. Daarnaast zijn er reeds andere functies aanwezig, waaronder sportgerelateerde activiteiten, een kapsalon, een muziekstudio en een ruimte die wordt gebruikt voor bijeenkomsten van jongeren.

Deze aanwezige functies maken het voor mij lastig te begrijpen waarom een sportclub op voorhand niet inpasbaar zou zijn op deze locatie. Juist gelet op de aard van onze activiteiten en de ruimtelijke randvoorwaarden die daarbij horen, lijkt een dergelijke omgeving daarvoor passend.

Vanuit ruimtelijk oogpunt lijkt een bedrijventerrein voor een sportfunctie bovendien een logische omgeving, gelet op aspecten als geluid, ventilatie, logistiek en parkeergelegenheid. Daarbij valt op dat ook op andere locaties binnen Weesp sportgerelateerde activiteiten plaatsvinden, waaronder aan de Bloemendalerweg en op De Domeinen. Voor zover mij bekend zijn deze situaties in het verleden eveneens mogelijk gebleken.

Daarnaast is recent een nieuwe sportschool binnen Weesp gevestigd, die uiteindelijk een locatie heeft gevonden aan de Hogewyselaan, in de omgeving van de Eemmeerlaan. Dat onderstreept voor mij dat er kennelijk mogelijkheden bestaan voor sportfuncties binnen dit deel van het bedrijventerrein.

Ik heb begrip voor het feit dat de gemeente verschillende belangen moet afwegen en beleidsmatige keuzes moet maken. Juist daarom hecht ik waarde aan een duidelijk en consistent standpunt ten aanzien van onze situatie.
Voor ons is het van belang om te begrijpen welke mogelijkheden er wel en niet bestaan en op basis van welke ruimtelijke of beleidsmatige overwegingen die keuzes worden gemaakt.

Tegelijkertijd ervaar ik dat er in de praktijk op verschillende locaties sport-, welzijns- en gezondheidsgerelateerde functies mogelijk zijn of zijn geworden, terwijl voor partijen die juist vooraf afstemming zoeken met de gemeente en de formele route 5.1, 2, e bewandelen, het proces minder duidelijk lijkt. Dat maakt het voor ons lastig om te begrijpen welke criteria worden gehanteerd en hoe deze worden toegepast.

Ik zie daarom graag een schriftelijke reactie tegemoet op de hierboven gestelde vragen, zodat wij ons vervolgtraject zorgvuldig kunnen bepalen.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e Gym Weesp
5.1, 2, e

>
>
> -----Oorspronkelijk bericht-----
> Van: 5.1, 2, e @yamatogym.nl 5.1, @yamatogym.nl>
> Verzonden: woensdag 3 juni 2026 08:43
> Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

> Onderwerp: Re: herbestemming/ hervestiging Yamato Gym Weesp
>
> Goedemorgen,
>
> Het pand staat nu in de verkoop. Kortom de tijd kan voor ons in een
> keer heel snel gaan.
>
> Ik hecht er waarde aan om te vermelden dat wij altijd netjes met een
> vergunning ons gevestigd hebben. En nu 100 meter verder, meer in de
> richting van de Hogewyselaan, op de lijn van de Eemmeerlaan, bij een
> complex dat wel degelijk een mate van leegstand kent.
>
> En volgens mij is het een feit van algemene bekendheid, ook binnen de
> gemeente, dat in het centrum geen (geschikte) ruimtes zijn. Net als
> dat de Amstellandlaan vrijwel volledig opgaat in woningen. De
> Hogewyselaan feitelijk alleen units met beperkte ruimte ter
> beschikking heeft, of een heel groot pand van duizenden m2 etc De
> Eemmeerlaan niet genoemd wordt, terwijl dat die qua milieuzonering wel
> aangewezen etc etc
>
> We gebruiken ruim 500m2. Gelet op de kosten voor de sportclub, zijn we
> al gedwongen minder m2 te huren. (In die zin komt er al meer m2 vrij).
> Dat is een feit waar we rekening meehouden.
>
> Maar goed ik krijg hoe dan ook graag zo snel mogelijk een formeel
> besluit, of de informatie hoe ik een formeel besluit kan krijgen.
>
> groet 5.1,
>
>
>
>
> 5.1, 2, e schreef op 3.6.2026 08:18:
>> Hallo 5.1,
>> IK heb je mails weer uitgezet bij de vakinhoudelijke teams.
>> Je hoort me zo snel mogelijk.
>> Laat nog even weten wanneer je er uiterlijk uit moet!
>>
>> Groetjes, 5.1, 2, e
>>
>> -----Oorspronkelijk bericht-----
>> Van: 5.1, @yamatogym.nl 5.1, @yamatogym.nl>
>> Verzonden: dinsdag 2 juni 2026 19:54
>> Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
>> Onderwerp: Re: herbestemming/ hervestiging Yamato Gym Weesp
>>
>> Beste 5.1, 2, e
>>
>> Als aanvulling op mijn eerdere mail:
>>
>> Naar aanleiding daarvan wil ik graag nog een aantal aanvullende
>> vragen voorleggen, omdat ik probeer te begrijpen hoe de gemeente de
>> toekomst van Yamato Gym binnen Weesp ziet.
>>
>> In de terugkoppeling wordt uitgebreid verwezen naar het beschermen
>> van bedrijventerreinen en het voorkomen van verdere verkleuring.
>> Daarbij wordt echter uitsluitend de Hogeweyselaan genoemd, terwijl
>> niet wordt ingegaan op de Eemmeerlaan.
>>
>> Dat roept bij mij vragen op.
>>
>> Voor zover ik de historische situatie en de beleidsstukken begrijp,
>> werden de Amstellandlaan, Hogeweyselaan en Eemmeerlaan juist
>> beschouwd als de delen van het bedrijventerrein waar functies zoals
>> sportvoorzieningen vanwege de milieuzonering het meest voorstelbaar
>> waren. Inmiddels is de situatie gewijzigd doordat de Amstellandlaan
>> feitelijk is weggevallen als gevolg van de opschuivende woongrens en
>> de transformatie naar wonen.Daarmee resteert in de praktijk de zone
>> rond de Hogeweyselaan en Eemmeerlaan.
>>
>> Daarnaast wil ik benadrukken dat vestiging elders binnen Weesp op dit
>> moment feitelijk geen realistisch 5.1, 2, e lijkt te zijn. Een
>> sportfunctie zoals Yamato Gym stelt specifieke eisen aan oppervlakte,
>> vrije hoogte, constructieve belasting, geluid, gebruiksfunctie en
>> naleving van het Bouwbesluit. Voor zover ons bekend zijn er momenteel
>> binnen Weesp geen beschikbare locaties die aan deze voorwaarden
>> voldoen.
>>
>> Bovendien is het mij bekend dat ook op de Hogeweyselaan het aanbod
>> van geschikte ruimtes zeer beperkt tot vrijwel afwezig is. Dat maakt
>> het des te relevanter om te begrijpen hoe de gemeente de Eemmeerlaan
>> beoordeelt.

>> Wat mij daarbij opvalt, is dat in de aangehaalde beleidsstukken sterk
>> wordt gesproken over het behoud van ruimte voor economische functies.
>> Tegelijkertijd zie ik niet terug dat een sportonderneming zoals
>> Yamato Gym buiten die economische functies zou vallen. Yamato Gym is
>> immers een onderneming die werkgelegenheid creëert, bedrijfsruimte
>> gebruikt, diensten aanbiedt en inmiddels al 25 jaar onderdeel
>> uitmaakt van de lokale economie en samenleving van Weesp.
>>
>> Ook zie ik in de aangehaalde beleidsstukken geen expliciete definitie
>> van het begrip "verkleuring", noch een passage waarin sportfuncties
>> op bijvoorbeeld de Eemmeerlaan expliciet worden uitgesloten. Maar dus
>> ook de Pampuslaan roept vragen, wij zitten hier bijna 10 jaar (met
>> een vergunning van de gemeente Weesp).
>>
>> Ik zou daarom graag verduidelijking ontvangen op de volgende punten:
>> - Beschouwt de gemeente de Eemmeerlaan nog steeds als onderdeel van
>> de zone waar een sportfunctie planologisch voorstelbaar kan zijn?
>> (zoals
>> Hogewyselaan) maar expliciet de andere straten op het
>> bedrijventerrein niet?
>> - Indien dat niet het geval is, op welke specifieke passage uit de
>> Weesp Bedrijvenstrategie, de Omgevingsvisie Weesp, de Amsterdamse
>> Bedrijvenstrategie of het geldende omgevingsplan is dat standpunt
>> gebaseerd?
>> - Wat verstaat de gemeente in dit verband onder een "economische
>> functie" en waarom zou een sportonderneming als Yamato Gym daar niet
>> onder vallen?
>> - Wat verstaat de gemeente precies onder "verkleuring" en waar is
>> deze definitie vastgelegd?
>> - Klopt het dat het negatieve advies niet is gebaseerd op
>> milieuzonering, geluid, verkeer, parkeren of ruimtelijke
>> inpasbaarheid, maar uitsluitend op de beleidsmatige keuze om
>> beschikbare bedrijfsruimte te reserveren voor andere vormen van
>> bedrijvigheid?
>>
>> Ik probeer goed te begrijpen welke mogelijkheden er voor Yamato Gym
>> nog resteren binnen Weesp. Op dit moment krijg ik namelijk de indruk
>> dat de Amstellandlaan als optie is weggevallen, dat op de
>> Hogeweyselaan nauwelijks geschikte ruimte beschikbaar is en dat de
>> Eemmeerlaan in de beoordeling buiten beschouwing blijft.
>>
>> Mijn vraag is daarom ook heel direct:
>> Is dit daadwerkelijk het advies van de gemeente? Dat een sportclub
>> die al 25 jaar actief is in Weesp, samenwerkt met scholen, het
>> Jeugdfonds Sport & Cultuur, de gemeente Amsterdam en diverse
>> maatschappelijke partners, haar activiteiten uiteindelijk zal moeten
>> beëindigen of Weesp zal moeten verlaten zodra de huidige locatie wegvalt?
>> Dat is namelijk de conclusie die ik op dit moment uit de
>> terugkoppeling moet trekken.
>>
>> Tot slot zou ik graag 5.1, 2, e weten welke status de terugkoppeling van
>> de Integrale Adviestafel heeft.
>> Betreft dit een formeel besluit van de gemeente waartegen bezwaar of
>> beroep openstaat, of betreft het een ambtelijk advies of
>> principe-uitspraak?
>> Indien sprake is van een formeel besluit, ontvang ik graag informatie
>> over de mogelijkheden van bezwaar en de daarbij behorende termijnen.
>>
>> Indien sprake is van een ambtelijk advies, hoor ik graag welke
>> procedure de gemeente voor ogen heeft indien wij het niet eens zijn
>> met deze conclusie en op welke wijze wij een bestuurlijke
>> heroverweging, gesprek of formele beoordeling kunnen verzoeken.
>>
>> Daarnaast ontvang ik graag alsnog de beleidsparagraaf Weesp
>> Bedrijvenstrategie waarnaar in je eerdere e-mail werd verwezen,
>> aangezien deze bijlage niet was meegezonden.
>>
>> Ik zie je reactie graag tegemoet.
>>
>> Met vriendelijke groet,
>>
>> 5.1, 2, e
>>
>>
>>
>>
>>
>> 5.1, 2, e schreef op 2.6.2026 15:49:
>>> Beste 5.1,
>>>
>>> Je verzoek is behandeld op de Integrale Adviestafel.
>>> Helaas is het antwoord negatief. Buiten de Hogeweijselaan wordt geen
>>> verkleuring meer van de bedrijventerreinen toegestaan en een

>>> afwijking van het bestemmingsplan zal niet worden goedgekeurd.
>>> De motivatie van de vakinhoudelijke collega's (planologen Ruimte en
>>> Duurzaamheid, Economie en juristen van VTH) is als volgt:
>>>
>>> We kunnen als gemeente vanuit economisch perspectief niet positief
>>> adviseren op verkleuring elders dan de Hogeweijselaan.
>>> Ik zal daarbij verwijzen naar beleid dat we in Amsterdam hebben,
>>> maar ook naar afspraken die we met de MRA (Metropool Regio
>>> Amsterdam) hebben gemaakt. De MRA zijn alle gemeente van ongeveer de
>>> gemeente Velsen tot aan de gemeente Lelystad, en de twee betrokken provincies.
>>>
>>> Een trend die we in het hele land zien, maar zeker ook in Amsterdam
>>> en de grotere regio daaromheen, is dat onder druk van de
>>> woningbouwopgave er veel bedrijventerreinen worden getransformeerd
>>> tot woon-werkgebieden. De grootste daarvan is Haven-Stad dat een
>>> groot stuk rondom Sloterdijk en Amsterdam-Noord beslaat. Ondanks dat
>>> bedrijfsruimte in dit soort transformatiegebieden tot op een zekere
>>> hoogte behouden blijven en/of teruggebouwd gaat worden, zal
>>> uiteindelijk het aantal netto vierkante meters bedrijfsruimte in de
>>> gemeente afnemen, terwijl de vraag op dit moment alleen maar lijkt
>>> toe te nemen. Wij beoordelen de aanvragen op bedrijventerreinen in
>>> de gemeente dus vanuit een groter plaatje. Hoewel er in Weesp
>>> inderdaad wat beschikbare ruimtes zijn, is de algemene leegstand van
>>> bedrijfsruimtes in de gemeente en de hele regio heel laag.
>>>
>>> In dat opzicht zijn we een beetje ingehaald door de tijd. In de
>>> afgelopen 10-15 jaar toen er voldoende leegstand was zijn er
>>> inderdaad andere functies toegestaan op bedrijventerreinen. Daarbij
>>> moet ik wel zeggen dat veel andere functies, met name gebouwen die
>>> volledig als kantoor gebruikt worden, vaak illegaal plaatsvinden
>>> (dus niet vergund door de gemeente) op bedrijventerreinen. Inmiddels
>>> is de vraag naar ruimte op bedrijventerreinen zo hoog (en het aanbod
>>> dus heel laag) dat we dus veel strenger zijn in het toelaten van
>>> andere functies.
>>> Hierover hebben we ook afspraken gemaakt met de regio. Afgelopen mei
>>> heeft ons college van Burgemeester en wethouders nog de regionale
>>> bedrijventerreinenstrategie onderschreven. Hierin hebben alle
>>> regiogemeenten afgesproken om bedrijventerreinen zo veel als
>>> mogelijk te beschermen en in te zetten voor bedrijvigheid. In het
>>> bijzonder ook bedrijven met een zwaardere milieubelasting. Op de
>>> Flevolaan is er bijvoorbeeld ruimte voor dergelijke bedrijven.
>>>
>>> Om genoeg ruimte voor die bedrijvigheid te creëren zetten we in op
>>> de intensivering van bedrijventerreinen. We onderzoeken hoe we de
>>> beperkte ruimte nog beter kunnen benutten om meer ruimte voor
>>> bedrijven te creëren. Denk daarbij bijvoorbeeld aan bedrijfsgebouwen
>>> van meerdere verdiepingen. Dit is zowel een speerpunt van ons die we
>>> met de regio hebben afgesproken in de bedrijventerreinenstrategie,
>>> maar hebben we in
>>> 2020 ook al openomen in de Amsterdamse bedrijvenstrategie. Andere
>>> functies toestaan op een bedrijventerrein staat dus haaks op die
>>> visie.
>>>
>>> Tot slot wil ik u nog wijzen op de beleidsparagraaf Weesp
>>> Bedrijvenstrategie (zie bijlage) en de omgevingsvisie van Weesp (die
>>> kunt u het beste via google opzoeken). Deze beide documenten zijn
>>> nog vastgesteld door de gemeenteraad van Weesp. Dit gaat op meer
>>> detail in bedrijventerreinen in Weesp. Op pagina 82 van de
>>> omgevingsvisie kunt u lezen dat er in wordt gezet op de
>>> intensivering van bedrijventerreinen, belangrijk daarbij is
>>> zekerheid geven over het behoud van de bedrijfsfunctie op
>>> bedrijventerreinen. In de beleidsparagraaf in de bijlage staat dat
>>> andere functies dan bedrijvigheid aan de Hogeweyselaan voorstelbaar
>>> is. Op de andere delen van de bedrijventerreinen zullen we dit niet toestaan.
>>>
>>> Helaas heb ik dit als terugkoppeling gehad.
>>> Mocht je nog vragen hebben, dan hoor ik dat uiteraard graag.
>>> Laat nog even weten op welke termijn je het pand moet verlaten, dan
>>> kan ik nog meedenken over eventuele (tijdelijke) alternatieven.
>>>
>>> Met vriendelijke groet,
>>> 5.1, 2, e
>>> Gebiedsmakelaar voor Driemond en de bedrijventerreinen van Weesp
>>> Stadsgebied Weesp
>>>
>>>
>>> Gemeente Amsterdam
>>>
>>> Tel: 5.1, 2, e
>>> 5.1, 2, e @amsterdam.nl
>>>
>>> Nieuwstraat 70-a

>>> 5.1, 2, e Weesp
>>>
>>> werkdagen: ma, di, wo & vr
>>>
>>>
>>>
>>> -----Oorspronkelijk bericht-----
>>> Van: 5.1, @yamatogym.nl 5.1, 2, e @yamatogym.nl>
>>> Verzonden: donderdag 21 mei 2026 20:35
>>> Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
>>> Onderwerp: herbestemming/ hervestiging Yamato Gym Weesp
>>>
>>> Geachte mevrouw 5.1, 2, e
>>>
>>> Graag leg ik namens onze sportclub de volgende situatie aan u voor,
>>> met het verzoek om gemeentelijke medewerking aan een mogelijke
>>> hervestiging binnen Weesp.
>>>
>>> Onze sportclub is inmiddels al 25 jaar actief in Weesp en heeft in
>>> die periode een vaste maatschappelijke en sportieve functie
>>> opgebouwd voor een brede groep Weespers. Wij werken samen met de
>>> gemeente Amsterdam, het Jeugdfonds Sport & Cultuur en diverse Weesper scholen.
>>> Daarnaast hebben wij in de afgelopen 25 jaar een sterke binding
>>> opgebouwd met vele Weesper families. Wij hechten er veel waarde aan
>>> om deze maatschappelijke en sportieve functie ook in de toekomst
>>> voor Weesp te kunnen blijven vervullen.
>>>
>>> Onze huisvesting is in de loop der jaren steeds in nauw verband met
>>> de gemeente Weesp tot stand gekomen. In de periode vóór 2012 maakten
>>> wij gebruik van sportruimte van de gemeente Weesp. Van 2012 tot 2018
>>> waren wij vervolgens gevestigd aan de 5.1, 2, e te Weesp.
>>> Toen herhuisvesting noodzakelijk werd, hebben wij medio 2017 de
>>> gemeente verzocht om mee te werken aan een uitzondering op het
>>> oorspronkelijke bestemmingsplan voor het bedrijventerrein. Op basis
>>> daarvan konden wij ons uiteindelijk vestigen aan de 5.1, 2, e
>>> te Weesp, waar wij thans gevestigd zijn.
>>>
>>> Zoals bekend waren in het oorspronkelijke bestemmingsplan met name
>>> de Amstellandlaan en de Hogewyselaan aangewezen als locaties waar
>>> een sportfunctie passend werd geacht. Inmiddels is de situatie
>>> echter gewijzigd. De Amstellandlaan heeft inmiddels een woonfunctie
>>> gekregen, waardoor feitelijk alleen de Hogewyselaan - en in bredere
>>> zin de omgeving van de Eemmeerlaan - nog aansluit bij de
>>> oorspronkelijke gedachte achter de vestigingsmogelijkheden voor
>>> sportfuncties op het bedrijventerrein.
>>>
>>> Wij worden nu opnieuw geconfronteerd met een noodzakelijke
>>> hervestiging.
>>> Onze oorspronkelijke verhuurder is overleden en de familie is
>>> voornemens het pand aan de 5.1, 2, e te verkopen. Daardoor
>>> lijkt het erop dat wij onze huidige locatie op termijn zullen moeten
>>> verlaten. Als langdurig in Weesp gevestigde sportclub 5.1, 2, e wij
>>> onze activiteiten vanzelfsprekend graag in Weesp voortzetten.
>>>
>>> In dat kader is ons een alternatieve locatie aangeboden aan de
>>> Pampuslaan 168R te Weesp. Deze locatie bevindt zich in dezelfde
>>> straat, tegenover onze huidige locatie aan de 5.1, 2, e
>>> Daarmee zou sprake zijn van een zeer beperkte verplaatsing binnen
>>> hetzelfde gebied.
>>> Bovendien ligt de beoogde locatie feitelijk nog meer in de lijn van
>>> de Eemmeerlaan, waar de sportfunctie planologisch oorspronkelijk al
>>> meer voor de hand lag. Vanuit ruimtelijk, praktisch en historisch
>>> oogpunt lijkt deze locatie ons daarom zeer passend.
>>>
>>> Daarbij komt dat een sportclub op deze plek goed aansluit bij de
>>> aard van dit specifieke gedeelte van het bedrijventerrein, mede
>>> gelet op de opschuivende woongrens in Weesp. Juist daarom is het van
>>> belang dat een sportfunctie wordt gevestigd op een locatie waar
>>> bereikbaarheid, parkeervoorzieningen, geluid, brandveiligheid en
>>> bouwkundige geschiktheid goed kunnen worden geborgd. De beoogde
>>> locatie aan de Pampuslaan 168R lijkt daarvoor zeer geschikt. De
>>> locatie is goed bereikbaar voor onze leden en bezoekers, beschikt
>>> over voldoende parkeermogelijkheden en bevindt zich in een omgeving
>>> waar de sportfunctie ruimtelijk beter inpasbaar is dan op locaties
>>> dichter tegen woonbebouwing aan. Uiteraard zullen wij ervoor
>>> zorgdragen dat het gebruik voldoet aan de geldende eisen, waaronder
>>> het Bouwbesluit, brandveiligheidsvoorschriften en eventuele eisen
>>> ten aanzien van geluid en gebruiksintensiteit.
>>>
>>> Wij 5.1, 2, e hiermee juist voorkomen dat onze sportclub op een minder
>>> passende locatie terechtkomt, waar bereikbaarheid, parkeren, geluid
>>> of de nabijheid van woningen eerder tot knelpunten zouden kunnen
>>> leiden.

>>> Voor zover wij op dit moment kunnen overzien, zijn er binnen de
>>> overige delen van Weesp feitelijk geen andere geschikte locaties
>>> beschikbaar die zowel ruimtelijk, praktisch als bedrijfsmatig
>>> passend zijn voor onze sportclub. De locatie aan de Pampuslaan 168R
>>> biedt daarom naar onze mening een realistische en zorgvuldige
>>> oplossing om onze activiteiten voor Weesp te behouden.
>>>
>>> Wij zouden de gemeente daarom 5.1, 2, e vragen om positief mee te
>>> denken over onze hervestiging aan de Pampuslaan 168R. Voor ons is
>>> het van groot belang dat wij onze sportieve en maatschappelijke
>>> activiteiten voor Weesp kunnen blijven voortzetten. Een verhuizing
>>> naar deze locatie zou bovendien zorgen voor continuïteit, zonder dat
>>> sprake is van een wezenlijk andere ruimtelijke situatie dan onze
>>> huidige vestiging aan de 5.1, 2, e
>>>
>>> Graag zouden wij met u of met de betrokken afdeling in gesprek gaan
>>> over de mogelijkheden en de te volgen procedure. Desgewenst leveren
>>> wij graag aanvullende informatie aan over het gebruik, de
>>> bezoekersstromen, parkeersituatie, duurzaamheid van het pand en onze
>>> bedrijfsvoering.
>>>
>>> Wij hopen dat de gemeente, mede gezien onze lange verbondenheid met
>>> Weesp, onze eerdere huisvesting via gemeentelijke sportruimte, onze
>>> maatschappelijke samenwerkingen en de eerdere medewerking aan onze
>>> vestiging, bereid is om ook nu positief mee te denken over een
>>> passende oplossing.
>>>
>>> Met vriendelijke groet,
>>>
>>>
>>> 5.1, 2, e
>>> voorzitter Stichting Yamato Gym
>>>
>>>
>>> De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en
>>> zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor
>>> u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de
>>> e-mail.
>>> Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.