28

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Publieke Omroep Amsterdam- SALTO
t.a.v. Steve Brown en
|

Datum	21 januari 2019
Behandeld door	Medewerker Kunst en Cultuur
Onderwerp	Verzoek opheldering subsidie aan Human Nature Films en discussie met Wethouder Meliani

Geachte heer Brown en mevrouw Brand,

Hierbij reageer ik op uw email van 29 oktober 2018 waarin u mij uitnodigt om samen met mevrouw Roethof en mevrouw Semmeling van omroep in oprichting C-Amsterdam deel te nemen aan een discussie in het programma De Stem van de Straat Amsterdam. Daarnaast vraagt u mij om u te informeren over eventuele subsidies van de gemeente aan Human Nature Films en/of mevrouw Roethof of mevrouw Semmeling. Ook reageer ik in deze brief op uw email van 29 november 2018, waarin u een link heeft gestuurd naar uw artikel van 23 november 2018.

Voordat ik uw vragen beantwoord, wil ik constateren dat u in uw email zonder enig respect spreekt over mevrouw Roethof. Dat u mevrouw Roethof Uncle Tom noemt in uw email is wat mij betreft allerminst respectvol. Tevens noemt u in het artikel van 23 november 2018 op uw website een ambtenaar van de Gemeente Amsterdam corrupt. Dit is een stevige aantijging die niet past in een openbaar artikel. Als u twijfelt aan de integriteit van een van de ambtenaren van gemeente Amsterdam, kunt u dit officieel melden bij Bureau Integriteit. Als u commentaar heeft op het college van BenW of de wethouder Lokale Media, dan verzoek ik u deze kritiek te richten aan het college of mij persoon in rol van wethouder Lokale Media.

U vraagt mij ook deel te nemen aan een discussie. Het college heeft op 6 november 2018 een adviescommissie benoemd die de plannen van de twee aanvragers voor de uitzendconcessie beoordeelt. Gedurende deze adviesperiode meng ik mij niet in discussies met een van deze partijen.

Gemeente Amsterdam

21 januari 2019

Daarnaast vraagt u mij u te informeren over mogelijke eerdere subsidierelaties met de nieuwe aanvrager (C-Amsterdam). U refereert aan een opdracht die is verstrekt door de gemeente Amsterdam voor een serie over elf sterke Amsterdamse vrouwen. Ik kan u melden dat de opdracht van de gemeente Amsterdam aan Human Nature Films voor deze serie geen relatie heeft met de huidige aanvraag van C-Amsterdam om de lokale publieke omroep te worden.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Touria Meliani
Wethouder Lokale Media

29

Zuijlen, Lotte van

Van: Luc Sala
Verzonden: maandag 28 januari 2019 19:35
Aan: Zuijlen, Lotte van
Onderwerp: brief dd 20 dec

betreft: procedure

Uit de commissiestukken blijkt nu dat u op 20 dec een brief hebt gestuurd met details over de procedure.
Ik heb u eerder gevraagd de relevante stukken aan met te stuen, dit leek me relevant. ik zal hier dus woensdag als inspreker duidelijk over klagen.
ook het feit, dat ik de wethoude rop 9 dec heb gevraagd mij toe te voegen aan de concessielijst, waarop ze geen antwoord gaf, en wat paulineus NIET in de notulen kwam (ondanks mijn emails daarover aan griffie en voorzitter commissie) zal ik melden, de video is overduidelijk, de weergave ervan in de notulen klopt dus niet. Ik zal een en ander gebruiken om in beroep te gaan bij het CvdM.

Ook namens de indieners van het raadsadres zal ik protesteren, u heeft ons welbewust buiten de hele ontwikkeling gehouden, terwijl u duidelijk wist wat er speelde. Is dat in opdracht van de wethouder(s) en is dat de manier waarop initiatieven van de kant van de burger worden gewaardeerd.
Ik acht dit allemaal op z'n minst niet erg integer

L. Sala

--
Luc Sala -

30

PUBLIEKE OMROEP AMSTERDAM

Piet Heinkade 181 E
1019 HC Amsterdam
tel: 020 - 638 63 86
info@publiekeomroepamsterdam.nl
www.publiekeomroepamsterdam.nl

Rabobank: 39.37.44.027
IBAN: NL42 RABO 0393 7440 27
ING bank: 499.38.98
IBAN: NL47 INGB 0004 9938 98

K.v.K.: 41203456
BTW: NL0077.27.215.B.01

Verzonden per email:

Aan : secretariaatwethoudermeliani@amsterdam.nl,
mw. van Zuijlen, Lotte mail : Van.Zuijlen@amsterdam.nl

c.c. mw. Leijten, Olga mail: O.Leijten@amsterdam.nl

Het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam
t.a.v. mevrouw Meliani
Postbus 1840
1000 BV Amsterdam

Amsterdam, 20 februari 2019

Betreft: implicaties tienjarige garantie POA

Geacht mevrouw Meliani,

Hierbij reageert POA op het besluit van 21 december 2018 tot verlening van subsidie aan Publieke Omroep Amsterdam (POA) over de periode januari - april 2019. De bezwaartermijn van deze beschikking is verstreken dus u hoeft deze brief niet als een bezwaarschrift op te vatten. Wij willen echter graag naar aanleiding van de inhoud van deze beschikking en een daaraan gerelateerde opmerking in uw beleidsbrief van 13 februari 2018 uw aandacht vragen voor een tweetal zaken.

Allereerst een technisch punt: met betrekking tot de verantwoording over de subsidie hebben wij per email begrepen dat de deadline voor het indienen van de verantwoording zoals opgenomen in de beschikking automatisch door het systeem is gegenereerd omdat het voor nu een incidentele subsidie betreft. De indieningstermijn van deze verantwoording kan door de gemeente worden verlengd; onze contactpersoon bij de gemeente zal ons daarover schriftelijk informeren. Wij kunnen ons uiteraard vinden in deze praktische oplossing en willen u voor deze toezegging hartelijk danken.

Het tweede punt is inhoudelijk en zwaarder van gewicht. Het is aan de gemeenteraad om het Commissariaat te adviseren over de instelling die zal worden aangewezen als lokale publieke omroep van Amsterdam. Wij hebben uiteraard zorgen over de mogelijke uitkomst van dit adviestraject en willen graag zekerstellen dat u alle consequenties van de mogelijke scenario's in de te maken afwegingen betrekt en deelt met de gemeenteraad. Wij hebben een groot belang bij de inhoud van het advies dat de raad zal geven aan het Commissariaat, daarom voelt het enigszins ongemakkelijk om deze mogelijke consequenties hieronder voor u op een rij te zetten. Wij doen dit echter puur en

alleen vanuit een groot gevoel van zorg; voor onze omroep, voor ons personeel en alle partijen waarmee wij samenwerken.

In de beschikking van 21 december 2018 en in de beleidsbrief lokale publieke media 2019 - 2023 van 13 februari 2018 stelt u dat de gemeenteraad heeft ingestemd met een bekostiging voor 10 jaar mits POA gedurende die periode zendgemachtigde blijft. U stelt in de beschikking van 21 december 2018 dat op dit moment niet duidelijk is of de bekostigingsrelatie tussen POA en de gemeente Amsterdam kan worden voortgezet. U verzoekt POA dan ook bij de bedrijfsvoering c.q. het aangaan van nieuwe verplichtingen rekening te houden met beide scenario's.

Hieruit maken wij op dat de gemeente, als POA voor de komende periode niet als lokale publieke omroep zou worden aangewezen, zich niet langer gebonden acht aan de garantie die aan POA in 2012 is afgegeven voor 10 jaar.

In het raadsbesluit van 15 februari 2012 is opgenomen dat *"met een garantie om voor een periode van 10 jaar subsidie te verlenen van € 2,8 miljoen de gemeente en daarmee het volgende bestuur is gebonden aan deze toezegging. De huidige subsidie aan SALTO bedraagt 0,87 miljoen"*. Daarbij is aangegeven dat de periode van 10 jaar wordt opgedeeld in twee termijnen van 5 jaar, te weten 2012 t/m 2016 en 2017 t/m 2021. In het raadsbesluit is opgenomen dat gezien de dynamiek in de mediawereld een dergelijk tussenmoment voor de hand ligt en dat bovendien een financieringsperiode van 5 jaar voor omroepen een gangbare periode is.

Er is in het raadsbesluit *geen* voorwaarde aan de garantie van 10 jaar verbonden dat POA als lokale publieke omroep aangewezen dient te zijn. Wij begrijpen dat een deel van de jaarlijkse bekostiging zijn grondslag vindt in de Mediawet omdat in die wet de verplichting is opgenomen voor gemeenten om lokale publieke omroepen voor een bepaald minimumbedrag te financieren maar dat kan niet de grond zijn om hierin - achteraf - een voorwaarde voor het afgeven van de tienjarige garantie te lezen.

De duur van een aanwijzing als lokale publieke omroep in zin van de Mediawet is vijf jaar. De duur van de opeenvolgende aanwijzingen van POA loopt niet parallel aan de hiervoor genoemde perioden van 5 jaar waarin de garantieperiode is verdeeld. Dat zijn twee verschillende grootheden. In 2012 was het de gemeente bekend dat de aanwijzing van POA op 26 januari 2014 zou moeten worden verlengd hetgeen destijds geen aanleiding is geweest het evaluatiemoment daarmee te laten samenvallen.

Naar aanleiding van de beleidsbrief van 13 februari 2018 heeft POA in verschillende mails en tijdens een gesprek in het voorjaar van 2018 op ambtelijk niveau gewezen op de verwarring die kan ontstaan als de verschillende trajecten van bekostiging en aanwijzing door elkaar heen gaan lopen. De gemeente heeft namelijk in beide trajecten een verschillende rol: in het ene traject is de gemeente financier van POA en in het andere traject is de gemeente adviseur van het Commissariaat over in de wet bepaalde criteria op grond waarvan het Commissariaat een instelling aanwijst als lokale publieke omroep van Amsterdam.

Met de brief van 29 augustus 2017 heeft het College van B&W, conform het raadsbesluit, in het vijfde jaar na 2012 de evaluatie afgerond. In het kort was de uitkomst daarvan: "*De huidige constellatie zoals in 2012 tot stand gekomen, is volgens het college nog steeds een goede keuze als het doel is kwalitatief en onafhankelijk nieuws binnen de gegeven financiële kaders. Dat wil niet zeggen dat aanpassing van posities van personen niet wenselijk is, daartoe vraagt het college om verduidelijking. Het college ziet geen mogelijkheid om het budget, dat voor 10 jaar is vastgelegd, nu te verhogen.*" Hiermee is de tweede vijf jaar van de garantieperiode ingeluid.

Inmiddels bevinden we ons in het 7e jaar van de garantieperiode en dient de gemeenteraad het Commissariaat te adviseren over wie wordt aangewezen als lokale publieke omroep in Amsterdam.

Al zou het overigens zo zijn dat de gemeente de voorwaarde heeft gesteld bij het geven van de tienjarige garantie dat POA zendgemachtigde in de zin van de Mediawet dient te zijn (hetgeen wij dus nergens in de stukken kunnen terugvinden), dan is niet aan die voorwaarde voldaan in het geval POA niet zou worden aangewezen als lokale publieke omroep door toedoen van de gemeente zelf.

Gesteld dat de gemeente zich desondanks niet gebonden acht aan de afgegeven garantie voor 10 jaar dan zou niet alleen POA, maar ook haar 100% dochtermaatschappij Amstel Televisie Vijf B.V. (ATV B.V.) en de organisatie waarmee zij intensief samenwerkt RTV NH (de regionale publieke omroep voor Noord-Holland) zich daardoor voor aanzienlijke, ongedekte kosten zien gesteld. Mocht dat hypothetische geval zich voordoen dan kunnen wij niet anders dan die kosten, voor zover die niet zouden kunnen worden gedekt uit het eigen vermogen, al dan niet deels gaan verhalen op de gemeente.

POA zal zich in dat geval onder meer geconfronteerd zien met voortijdige frictiekosten. Bij POA werken momenteel 8 personen met een contract voor onbepaalde tijd en 2 personen met een contract voor bepaalde tijd. Deze personen zullen op een fatsoenlijke wijze in staat gesteld moeten worden een transitie naar ander werk te maken. Daarnaast werkt POA met een aantal freelancers die in hun bestaanszekerheid zullen worden bedreigd. Het valt niet uit te sluiten dat hier claims jegens POA op zullen volgen. POA is naast een groot aantal kortlopende verplichtingen ook een aantal langjarige verplichtingen aangegaan (bijvoorbeeld, huur, en andere langlopende afnameverplichtingen) die bij voortijdige beëindiging zullen moeten worden afgekocht.

Ook ATV B.V. zou zich in zo'n geval voor ongedekte kosten zien gesteld. Bij ATV BV werken momenteel 22 personen met een contract voor onbepaalde tijd en 13 personen met een contract voor bepaalde tijd. Deze personen zullen op een fatsoenlijke wijze in staat gesteld moeten worden een transitie naar ander werk te maken. ATV BV werkt met een groot aantal freelancers die in hun bestaanszekerheid bedreigt zullen worden. Het valt niet uit te sluiten dat hier claims jegens ATV BV door zullen ontstaan. ATV BV is naast een groot aantal kortlopende verplichtingen ook een aantal langjarige verplichtingen aangegaan (bijvoorbeeld leasecontracten voor bedrijfsauto's en andere langlopende afnameverplichtingen) die bij voortijdige beëindiging zullen moeten worden afgekocht.

Wij willen nogmaals benadrukken dat het aan de gemeente is om in het kader van het adviestraject over de verlening van de aanwijzing van de lokale publieke omroep van Amsterdam, haar advies naar

eigen goeddunken inhoud en vorm te geven. De gemeente Amsterdam kan zich daarmee echter niet onttrekken aan de implicaties van een eerder afgegeven garantie aan POA.

Wij menen er goed aan te doen, ondanks het gevoel van ongemak dat dit bij onszelf oproept, u vooraf te informeren over de implicaties in het geval de gemeente zich niet gebonden zou voelen aan de door haar afgegeven garantie en hoe POA voornemens is alsdan te acteren.

Tot slot willen wij niet onvermeld laten dat het merk AT5 eigendom is van POA. Als POA onverhoeds niet zou worden aangewezen als lokale publieke media-instelling, dan zou ook dit typisch Amsterdamse merk verdwijnen.

Uiteraard gaan wij ervan uit dat het allemaal zover niet zal komen maar voor een gedegen afweging aan de zijde van de gemeente is het raadzaam om de hierboven genoemde aspecten niet uit het oog te verliezen. Daarom willen wij u vragen om het tweede punt, over de implicaties van de mogelijke uitkomsten van het adviestraject, in de collegevergadering van dinsdag 26 februari a.s. bij uw bespreking te betrekken.

Hoogachtend,

Annejikke Ebbinge
directeur

c.c. Directeur Kunst en Cultuur, mevrouw O. Leijten

31

PER MAIL

Gemeente Amsterdam
T.a.v. de directeur Kunst en Cultuur, mevrouw O. Leijten
Postbus 58010
1011 NH Amsterdam

Amsterdam, woensdag 20 februari 2019

Geachte mevrouw Leijten,

Op 28 november 2011 heeft Stichting RTV NH (RTV NH), samen met de AVRO en Het Parool, door ondertekening van een Letter of Intent, die onderdeel uitmaakt van de latere gemeentelijke besluitvorming, ingestemd met een constructie waarbij door nauwe samenwerking tussen deze partijen en de nieuw op te richten BV Amstel Televisie Vijf B.V. (ATV BV) grote synergievoordelen konden worden behaald hetgeen kon leiden tot een ongewijzigde programma-output bij aanmerkelijke reductie van de door de Gemeente Amsterdam aan POA/AT5 te verstrekken subsidie.

RTV NH, de AVRO en Het Parool hadden voorafgaand daaraan, in het kader van een belangstellingsregistratie, aangegeven een volwaardige lokale nieuwsvoorziening te kunnen verzorgen indien de gemeente een jaarlijkse bijdrage zou leveren van € 2,8 miljoen. In de Letter of Intent is dan ook overwogen dat drie zaken voorwaardelijk zijn voor een gezonde exploitatie van AT5: 1) reclame-inkomsten 2) synergievoordeel door de samenwerking tussen NH, AVRO en Het Parool en 3) een gegarandeerde bijdrage van de gemeente van 2,8 miljoen voor de komende tien jaar.

Mede op basis van de Letter of Intent heeft de gemeenteraad van Amsterdam vervolgens op 15 februari 2012 besloten om aan Publieke Omroep Amsterdam (POA) een garantie te geven om voor een periode van 10 jaar subsidie te verlenen van € 2,8 miljoen per jaar.

Zoals u weet heeft NH vervolgens de reclameacquisitie voor POA op zich genomen en is de samenwerking met ATV B.V. aangegaan om zo de overheadkosten tot een minimum te beperken. De intentie van deze constructie was het voordeel dat kon worden gehaald uit o.a. gedeelde huisvesting, delen van technische infrastructuur, het delen van content, salesactiviteiten en het delen van een directie.

RTV NH heeft inmiddels van POA vernomen dat niet is uitgesloten dat de gemeente Amsterdam zich niet gebonden zou achten aan de op 15 februari 2012 aan POA afgegeven garantie voor 10 jaar in het geval POA niet een nieuwe aanwijzing van het Commissariaat zou verkrijgen.

RTV NH heeft haar bedrijfsvoering ingericht op die termijn van 10 jaar. Het wegvallen van synergievoordelen die beoogd werden met de samenwerking, zouden tot schade voor RTV NH leiden. ATV BV deelt nu voor ongeveer 24% mee in de kosten van huisvesting, management en infrastructuur. Omdat RTV NH ook de reclameverkoop voor POA verzorgt zal het wegvallen van die opdracht ook leiden tot het moeten laten afvloeien van een deel van de afdeling sales.

Als de gemeente, in geval POA niet zou worden aangewezen als lokale publieke omroep van Amsterdam, de garantie van 10 jaar niet gestand zou doen, dan zou RTV NH zich dus geconfronteerd zien met aanzienlijke daaruit voortvloeiende kosten. In zo'n geval zouden wij ons genoodzaakt zien om deze kosten al dan niet deels op de gemeente te gaan verhalen; dit in het belang van ons personeel, onze opdrachtgevers en onze leveranciers waarmee wij vaak langjarige overeenkomsten hebben gesloten.

Uiteraard is het aan de gemeente om in het kader van een adviestraject over de verlening van de aanwijzing van de lokale publieke omroep van Amsterdam, haar advies in te vullen naar eigen goeddunken. RTV NH is alleen van mening dat de gemeente Amsterdam zich daarmee niet kan onttrekken aan eerder afgegeven garanties aan POA en vooraf gewekte verwachtingen jegens RTV NH.

Wij menen er goed aan te doen u vooraf te informeren over de mogelijke implicaties die een mogelijk terzijde leggen van de destijds afgegeven garantie kan hebben en de wijze waarop NH zich, alsdan, genoodzaakt zal zien daarop te reageren.

RTV NH hecht er tot slot aan te benadrukken dat het beëindigen van de samenwerking met POA/AT5 zal leiden tot een verschraling van het media-aanbod in de provincie Noord-Holland in het algemeen en van het programma-aanbod in Amsterdam in het bijzonder.

Hoogachtend,



Peter van Barneveld
voorzitter Raad van Toezicht NH

Bijlage: 1 (Letter of Intent van 28 november 2011)

32

Zuijlen, Lotte van

Van: Zuijlen, Lotte van
Verzonden: donderdag 21 februari 2019 9:56
Aan: 'Annejikke Ebbinge'
CC: Brinkhuis, Martine
Onderwerp: RE: Reactie op mail v Lotte v Zuijlen d.d 19022019

Beste AnneJikke,

Hieronder vind je per vraag mijn antwoord.

Als je meer vragen hebt, mail gerust!

Met een vriendelijke groet,
Lotte

Van: Annejikke Ebbinge
Verzonden: woensdag 20 februari 2019 11:58
Aan: Zuijlen, Lotte van; Brinkhuis, Martine
Onderwerp: Reactie op mail v Lotte v Zuijlen d.d 19022019

Beste Lotte,

In navolging van je email 19-02-2019 en ons telefoongesprek dat daarop volgde wil ik je de volgende punten nog onder de aandacht brengen.

1. De wethouder belt ons, onder voorbehoud van besluitvorming door het college, volgende week woensdag tussen 9 en 10 uur. Wil je ons laten weten wat de aard is van dat gesprek? Gaat het alleen om een mededeling van de uitkomst van de besluitvorming, of is er ook ruimte voor andere onderwerpen. Zo ja, kun je ons dan een agenda sturen? Dan kunnen wij ons beter op het gesprek voorbereiden en vaststellen welke personen daarbij aanwezig dienen te zijn.

   De wethouder doet inderdaad een mededeling van de uitkomst van de besluitvorming. Ze wil jullie graag zelf eerst inlichten voordat het openbaar wordt gemaakt. Wanneer er erna nog vragen zijn kunnen jullie die naar Martine en mij mailen of kunnen jullie met ons bellen.

2. Wat betreft het openbaar maken van de stukken aan de raadsleden gaf ik je al aan daar alleen mee te kunnen instemmen indien wij van C-Amsterdam vooraf de volledige stukken die zij hebben ingediend voor de concessieaanvraag zullen ontvangen. Wij hebben die, zoals je weet, immers nog steeds niet mogen inzien.

   C-Amsterdam is ook akkoord met het openbaar maken van de stukken. Zoals ik gisteren al heb aangegeven gaat dit ook naar de raadsleden. Dit betekent dat het gehele advies (inclusief jullie plannen) ook via die weg bij de pers terecht komt. Wanneer pers het advies opvraagt zullen wij het advies delen zonder deze plannen.

   In dat kader melden wij hier ook graag dat er op ons initiatief afgelopen weken twee keer overleg (8 en 12 februari) geweest is tussen David Vink, de nieuwe directeur van AT5/NH en Mildred Roethof en Anne-

Mieke Semmeling om kennis te maken en samenwerkingsopties te verkennen. Hoewel de gesprekken constructief en prettig waren is het er niet van gekomen op basis van beider voorliggende plannen daadwerkelijk de diepte in te gaan.

Dank voor deze update, dit zullen wij doorgeven aan de wethouder.

3. Je schrijft dat het college volgende week ondermeer de reflectie van de Kunstraad bespreekt. Kun je ons laten weten welk document dat is en hoe dat tot stand is gekomen? Wij zijn er in elk geval niet bij betrokken geweest. De AKr heeft -na hun advies uit 2016- ons nooit benaderd voor enige vorm van wederhoor. We hebben gevraagd om een gesprek met de AKr, toen wij hoorden dat zij ook in dit proces betrokken zouden worden, maar daaruit is nog geen voorstel voor een afspraak voortgekomen.

   De reflectie is een bijlage bij het advies. De adviescommissie heeft gesproken met de Kunstraad en de raad gevraagd een reflectie te schrijven op het advies van de adviescommissie. Dit is een korte reflectie en dus niet een aparte beoordeling van de plannen.

4. Tenslotte heb ik je gemeld dat er vandaag een brief van POA aan het college van B&W uitgaat. Jij stelde voor om deze brief aan de wethouder te richten met daarbij het verzoek aan haar om deze mee te nemen in de besprekingen a.s. dinsdag. Deze brief zal ik per email aan jou en aan het secretariaat voor de wethouder sturen. Met het verzoek aan jou dat jij zorg draagt dat de wethouder deze brief voor dinsdag a.s. ook daadwerkelijk gezien heeft.

   Ik heb inderdaad aangegeven dat je het beste deze brief naar ons en de wethouder kan sturen met daarbij het verzoek dit mee te nemen in de overwegingen van het college. Wij hebben inmiddels de brief ontvangen en zullen op deze brief gaan reageren.

Met vriendelijke groet,

Annejikke Ebbinge

directeur

PUBLIEKE OMROEP AMSTERDAM

postadres
Piet Heinkade 181 E
1019 HC Amsterdam

bezoekadres
Piet Heinkade 179
1019 HC Amsterdam
www.publiekeomroepamsterdam.nl
www.salto.nl

Frequenties

De informatie verzonden in of met dit e-mail bericht is vertrouwelijk en uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n). Het is niet toegestaan dit bericht, geheel of gedeeltelijk, zonder toestemming van Publieke Omroep Amsterdam te gebruiken of te verspreiden. In geen geval is Publieke Omroep Amsterdam aansprakelijk voor enige schade, van welke aard dan ook, door of als gevolg van handelingen en/of beslissingen die (mede) gebaseerd zijn op de in of met dit e-mail bericht verstuurde informatie.

Van: Zuijlen, Lotte van [mailto:L.Van.Zuijlen@amsterdam.nl]
Verzonden: dinsdag 19 februari 2019 14:56
Aan: Annejikke Ebbinge
CC: Brinkhuis, Martine
Onderwerp: Belasfpraak volgende week

Beste Annejikke,

Volgende week dinsdag 26 februari bespreekt het college het advies van de adviescommissie aanwijzing lokale omroep 2019-2024, de reflectie van de Kunstraad en de bestuurlijke reactie.
Onder voorbehoud van besluitvorming van het college belt op woensdag 27 februari tussen 9.00 en 10.00 de wethouder jullie. Ik hoor graag van jullie wie de wethouder op welk nummer kan bereiken.

Jullie ontvangen rond 15.30 de stukken per mail. Vervolgens sturen wij dezelfde dag rond 16.00 uur het advies en de bestuurlijke reactie naar de gemeenteraad en pers.
Omdat jullie plannen als bijlagen bij het advies zijn gevoegd, worden deze automatisch openbaar. Mochten jullie daar toch bezwaar tegen hebben dan hoor ik dat graag zo spoedig mogelijk (uiterlijk vanavond)

Wij laten een safe de date eruit doen richting de raadsleden voor een technische sessie in de middag van maandag 11 maart.
Exacte tijd en locatie mail ik jullie nog. Jullie presenteren maximaal 10 minuten waarna de raadsleden vragen kunnen stellen.

Wanneer jullie vragen hebben, kunnen jullie mij het beste even mailen!

Met een vriendelijke groet,

Lotte van Zuijlen

Gemeente Amsterdam I Kunst en Cultuur & Lokale Media
Postbus 1840, 1000BV Amsterdam

Bezoekadres: Jodenbreestraat 25

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

33

Zuijlen, Lotte van

Van: Zuijlen, Lotte van
Verzonden: donderdag 21 februari 2019 9:47
Aan: 'Anne-Mieke'
CC: Brinkhuis, Martine
Onderwerp: RE: Belafspraak volgende week

Beste Anne-Mieke,

Dank voor je snelle reactie via de app, en bevestiging via de mail!
Hieronder even per vraag het antwoord:

Als je meer vragen hebt is mailen het handigst!

Groet,
Lotte

Van: Anne-Mieke
Verzonden: woensdag 20 februari 2019 12:42
Aan: Zuijlen, Lotte van
CC: Mildred Roethof;
Onderwerp: Re: Belafspraak volgende week

Beste Lotte,

Dank je wel voor je mail.
In reactie op jouw vragen hierbij het volgende:
Wij zouden het zeer op prijs stellen om het bericht rondom het advies en de bestuurlijke reactie van de wethouder persoonlijk te ontvangen. Het is een bericht waar wij geruime tijd op wachten en waar wij in de voorbereiding veel van onze tijd, passie en energie in geïnvesteerd hebben. Voor ons is het dan ook geen enkele moeite om volgende week woensdag om 9 uur naar het stadhuis te komen om in gesprek te gaan met de wethouder. Sterker nog, wij zouden dit enorm waarderen! Wil jij bij haar polsen wat zij van deze suggestie vindt en ons laten weten of wij welkom zijn?

Woensdag belt de wethouder jullie en daarna maken wij de stukken z.s.m. openbaar. Het is begrijpelijk dat jullie graag langskomen om in gesprek te gaan met de wethouder, maar helaas heeft ze een enorm volle agenda die dag.

Dank dat je navraag doet naar het akkoord op het openbaar worden van onze stukken. Wij vinden het geen bezwaar wanneer onze stukken openbaar worden. Dit heb ik je gisteravond ook geappt, maar bij deze nogmaals, voor alle zekerheid/volledigheid.

Wat betreft 11 maart, wij zijn druk bezig met de voorbereiding van onze presentatie sinds jouw eerste aankondiging van de technische sessie en bijbehorende save the date. Zoals in mijn eerdere mail aangegeven willen wij graag meer tijd besteden aan onze presentatie, willen wij gasten meenemen en hebben wij goede audiovisuele apparatuur nodig ten behoeve van onze presentatie. De extra tijd willen wij vragen omdat wij ons stevig, duidelijk en sprankelend willen presenteren aan de Raadsleden. Daarbij komt dat dit voor ons vrijwel de enige mogelijkheid is om ons aan hen te presenteren, dit i.t.t. AT5 en Salto die hier al vele jaren dagelijks de kans toe hebben. In vergelijking hiermee zijn 10 minuten dan wel erg kort.

Wil jij ons laten weten of het mogelijk is om meer tijd te nemen, gasten mee te nemen en of jij de benodigde apparatuur kunt regelen?

Voor wat betreft apparatuur hoor ik graag wat jullie nodig hebben. Een presentatie van 10 minuten lijkt ons voldoende. Het belangrijkste is dat er tijd is voor de commissieleden om jullie vragen te stellen. Als het wat jullie betreft echt niet anders kan, dan kunnen we de tijd voor de presentatie verlengen tot 15 minuten.

Ik probeer je straks nog even telefonisch te bereiken.

Met vriendelijke groet, namens het hele C-Amsterdam-team

Anne-Mieke

Voor en door alle Amsterdammers

[redacted]
Phone: [redacted]
Mobile:
E-mail:
Website: www.c-amsterdam.net

Op 19 feb. 2019, om 14:56 heeft Zuijlen, Lotte van <L.Van.Zuijlen@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Beste Anne-Mieke,

Volgende week dinsdag 26 februari bespreekt het college het advies van de adviescommissie aanwijzing lokale omroep 2019-2024, de reflectie van de Kunstraad en de bestuurlijke reactie.
Onder voorbehoud van besluitvorming van het college belt op woensdag 27 februari tussen 9.00 en 10.00 de wethouder jullie. Ik hoor graag van jullie wie de wethouder op welk nummer kan bereiken.

Jullie ontvangen rond 15.30 de stukken per mail. Vervolgens sturen wij dezelfde dag rond 16.00 uur het advies en de bestuurlijke reactie naar de gemeenteraad en pers.
Omdat jullie plannen als bijlagen bij het advies zijn gevoegd, worden deze automatisch openbaar. Mochten jullie daar toch bezwaar tegen hebben dan hoor ik dat graag zo spoedig mogelijk (uiterlijk vanavond)

Wij laten een safe de date eruit doen richting de raadsleden voor een technische sessie in de middag van maandag 11 maart.
Exacte tijd en locatie mail ik jullie nog. Jullie presenteren maximaal 10 minuten waarna de raadsleden vragen kunnen stellen.

Wanneer jullie vragen hebben, kunnen jullie mij het beste even mailen!

Met een vriendelijke groet,

Lotte van Zuijlen

Gemeente Amsterdam I Kunst en Cultuur & Lokale Media
Postbus 1840, 1000BV Amsterdam

Bezoekadres: Jodenbreestraat 25

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

34

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Aan de leden van de gemeenteraad

Datum	27 februari 2019
Behandeld door	Lotte van Zuijlen, l.van.zuijlen@amsterdam.nl
Onderwerp	Advies inzake aanwijzing lokale omroep 2019-2024
Bijlagen	Rapport van de adviescommissie Aanwijzing lokale omroep 2019-2024

Geachte raadsleden,

Op 8 februari jl. heeft het college het rapport 'Op weg naar een onafhankelijke, stabiele en levendige lokale omroep voor Amsterdam' van de adviescommissie Aanwijzing lokale omroep 2019-2024 (hierna: adviescommissie) ontvangen. In dit rapport beoordeelt de adviescommissie de plannen van de twee aanvragers, te weten C-Amsterdam en Publieke Omroep Amsterdam inclusief AT5 (hierna: POA), voor de uitzendconcessie voor de lokale publieke omroep in de komende vijf jaar. Op basis van deze beoordeling heeft de adviescommissie conclusies en aanbevelingen geformuleerd. In deze brief reageert het college op het rapport van de adviescommissie en doet een voorstel voor het vervolgproces.

Het college is de adviescommissie zeer erkentelijk voor het beoordelen van de twee plannen en het opstellen van een uitgebreid adviesrapport. Het college hecht veel waarde aan de lokale publieke omroep. Het is belangrijk dat alle Amsterdammers toegang hebben tot kwalitatief hoogwaardige en onafhankelijke berichtgeving over de stad, via verschillende platforms. De lokale publieke omroep dient informatieve en aansprekende programma's te maken die aansluiten bij de behoeften van de inwoners van Amsterdam, bij de pluriformiteit en diversiteit van de stad en bij actuele thema's, debatten en gebeurtenissen. Goede lokale nieuwsvoorziening bevraagt en versterkt de democratie en draagt bij aan opinievorming. Daarnaast is het belangrijk dat de lokale publieke omroep zich verhoudt tot het medialandschap dat permanent in ontwikkeling is.

Voor het eerst heeft zich voor een nieuwe concessieperiode niet alleen de huidige lokale omroep, POA, gemeld maar ook een nieuwe partij, C-Amsterdam. De definitieve aanwijzing van de lokale omroep voor de nieuwe periode gebeurt door het Commissariaat voor de Media (hierna: Commissariaat), op basis van een advies van de gemeenteraad. Om te komen tot een goed advies aan de gemeenteraad heeft het college op 20 november 2018 de externe onafhankelijke adviescommissie Aanwijzing Lokale omroep 2019-2024 ingesteld bestaande uit Marry de Gaay Fortman (vz), Andra Leurdijk, Melanie Bosveld, Khalid Boutachekourt en Bert van Valburg.

Op verzoek van het college heeft de adviescommissie ook de Amsterdamse Kunstraad gehoord over de twee voorliggende aanvragen. De Kunstraad heeft in 2016 een uitgebreid adviesrapport geschreven over de toekomst van AT5. De adviescommissie heeft de Kunstraad gevraagd een reflectie te formuleren op het advies. Het college heeft de reflectie van de Kunstraad betrokken bij de reactie op het advies.

Het advies van de adviescommissie Aanwijzing lokale omroep 2019-2024
De adviescommissie beschrijft in haar rapport de resultaten van de toetsing van de beide plannen aan de vooraf opgestelde beoordelingscriteria. De adviescommissie constateert dat de plannen van beide partijen gelijk scoren op een aantal criteria waaronder de invulling van het journalistieke aanbod, talentontwikkeling, gebruik van verschillende platforms en samenwerking met partners. Het plan van C-Amsterdam is door de adviescommissie hoger gewaardeerd op een aantal criteria waaronder aansluiting op de informatiebehoefte en de pluriformiteit en diversiteit in de stad, de afspiegeling van de Amsterdamse bevolking in het personeelsbestand en de governance. Op het criterium bedrijfsvoering scoren beide plannen 'matig'.

Mede op basis van de beoordeling van de plannen adviseert de adviescommissie het college een tussenstap te zetten, voordat advies wordt uitgebracht aan de gemeenteraad over de zendgemachtigde. Deze tussenstap houdt in dat partijen opnieuw de mogelijkheid van samengaan verkennen. Doelstelling van deze tussenstap is mede om de rijke ervaring en werkgelegenheid van de betrokken journalisten en het merk AT5 voor de toekomst zoveel mogelijk te behouden. Samengevat zijn de belangrijkste redenen voor deze tussenstap:
1. In de voorfase is geen volledig open en serieus overleg mogelijk geweest vanwege de geconstateerde vermenging van lokale met regionale/landelijke belangen;
2. Door samen te gaan kan gebruik worden gemaakt van elkaars sterktes over en weer.
3. Een gezamenlijk plan maakt het risico op procedures en langdurige onzekerheid voor beide partijen aanzienlijk kleiner.

Volgens de adviescommissie zou deze tussenstap het volgende moeten inhouden:
1. C-Amsterdam, AT5 en Salto gaan met behulp van een deskundig procesbegeleider om de tafel en bekijken alsnog of de mogelijkheid bestaat om tot één plan te komen;
2. De gemeente verbindt daaraan een strakke termijn, bijvoorbeeld 1 juni 2019;
3. Na afloop van die termijn wordt bekeken of er een gezamenlijk plan ligt, op basis waarvan de raad het Commissariaat kan adviseren. Bestaat daarover geen overeenstemming, dan adviseert de adviescommissie om C-Amsterdam als de nieuwe zendgemachtigde voor te dragen, waarbij de gemeente zich mogelijk voorbehoudt om in de sfeer van de bekostiging eisen te stellen aan de governance en de bedrijfsvoering. Deze eisen kunnen bijvoorbeeld inhouden dat het merk AT5 behouden moet blijven en dat C-Amsterdam wordt verplicht om (een deel van) het personeel van Salto en AT5 over te nemen.

De adviescommissie ziet verschillende opties voor de organisatie van de publieke lokale omroep, zowel wanneer de aanvragers ervoor kiezen samen te gaan als voor het formuleren van structurele samenwerkingsafspraken.

Reflectie van de Amsterdamse Kunstraad
De Amsterdamse Kunstraad geeft in haar reflectie aan de mening van de commissie te delen dat C-Amsterdam het beste plan heeft ingediend. De Kunstraad acht de 'tussenstap' waarbij partijen doorpraten over mogelijkheden tot samenwerking zinnig als deze gesprekken plaatsvinden tussen eindverantwoordelijken op redactioneel niveau. In de nieuwe constellatie zou volgens de

Kunstraad de redactie van het huidige AT5 voor het journalistieke geheugen en voor de continuïteit van de nieuwsvoorziening kunnen zorgen.
Verder geeft de Kunstraad een aantal overwegingen mee voor het proces van de tussenstap. Een daarvan heeft betrekking op het behoud van het merk AT5 voor de Amsterdamse nieuwsvoorziening.

Bestuurlijke reactie
Het college realiseert zich dat de adviescommissie een complexe opdracht heeft uitgevoerd omdat zij een plan op papier heeft moeten vergelijken met een plan van een partij die al vele jaren actief is. Daarbij valt op dat op een cruciaal onderdeel – te weten de bedrijfsvoering – beide plannen onder de maat zijn. Met de adviescommissie vindt het college het dan ook verstandig om een tussenstap te zetten omdat het college het van belang vindt dat Amsterdam een sterke stadszender heeft.

Het college wijkt echter af van het oordeel van de adviescommissie om bij stagnerende samenwerking nu al de voorkeur te geven aan C-Amsterdam. Juist om de samenwerking te laten slagen en de tussenstap niet onnodig te belasten, kan het college dit oordeel thans niet onderschrijven. Amsterdam verdient een lokale publieke omroep die op alle fronten goed presteert. Het college hecht veel waarde aan inhoudelijke kwaliteit en journalistieke waarde evenals aan vernieuwing en aansluiting bij de pluriformiteit en diversiteit van de stad.

Het college gaat ervan uit dat partijen bereid en in staat zijn een gezamenlijk plan op te stellen en zal dan ook inzetten op het faciliteren van een constructief overleg tussen C-Amsterdam en POA. Omdat de partijen belang hebben bij een spoedige start van de tussenfase, wil het college op korte termijn (voor half maart) twee begeleiders aanstellen. De eerste zal de tussenfase op operationeel niveau begeleiden. Hij/zij is bekend met de mediawereld en is een enthousiaste verbinder die focust op een constructief proces. De tweede is een onderzoeker en een expert op het gebied van bedrijfsvoering, governance en media en zal onderzoeken op welke manier een gezamenlijk plan tot stand gebracht kan worden en wat daarbij de juridische randvoorwaarden zijn. Uiterlijk 1 juni 2019 wordt de tussenfase afgerond met een gezamenlijk plan. Mocht dit onverhoopt niet lukken dan zal het college op basis van het uitgebreide verslag van de twee begeleiders (en de onderliggende adviezen van de adviescommissie en de Kunstraad) de raad van een definitief advies voorzien.

Commissariaat voor de Media
De keuze voor een tussenfase betekent dat het college nogmaals uitstel aanvraagt bij het Commissariaat voor de Media. Het Commissariaat is hierover reeds geïnformeerd. Als er op 1 juni 2019 een gezamenlijk plan ligt, zou het besluit in de gemeenteraad over het advies aan het Commissariaat in september 2019 genomen kunnen worden.

Met vriendelijke groet,

Touria Meliani
Wethouder Kunst en Cultuur

35

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Commissariaat voor de Media
T.a.v. mr. M. Verhoef
Postbus 1426
1200 BK HILVERSUM

Datum	6 maart 2019
Ons kenmerk	ID18-4501
Uw kenmerk	699722/711318
Behandeld door	Lotte van Zuijlen, Directie Kunst en Cultuur, l.van.zuijlen@amsterdam.nl
Onderwerp	Verzoek om uitstel advies gemeenteraad inzake aanwijzing lokale publieke omroep

Geachte mevrouw Verhoef,

In uw brief van 17 augustus 2018 heeft het Commissariaat voor de Media de gemeenteraad van Amsterdam geïnformeerd over de twee aanvragen die u heeft ontvangen voor de lokale zendmachtiging van Amsterdam. U vraagt de gemeenteraad van Amsterdam om advies uit te brengen over de aanwijzing van de lokale omroep voor de nieuwe uitzendperiode van 26 januari 2019 tot en met 25 januari 2024.Wij hebben u per brief op 16 oktober 2018 verzocht om uitstel voor het uitbrengen van dit advies. In uw brief van 15 november 2018 heeft u aangegeven akkoord te gaan met dit verzoek uitstel tot 18 maart 2019.

Het college Burgemeester en Wethouders van Amsterdam heeft op 26 februari 2019 besloten, in lijn met het advies van de onafhankelijke adviescommissie Aanwijzing lokale omroep 2019-2024, de beide aanvragers te verzoeken nogmaals rond te tafel te gaan om samenwerking te onderzoeken. Het college stelt twee procesbegeleiders aan en geeft een deadline mee, te weten 1 juni 2019. Ervan uitgaand dat voor deze tussenstap de periode tot 1 juni a.s. voldoende is en dat op die datum een concreet resultaat is geboekt, zal het college zo spoedig mogelijk daarna een advies uitbrengen richting de gemeenteraad. Volgens de huidige planning zal de gemeenteraad in de vergadering van 18 en 19 september 2019 besluiten over haar aanvullend advies aan het Commissariaat voor de Media.

Daarom wil ik u hierbij verzoeken om opnieuw uitstel te verlenen voor de indiening van het advies inzake de aanwijzing voor de lokale omroep Amsterdam door de gemeenteraad van Amsterdam aan het Commissariaat voor de Media.
Namens het college verzoek ik het Commissariaat voor de Media Uitstel te verlenen tot 20 september 2019.Daarbij vraagt het college het Commissariaat voor de Media om wederom te bevestigen dat er niet zal worden gehandhaafd nu Publieke Omroep Amsterdam, de huidige zendgemachtigde, blijft uitzenden zo lang nog geen nieuwe aanwijzing heeft plaatsgevonden.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zie graag uw antwoord tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Touria Meliani
Wethouder Kunst en Cultuur

36

Zuijlen, Lotte van

Van: Martijn Suurenbroek
Verzonden: woensdag 6 maart 2019 22:56
Aan: Zuijlen, Lotte van
Onderwerp: Proces Aanwijzing Lokale Omroep 2019-2024

Aan: Mevr. Lotte van Zuijlen
Van: Martijn Suurenbroek
KNOOPPUNT TV
Beste mevrouw Van Zuijlen,
Van Eelco Corveleijn heb ik begrepen dat u degene bent die ik dien te benaderen over zaken betreffende de uitzendconcessie 2019 – 2024.
Er is onlangs een advies gepubliceerd inzake de uitzendconcessie van een commissie onder voorzitterschap van mevr. De Gaay Fortman. Ik verzoek u mij te laten weten wanneer deze commissie is benoemd en op grond waarvan de leden zijn geselecteerd.
Bij mijn weten is er nu een traject tot 1 juni waarin getracht zal worden de partijen C-Amsterdam en POA tot elkaar te brengen. Vervolgens zal de Gemeenteraad een besluit namen. Bij mijn weten zal dit besluit genomen worden in september. Maar is dit formeel vastgelegd? Of is het ook mogelijk dat de Gemeenteraad al in juni of eerder beslist.
Met vriendelijke groet
Martijn Suurenbroek
https://www.facebook.com/Knooppunt-Lokale-Televisie-Amsterdam-758814067851859/?modal=admin_todo_tour

37

Zuijlen, Lotte van

Van: Double7FM
Verzonden: donderdag 7 maart 2019 8:40
Aan: Zuijlen, Lotte van
Onderwerp: Re: verzoek afspraak

Beste Lotte,

Ik begrijp dat er nog geen besluit is genomen om advies uit te brengen.
Zoals ik het lees zulk een honderden radio en tv aanbieders verdwijnen.
De wethouder heeft naar het zich laat aanzien alleen at5 in het vizier.
Ik vermoed dat wij over 3 maanden met lege handen zullen staan. Het plan van C omroep zal de lokale radio de nek omdraaien. 300 aanbieders die horizontaal 24 uur radio zullen aanbieden op 1 kanaal?

Heel jammer dit

Mvg

Stichting Between the Lines
Radio DOUBLE 7FM
iedere zaterdag, van 16-19 uur,
Lokale Omroep Amsterdam
Op FM107.9 en kabel 105.5 MHz
http://www.double7fm.nl/

Double7FM schreef op 27-01-2019 12:39:
> Beste Lotte Zuijlen,
>
> Dank voor de mail.
> Graag accepteer ik de bel-afspraak. Zullen wij afspraken dat u met mij
> belt?
> Het telefoonnummer waar ik op te bereiken is
>
> Met vriendelijke groeten,
>
> Anita Plowell
>
> ---
> Stichting Between the Lines
> Radio DOUBLE 7FM
> iedere zaterdag, van 16-19 uur,
> Lokale Omroep Amsterdam
> Op FM107.9 en kabel 105.5 MHz
> http://www.double7fm.nl/
>
>
> Zuijlen, Lotte van schreef op 25-01-2019 15:21:
>
>> Beste meneer/mevrouw,
>>
>> U heeft aangegeven dat u graag een gesprek aangaat ivm uw zorg over

>> de keuze voor de nieuwe zendgemachtigde voor Amsterdam voor
>> Double7FM. Ik nodig u graag uit om hier over te spreken volgende
>> week. Uiteraard is bellen ook een mogelijkheid.
>>
>> Is bijvoorbeeld volgende week volgende week donderdag 14;30 een
>> optie?
>>
>> Ik hoor graag,
>>
>> Met een vriendelijke groet,
>>
>> Lotte van Zuijlen
>>
>> Gemeente Amsterdam I Kunst en Cultuur & Lokale Media
>>
>> Postbus 1840, 1000BV Amsterdam
>>
>
>>
>> Bezoekadres: Jodenbreestraat 25
>>
>> De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en
>> zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u
>> is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste
>> adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen
>> zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor
>> verdere informatie over de rechten op informatie, zie
>> https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

38

Zuijlen, Lotte van

Van: Luc Sala <
Verzonden: zaterdag 9 maart 2019 6:22
Aan:

Onderwerp: commentaar en video over lokale media concessie
https://www.youtube.com/watch?v=V8-G440MgcY&feature=youtu.be

https://www.youtube.com/watch?v=V8-G440MgcY&feature=youtu.be

De technische sessie over de lokale media concessie van de KDD raadscommissie komende week is niet geagendeerd, dus weer 'besloten' en niet toegankelijk voor pers of publiek. Weer zo'n achterkamertjes sessie, in een dossier waar de burger flink op afstand gehouden wordt. Het nu openbare rapport van de commissie en de plannen van C-Amsterdam heb ik nu ook kunnen lezen en het is onbegrijpelijk dat die commissie niet even heeft doorgeprikt (wat kost zo'n rapportje nou?). Al die partners die C=Amsterdam noemt, die blijken vaak van niks te weten, ooit een een kopje koffie gedaan. De financiele achtergrond is vaag, hoe is dat initiatief van C-Amsterdam betaald, welke toezeggingen, beloften, deals liggen er, want dat het gaat om leuke opdrachten inkoppen met het POA budget is overduidelijk. Anders dan mensen die echt uit het lokale mediaveld komen (mijn 6000 video's op Youtube laten zien wat ik, ongesubsidieerd maakte aan lokale content) gaat het hier om documentaire makers, geen nieuwsmakers of journalisten, geen operators van een omroep, het is een groep die mooie plannen (lieten) maken en presenteren, maar is er even doorgeprikt? Dure commissie, de voorzitter (commissaris KLM en DNB, betrokken bij toneelgroep Amsterdam) schreef een boek over beminnelijke doeltreffendheid, maar het rapport rammelt. Wie benoemde die commissie, waarom werd dat uit de publiciteit gehouden, vertrouwelijk of gewoon stiekem. Ik vroeg (en kreeg geen) stukken van de ambtenaar, die stukken blijken achteraf allemaal in november 2108 gedateerd zijn, maar werden toen niet publiek gemaakt. Waarom werd de wethouder verrast en moest een onhandig geformuleerde reset en bemiddeling proberen, een soort reddingspoging, maar eigenlijk C-Amsterdam de vrije hand laten? Dat gaat flink geld kosten, want AT5 is een omroep CAO tent en die hele club ontmantelen gaat miljoenen kosten, kijk maar eens goed naar de afkoopregelingen van AT5 de laatste jaren. Waarom zette de Kunstraad ook een 'stempeltje'. Waarom is de positie van Salto zo onduidelijk gelaten, C-Amsterdam was er duidelijk over, die kanalen gaan weg, levert leuk weer wat extra geld voor 'mooie verhalen', te maken door de achterban van C-Amsterdam, dat is wel duidelijk.
Ook de rol van de rol van de POA directie en RaadvanToezicht roept vraagtekens op, dat is al jaren een clubje dat maar aanrommelt, directeuren (met een Talpa signatuur) overhaast benoemd, terwijl de mensen die b.v Salto echt maken helemaal nooit geraadpleegd zijn. Ook niet door die commissie, die dat wel op basis van heel vage plannen (zowel van AT5 als C-Amsterdam) meende te kunnen doorzien en met een aanbeveling kwam, die door kenners toch wel als heel 'biased' wordt gezien. Is dit de Amsterdamse 'transparantie'? of is dat alleen een kreet voor de nota's en stukken, in de praktijk gaat alles in het geheim!!

Kortom, dit dossier is erg rommelig, ik zou graag in uw technische sessie commissie mee willen luisteren hoe de wethouder en de commissie dit allemaal recht gaan praten en misschien wilt u mij, met toch enige ervaring in dit dossier, ook eens raadplegen! Mijn inspreken eerder werd door de griffie geamputeerd, protesten hielpen niet, ook uw voorzitter hamerde de notulen gewoon af, als burger heb je niet het recht correct te worden weergegeven in die notulen.

Voor wat betreft de oppositie, besef wel dat u in de plannen van C-Amsterdam helemaal geen mediaruimte meer krijgt, bij AT5 was u al bijna monddood, nu komt er een club die vooral gaat jagen op goed betaalde opdrachten, want lokale democratie is geen 'kwaliteit', brengt je geen opstapje naar 'Hilversum' of aandacht van Talpa, dat is iets voor sukkels, die amateurs van Salto!

Luc Sala -

39

Zuijlen, Lotte van

Van: Martijn Suurenbroek
Verzonden: woensdag 13 maart 2019 15:55
Aan: Zuijlen, Lotte van
Onderwerp: Fw: Proces Aanwijzing Lokale Omroep 2019-2024

Beste mevrouw Van Zuijlen,
Bij mijn weten heeft er op maandag 11 maart een zgn. technische sessie plaatsgevonden van de commissie KDD. Tijdens deze zitting zouden kandidaten voor de uitzendconcessie 2019-2014, POA en C-Amsterdam, hun standpunten hebben kunnen uiteenzetten.
Ik kan op de gemeentelijke website niets terug vinden over deze sessie. Ik verzoek u mij dan ook de volgende vragen te beantwoorden.
- Heeft deze sessie inderdaad plaatsgevonden?
- Was de sessie openbaar?
- Op welke wijze wordt van de sessie verslag gedaan, zowel publiek als intern?
Ik zie uw antwoorden graag tegemoet. Ook verwijs ik graag nog naar mijn e-mail van 6 maart j.l..
Met vriendelijke groet
Martijn Suurenbroek
KNOOPPUNT TV
From: Martijn Suurenbroek
Sent: Wednesday, March 06, 2019 10:56 PM
To: l.van.zuijlen@amsterdam.nl
Subject: Proces Aanwijzing Lokale Omroep 2019-2024
Aan: Mevr. Lotte van Zuijlen
Van: Martijn Suurenbroek
KNOOPPUNT TV
Beste mevrouw Van Zuijlen,
Van [redacted] heb ik begrepen dat u degene bent die ik dien te benaderen over zaken betreffende de uitzendconcessie 2019 – 2024.
Er is onlangs een advies gepubliceerd inzake de uitzendconcessie van een commissie onder voorzitterschap van mevr. De Gaay Fortman. Ik verzoek u mij te laten weten wanneer deze commissie is benoemd en op grond waarvan de leden zijn geselecteerd.
Bij mijn weten is er nu een traject tot 1 juni waarin getracht zal worden de partijen C-Amsterdam en POA tot elkaar te brengen. Vervolgens zal de Gemeenteraad een besluit namen. Bij mijn weten zal dit besluit genomen worden in september. Maar is dit formeel vastgelegd? Of is het ook mogelijk dat de Gemeenteraad al in juni of eerder beslist.
Met vriendelijke groet
Martijn Suurenbroek
https://www.facebook.com/Knooppunt-Lokale-Televisie-Amsterdam-758814067851859/?modal=admin_todo_tour

40

Zuijlen, Lotte van

Van: Meliani, Touria
Verzonden: donderdag 14 maart 2019 11:01
Aan: Brinkhuis, Martine
CC: Zuijlen, Lotte van; Anzion, Sophie
Onderwerp: Fwd: Toekomst van de Amsterdamse lokale media

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: Wais Shirbaz
Datum: 14 maart 2019 om 10:43:25 CET
Aan: "

Kopie: Martin Kothman , Wais Shirbaz , Thomas Bruning
Onderwerp: Toekomst van de Amsterdamse lokale media

Geachte Raadsleden, geachte mevrouw Meliani,

In de afgelopen periode hebben we met spanning de ontwikkelingen met betrekking tot de nieuwe licentieperiode 2019-2024 en de daarmee samenhangende onduidelijkheden/onzekerheden voor de redactie en de medewerkers van AT5 gevolgd.

We hebben op afstand kunnen constateren dat er vanuit de gemeenteraad veel aandacht is voor een zorgvuldig proces dat uiteindelijk tot een juiste keuze voor een geschikte kandidaat in de voorliggende licentieperiode moet leiden. Tegelijkertijd zien we dat zowel AT5 als C-Amsterdam goede en ambitieuze plannen hebben gepresenteerd waardoor de keuze voor een geschikte kandidaat niet eenvoudig zal zijn.

AT5 heeft in de afgelopen jaren vele reorganisaties moeten doorvoeren vanwege teruglopende budgetten en advertentie inkomsten. Deze reorganisaties hebben geleid tot een steeds groter wordende flexibele schil. Steeds meer medewerkers werden alleen op basis van een payroll- of freelance contract bij AT5 te werk gesteld. Deze groep medewerkers werken op basis van onzekere contracten en tegen aanzienlijk lagere tarieven dan de geldende CAO afspraken. De tarieven en voorwaarden voor deze groep programmamakers zijn immers voor een (semi) publieke instelling van een onverantwoord laag niveau. Op dit punt zijn we in gesprek met de directie van AT5 en hopen tot een concrete oplossing te komen, maar deze zullen onvermijdelijk tot hogere kosten leiden. Diezelfde makers zijn immers verantwoordelijk voor een professioneel journalistiek product voor de grootste stad van dit land en worden geacht u als lokaal bestuur kritisch te volgen en onafhankelijk verslag te doen van alle ontwikkelingen in de stad.

Zowel C-Amsterdam als AT5 stellen in hun plannen een kwalitatief hoogwaardig programma aanbod voor de Amsterdammers te kunnen verzorgen, maar of daarbij rekening is gehouden met een realistisch budget voor de verantwoordelijke makers is voor ons niet duidelijk. We zijn ervan overtuigd dat de huidige budgettaire kaders, waar AT5 tot nu toe mee moest werken, niet toereikend zijn om de mooie ambities waar te maken. Daarom vragen we –opnieuw- uw uitdrukkelijke aandacht voor dit cruciale aspect in de plannen van beide kandidaten.

Zonder een voorkeur uit te spreken voor één van deze kandidaten willen we een beroep doen op u om serieus te kijken naar meer passende financiële kaders.

Wij pleiten voor meer investering in de redactionele kosten van de lokale zenders teneinde de terechte hoge eisen, die door de Gemeenteraad gesteld worden, waar te maken zonder dat dit ten koste gaat van goed (publiek) werkgeverschap.

Met deze oproep hopen wij dat de Gemeenteraad bij het selecteren van de geschikte kandida(a)t(en) duidelijke eisen stelt ten aanzien van het arbeidsvoorwaardenbeleid waarbij de CAO voor het Nederlandse Publieke Omroep personeel en de pensioenregeling als maatstaf zou moeten gelden.

We willen graag met u hierover in gesprek om onze zorgen en onze visie over deze ontwikkeling nader toe te lichten. Wij horen graag van u.

Met vriendelijke groet,

Thomas Bruning algemeen secretaris NVJ
Wais Shirbaz, secretaris omroepzaken NVJ
Martin Kothman, bestuurder FNV

Zuijlen, Lotte van

Van: Zuijlen, Lotte van
Verzonden: woensdag 13 maart 2019 16:05
Aan: 'Martijn Suurenbroek'
Onderwerp: RE: Proces Aanwijzing Lokale Omroep 2019-2024
Bijlagen: Raadsbrief- adviescommissie aanwijzing lokale omroep 2019-2024-22 november 2018 .pdf; Raadsbrief- Bestuurlijke reactie advies inzake aanwijzing lokale omroep 2019-2024.pdf

Beste meneer Suurenbroek,

I.v.m. met een vakantie vorige week reageer ik met enige vertraging op uw e-mails.

Het klopt inderdaad dat ik de beleidsadviseur Lokale Media ben bij de gemeente.

Ik stuur hierbij de raadsbrief van het college mee met daarin de benoeming van de commissie en daarbij staat ook de rol, expertise en ervaring van de commissieleden.

Ook stuur ik u de brief van 27 februari jl. van de wethouder Lokale Media aan de raadsleden. Hierin staat dat het streven is dat de tussenfase uiterlijk 1 juni 2019 wordt afgerond met een gezamenlijk plan. Het klopt inderdaad dat als er een gezamenlijk plan ligt op 1 juni, het besluit in de gemeenteraad in september genomen kan worden. Mocht het gezamenlijk plan eerder gereed zijn of de tussenstap om andere redenen eerder worden beëindigd, dan is het mogelijk dat de gemeenteraad al eerder een besluit neemt.

Voor wat betreft de technische sessie van afgelopen maandag 11 maart 2019. Dit was inderdaad een besloten bijeenkomst waarbij raadsleden de kans kregen vragen te stellen aan de beide partijen. Hier is dan ook geen verslag van te vinden op de gemeentelijke website.

Wanneer u meer vragen heeft hoor ik het graag.

Groet,
Lotte

Van: Martijn Suurenbroek
Verzonden: woensdag 13 maart 2019 15:55
Aan: Zuijlen, Lotte van
Onderwerp: Fw: Proces Aanwijzing Lokale Omroep 2019-2024

Beste mevrouw Van Zuijlen,

Bij mijn weten heeft er op maandag 11 maart een zgn. technische sessie plaatsgevonden van de commissie KDD. Tijdens deze zitting zouden kandidaten voor de uitzendconcessie 2019-2014, POA en C-Amsterdam, hun standpunten hebben kunnen uiteenzetten.

Ik kan op de gemeentelijke website niets terug vinden over deze sessie. Ik verzoek u mij dan ook de volgende vragen te beantwoorden.
- Heeft deze sessie inderdaad plaatsgevonden?
- Was de sessie openbaar?
- Op welke wijze wordt van de sessie verslag gedaan, zowel publiek als intern?

Ik zie uw antwoorden graag tegemoet. Ook verwijs ik graag nog naar mijn e-mail van 6 maart j.l..

Met vriendelijke groet
Martijn Suurenbroek

KNOOPPUNT TV

From: Martijn Suurenbroek
Sent: Wednesday, March 06, 2019 10:56 PM
To: l.van.zuijlen@amsterdam.nl
Subject: Proces Aanwijzing Lokale Omroep 2019-2024

Aan: Mevr. Lotte van Zuijlen

Van: Martijn Suurenbroek
KNOOPPUNT TV

Beste mevrouw Van Zuijlen,

Van Eelco Corveleijn heb ik begrepen dat u degene bent die ik dien te benaderen over zaken betreffende de uitzendconcessie 2019 – 2024.

Er is onlangs een advies gepubliceerd inzake de uitzendconcessie van een commissie onder voorzitterschap van mevr. De Gaay Fortman. Ik verzoek u mij te laten weten wanneer deze commissie is benoemd en op grond waarvan de leden zijn geselecteerd.

Bij mijn weten is er nu een traject tot 1 juni waarin getracht zal worden de partijen C-Amsterdam en POA tot elkaar te brengen. Vervolgens zal de Gemeenteraad een besluit namen. Bij mijn weten zal dit besluit genomen worden in september. Maar is dit formeel vastgelegd? Of is het ook mogelijk dat de Gemeenteraad al in juni of eerder beslist.

Met vriendelijke groet

Martijn Suurenbroek

https://www.facebook.com/Knooppunt-Lokale-Televisie-Amsterdam-758814067851859/?modal=admin_todo_tour

41

Zuijlen, Lotte van

Van: Double7FM
Verzonden: vrijdag 15 maart 2019 16:29
Aan: Zuijlen, Lotte van
Onderwerp: Aanwijzing lokale zendgemachtigde 2019 - 2024
Bijlagen: Brief aan de gemeeenteraad van Amsterdam.docx

Beste Lotte van Zuijlen,

Graag sturen wij deze brief naar de gemeenteraadsleden van Amsterdam
Ik hoop dat deze brief meegenomen wordt in de besluitvorming van het college.
Wij wachten een reactie af.

Namens de aanbieders van de lokale omroep in Amsterdam,

Anita Plowell, Cheryl Vliet en Joost Sengers

Stichting Between the Lines
Radio DOUBLE 7FM
iedere zaterdag, van 16-19 uur,
Lokale Omroep Amsterdam
Op FM107.9 en kabel 105.5 MHz
http://www.double7fm.nl/

Amsterdam, vrijdag 15 maart 2019

Geachte gemeenteraadsleden,

Bij de oprichting in de jaren 80 heeft Salto de opdracht van de politiek meegekregen om op radio en tv open kanalen te bieden (waarvan één radiokanaal voor Zuidoost). Later heeft de gemeente ook regelingen getroffen zodat de niet-open kanalen AT5 en Fun-X onder de lokale omroep konden uitzenden. Verder zijn Salto en de programma-aanbieders onafhankelijk van de gemeente.

Wij behoren tot de groep programma-aanbieders op Caribbean FM. De makers op dit open kanaal zijn veelal van Caraïbische origine. Het radiokanaal is bekend binnen de Surinaamse gemeenschap; v eel luisteraars hebben hun FM-radio vast staan op deze frequentie en ook uit reacties merken we dat er intensief wordt geluisterd.

Radiomaken is voor ons vrijwilligerswerk en we hechten groot belang aan de redactionele onafhankelijkheid. Wij doen ons stinkende best om ons programma consequent goed uit te voren, ondanks het feit dat de studiohuur en zendtijd ons geld kost.

C-Amsterdam heeft zich aangediend als partij die de licentie van de publieke lokale omroep in Amsterdam wil overnemen. Wij zijn niet tegen C-Amsterdam, hun initiatief brengt de media in Amsterdam in beweging. Wat ons wel opvalt, is dat uit hun motivatie en de daaropvolgende discussie blijkt dat het vooral gaat om het AT5 kanaal. Het open kanalen concept komt er bekaaid vanaf, waardoor wij ons zorgen maken om de continuïteit van onze programma's en het bereiken van de vaste luisteraars die ons nu nog blindelings kunnen vinden op hun FM-radio. De open kanalen zoals Salto dit momenteel biedt zijn divers en inclusief. Het terugbrengen van deze kanalen naar 'het vierde radiostation van C-Amsterdam' als één horizontaal geprogrammeerde doelgroepenzender brengt deze diversiteit en inclusiviteit van de uitzendingen juist in verdrukking.

Graag willen wij duidelijkheid over onze positie als programmamaker op de open kanalen. Wat voor ons als programma-aanbieder van belang is, is dat we in de toekomst:
* garantie hebben van redactionele onafhankelijkheid
* dezelfde zendtijd hebben op de huidige FM- en kabelfrequenties (in ons geval die van Caribbean FM)
* onder gelijke voorwaarden en kosten van zendtijd
* onder gelijke voorwaarden en kosten van gebruik van studiofaciliteiten

Aangezien de uiteindelijke keuze voor de toewijzing van de licentie moet worden gemaakt door de gemeente Amsterdam, verzoeken wij onze politici dit mee te nemen in hun afweging bij de keuze voor één van de twee partijen: behoud van de huidige open kanalen. Diversiteit moet blijven

Met vriendelijke groeten,

Radio Double7FM
Radio Hulde
Radio Bangsa Jawa
Radio Yamoreke
Radio Surimama
Radio Frimangron
Radio Grani
Club Mansro
The Love radio

42

Zuijlen, Lotte van

Van: Luc Sala m>
Verzonden: vrijdag 15 maart 2019 23:16
Aan:



Onderwerp: WAAR VECHTEN WE TEGEN? Salto moet blijven, maar heeft niemand gekeken naar de echte reputatie van Mildred Roethof?

https://nl.wikipedia.org/wiki/Mildred_Roethof
Tussen de regels door en vooral in de links komt een angstwekkend beeld naar voren, gaan we hier de toekomst van de lokale media in Amsterdam aan toevertrouwen?

En als je dan verder gaat spitten, komen er bakken nare incidenten en manipulatieve producties naar boven. Dit is geen kattenpis, maar in veel reacties en stukken serieuze twijfel aan de integriteit van de programmamaaksten, als de commissie even had doorgeprikt dan zou C-Amsterdam nooit zo blind hun steun hebben gehad. Of is die commissie van te voren al gebriefd en is de uitslag geregeld, hebben bijvoorbeeld de Balie en Felix Rottenberg misschien een leuke deal met C-Amsterdam in de 'pocket'.
Het hele dossier over de concessie begint steeds meer te stinken, dit soort informatie kan uiteindelijk ook voor het CvdM niet genegeerd worden.

--
Luc Sala -

(43)

Zuijlen, Lotte van

Van: Luc Sala
Verzonden: zaterdag 16 maart 2019 12:16
Aan:
Onderwerp: achtergronden C-Amsterdam
Bijlagen: uittreksel_handelsregister_53068769.pdf

Geachte mevrouw Roethof
Met verbazing heb ik de 'rubber stamp' van de Kunstraad gezien over de C-Amsterdam situatie
Het blijkt, dat de voorgestelde constructie van C-Amsterdam met bestuur, commissie van aanbeveling etc. etc. niet meer is dan een vaag kaartenhuis (en met een Kvk registratie die erg beperkt is).
Een van de zogenaamde bestuursleden (op de website en in de stukken genoemd) heeft zich al teruggetrokken, van veel zogenaamde partners hebben we gehoord dat ze van niks weten. Het comite van aanbeveling is een lijstje van vooral Talpa personen (Yoeri Albrechts bijv. van de Balie is ook voorzitter van Veronica, verder John de Mol zelf en de hoofdredacteur van Linda, etc.) en dat zou u toch te denken hebben moeten geven.
Dan is verder de persoon van Mildred Roethof niet onbesproken, even kijken naar https://nl.wikipedia.org/wiki/Mildred_Roethof leert u dat er nogal wat is voorgevallen, qua ethiek en integriteit kan zo iemand nooit echt als bestuurder in de publieke omroep gaan functioneren, dat zal ook het CvdM uiteindelijk wel concluderen. De commentaren en beschuldigingen zijn in de diverse links te volgen, daar heeft blijkbaar ook niemand van de concessie-commissie even naar gekeken. Dat gaan we nu wel melden aan de raadsleden natuurlijk.
Maar de vraag die daarbij ook naar voren komt is welke belangen, deals, afspraken er met de kunstraad of leden van de kunstraad dan wel niet gemaakt zijn, dat men zo snel en ondoordacht achter het advies, dat ook ernstig rammelde, ging hangen?
Zoals u begrijpt heeft men name het kortwieken van Salto de gemoederen in beweging gebracht, en dat wordt nog een brede beweging, zeker ZO is in rep en roer. We gaan proberen alles in deze 'geheime' procedure in het licht te brengen, en zetten dus ook vraagtekens bij de rol van de Kunstraad. Na eerdere gedegen commentaren lijkt het nu meer handjeklap, voor wie en waarom? Wie is de mol, zouden ze in Hilversum zeggen😊
--
Luc Sala -

44

Zuijlen, Lotte van

Van: Secretariaat Wethouder Meliani
Verzonden: woensdag 20 maart 2019 17:13
Aan: Brinkhuis, Martine
CC: Anzion, Sophie; Kleisterlee, Claudia; Zuijlen, Lotte van; Leijten, Olga; Secretariaat Wethouder Meliani
Onderwerp: FW: ID19-7983 FW: Ontvangstbevestiging mail Wethouder Touria Meliani
Bijlagen: saltoogenenorenvandestad.docx

Hi,

Kunnen jullie dit oppakken?
Grt,
n

Van: BDA Informatiemanagement
Verzonden: woensdag 20 maart 2019 12:20
Aan: Informatiebeheer.CLRE
CC: Secretariaat Wethouder Meliani
Onderwerp: ID19-7983 FW: Ontvangstbevestiging mail Wethouder Touria Meliani

Beste collega's,

Kan kunst & cultuur deze vraag beantwoorden?

Met vriendelijke groeten,

Senior medewerker Informatiebeheer
Cluster Interne Dienstverlening

Van: J van Dijck
Verzonden: maandag 18 maart 2019 18:34
Aan: Wethouder T. Meliani
Onderwerp: Ontvangstbevestiging mail Wethouder Touria Meliani

Gemeente Amsterdam

Amsterdam.nl

Mail wethouder Touria Meliani

Naam

J van Dijck

E-mail

Adres

Postcode

Plaats

Telefoon

Uw bericht

Beste Touria Meliani,
Een aantal jaar geleden was u in het kader van de gemeentelijke verkiezingen te gast bij Radio Signaal (RS). De omroep als het gaat om gezondheid(zorg), Welzijn en Belangenbehartiging en hieraan gerelateerde kunst Cultuur en Sport. We zijn een initiatief van Cliëntenbelang Amsterdam en hebben Ombudsman Metropool Amsterdam als partner. Het radioprogramma dreigt nu verloren te gaan als de gemeente uiteindelijk met C-Amsterdam in zee gaat en Salto het veld moet ruimen. De bijlage is een ingezonden brief voor het Parool: Salto de ogen en oren van de stad, later bewerkt tot column die donderdag 21 maart in onze radio-uitzending zal worden voorgelezen. Neemt u aub notie van de bijlage alvorens u knopen definitief doorhakt. We zijn het, evenals vele andere unieke radio programma's van Salto, meer dan waard. alvast bedankt, vr groet J van Dijck

Voeg hier eventueel uw bijlage toe

saltoogenenorenvandestad.docx

Salto: Ogen en oren van de Stad

De gemeente Amsterdam beslist binnenkort welke organisatie de uitzendlicentie krijgt voor de stad. Organisatie C-Amsterdam en de Publieke Omroep Amsterdam- met als grote spelers At5- betwisten elkaar die. Maar AT5 staat niet op zichzelf. FunX , Concertzender en ook uitzendorganisatie Salto waarbij Radio Signaal is aangesloten, horen daarbij. Samen heten zij de Publieke Omroep Amsterdam. C-Amsterdam wil de Saltozenders en de Concertzender schrappen.
Inzet lijkt naast professionaliteit m.n. diversiteit te zijn . Diversiteit gaat over afkomst, geloof, etniciteit, LHBTIQ en ook over leeftijd, gezondheid, welzijn, met/zonder beperking. Salto heeft vele omroepen onder haar vleugels die tal van bevolkingsgroepen representeren, met hen samenwerken, hen een stem geven. Kijk eens op de website van Salto; je weet niet wat je ziet.

Ons programma Radio Signaal staat daar ook bij. RS is een initiatief van Clientenbelang Amsterdam(waar meer dan 80 lid organisaties bij aangesloten zijn van patiënten en cliënten), en -ook niet onbelangrijk- Ombudsman Metropool Amsterdam is partner, waaronder ook de Kinderombudsman valt. Voor het signaleren van klachten van Amsterdammers en streekbewoners, aandragen van oplossingen, verbeteringen van beleid en sturing zijn beide organisaties onontbeerlijk voor de stad e.o. Zo ook ons radioprogramma.
De redactie is onafhankelijk en bestaat uit vrijwilligers. Aan professionaliteit is geen gebrek; we doen niet onder voor programma's van de NPO. En ja : er werken zelfs twee gepensioneerden die bij de VARA respectievelijk de Schoolradio gewerkt hebben en die samen met mensen die uit een totaal andere hoek komen, iedere week een mooi informatief programma neerzetten. En dat al meer dan 11 jaar.
Anti-stigmatisering, Emancipatie en Participatie zijn kernwaarden van ons radioprogramma en hiermee komen mensen, organisaties , initiatieven op het gebied van Gezondheid(zorg), Welzijn, Belangenbehartiging en hieraan gerelateerde Kunst, Cultuur en Sport achter de microfoon. Dat is een palet aan interviews: van de impact van een Auto-immuun ziekte, de LHBTIQ-gemeenschap , Psychiatrie-initiatieven, Marokkaanse Prachtvrouwen t/m re-integratie van ooit veroordeelden jongeren, het ANWB-initiatief AutoMaatje , Muziek van St.Eiwerk, de Internationale Dag tegen Racisme en Discriminatie, zelforganisaties en ga maar door.

Salto is bijzonder divers. De insteek van de programma's is verbinding . Verbinding van stadsbewoners van diverse pluimages , laagdrempelig , met professioneel niveau, en geven hen een stem. Een eigen stem. Hoe democratisch wil je een stad hebben.
Het gaan optuigen van een geheel nieuwe uitzendorganisatie druist in tegen de duurzaamheidsgedachte. Het is kapitaalsvernietiging; van het materieel waarin 2 jaar geleden nota bene enorm geïnvesteerd is en meer nog van menselijk kapitaal.

Tuurlijk: Laten we onderzoeken om goede ideeën en opvattingen van C-Amsterdam over te nemen en te integreren. De gemeente kan de professionaliteit nog verder ontwikkelen; biedt deskundigheidsbevordering aan, kijk samen hoe de redacties van niet-categorale omroepen meer of nog meer kleur kunnen krijgen, stel een Positief Actie beleid in voor de betaalde omroepbanen. Zet een transitie in vanuit wat er allemaal al is en bewezen werkt.
Zet de ogen en oren van de stad niet bij het vuil. Koester die.

Dit geschrift is aangeboden aan het Parool

45

Zuijlen, Lotte van

Van: Secretariaat Wethouder Meliani
Verzonden: woensdag 20 maart 2019 17:17
Aan: Brinkhuis, Martine
CC: Zuijlen, Lotte van; Leijten, Olga; Secretariaat Wethouder Meliani
Onderwerp: FW: ID19-7982 FW: Ontvangstbevestiging mail Wethouder Touria Meliani
Bijlagen: pamfletsalto.docx

En nog 1...
Grt,
n

Van: BDA Informatiemanagement
Verzonden: woensdag 20 maart 2019 12:16
Aan: Informatiebeheer.CLRE
CC: Secretariaat Wethouder Meliani
Onderwerp: ID19-7982 FW: Ontvangstbevestiging mail Wethouder Touria Meliani

Beste collega's,

Kan kunt & cultuur deze vraag beantwoorden?

Met vriendelijke groeten,

Senior medewerker Informatiebeheer
Cluster Interne Dienstverlening

Van:
Verzonden: maandag 18 maart 2019 17:43
Aan: Wethouder T. Meliani
Onderwerp: Ontvangstbevestiging mail Wethouder Touria Meliani

Gemeente Amsterdam

Amsterdam.nl

Mail wethouder Touria Meliani

Naam

E-mail

Adres

Postcode

Plaats

Telefoon

Uw bericht

Graag uw aandacht voor het volgende, namelijk het behoud van Omroep Salto Amsterdam.

Voeg hier eventueel uw bijlage toe

pamfletsalto.docx

Dit pamflet vraagt aandacht voor de lokale radio en de ouderen van Amsterdam

Het rommelt en dondert in de wereld van de lokale media van Amsterdam. Gedoe met AT5 en een falende Paul van Gessel met twee petten op, ontslagen, bezuinigingen en zo verder. De concessie loopt af en daardoor grijpt een nieuwe speler zijn kans, namelijk C-Amsterdam.

De aanvraag van C-Amsterdam voor de omroepconcessie ziet er op papier helemaal gelikt uit. Alle trendy gewenste termen worden voldoende vermeld, zoals: inclusieve aanpak, diversiteit, culturele diversiteit en natuurlijk de "content", wat in een taal zonder kapsones gewoon "inhoud" betekent.
In ieder geval zijn de initiatiefnemers geslaagd op het gebied van goed netwerken en zichzelf, volgens de laatste trendy management terminologie, positioneren.

Maar ondanks alle mooie woorden over verbinding en een omroep te willen zijn voor iedere Amsterdammer, stuiten we toch op een probleem.
Als je op alle documenten van C-Amsterdam, maar ook van de Adviescommissie en de reflectie van de Kunstraad, het woord "ouderen" in de zoekfunctie zet, vind je geen resultaat. Niets, nul komma nul.
Dat is een probleem. En niet in de laatste plaats voor de oudere Amsterdammer.

C-Amsterdam vermeld in haar document in één zin dat er een muziekaanbod komt voor een breed publiek tussen de 25 en de 65 jaar. Hoe zit het dan met de Amsterdammers van boven de 65? Vindt men het niet meer nodig om voor hen radio te maken? Erger nog, heeft men enig idee hoeveel nu juist de radio en vooral de lokale radio voor deze groep betekent? Om vereenzaming van ouderen tegen te gaan worden er allerlei nieuwe (kostbare) constructies opgetuigd, maar een simpele levenslijn zoals hun eigen vertrouwde radiozender wordt in een hoek geveegd.

Radio Noordzij, radio Salvatore, radio Steunkous etc. Radiozenders met een vaste groep luisteraars die niet online luisteren of communiceren via Instagram of zelfs Facebook, maar gewoon via de telefoon. Opbellen voor een spelletje, een plaatje aanvragen, een praatje en vooral even de groeten doen. Altijd even aandacht vragen voor die ene zieke luisteraar en muziek uit vervlogen tijden.

Nieuwe tijden breken aan en dingen veranderen. Maar laten we de veranderingen wel een beetje beschaafd houden en niet de groep Amsterdammers van boven de 65 gewoon maar even wegstrepen. Een groep die ook graag naar een radioprogramma luistert dat voor hen geschikt is.

Geef de vele vrijwilligers die dit aanbod van radio mogelijk maken ook de waardering die ze verdienen. Vrijwilligers die niet alleen voor deze ouderen, maar ook voor de Afrikaanse, Griekse, religieuze en gay gemeenschap (onder andere) radio maken. Want het aanbod is momenteel al erg divers.

Dus welke trendgevoelige nieuwe plannen de gemeente Amsterdam ook heeft met de lokale media, ontneem de Amsterdamse ouderen niet hun plezier en hun eigen netwerkje. Stort deze groep Amsterdammers niet in een groot stil, doodstil, gat.

46

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Aan de leden van de gemeenteraad

Datum	20 maart 2019
Behandeld door	Lotte van Zuijlen, l.van.zuijlen@amsterdam.nl
Onderwerp	Aanstelling van twee externe procesbegeleiders van de verkenning naar een concrete samenwerking tussen POA en C-Amsterdam.

Geachte raadsleden,

In deze brief wil ik u informeren over de aanstelling van de twee externe procesbegeleiders van de verkenning naar een concrete samenwerking tussen samenwerking tussen Publieke Omroep Amsterdam inclusief AT5 (hierna: POA) en C-Amsterdam.

Het college heeft op 26 februari 2019 besloten om, op basis van het rapport van de adviescommissie Aanwijzing lokale omroep 2019-2024, te kiezen voor een tussenstap voordat een definitief advies aan de gemeenteraad wordt voorgelegd. Dit betekent dat nu een verkenning plaatsvindt naar samenwerking tussen C-Amsterdam en POA met als beoogd resultaat een gezamenlijk plan voor een sterke lokale publieke omroep. Het college heeft op 19 maart 2019 besloten twee externe procesbegeleiders aan te stellen.

Opdrachten voor de procesbegeleiding worden verleend aan Mark Minkman, met als taak het op operationeel niveau begeleiden van de verkenning en Ouke Arts, met als taak het onderzoeken op welke manieren een gezamenlijk plan tot stand kan worden gebracht en wat daarbij de juridische en organisatorische randvoorwaarden zijn.

Minkman heeft ruime ervaring in de mediawereld en heeft eerder vergelijkbare processen begeleid. Hij is algemeen directeur van Paradiso en voorzitter van de Raad van Toezicht van ACT (belangenvereniging voor acteurs). Eerdere relevante functies zijn;

- Bestuurder/directeur Omroepvereniging VARA,
- Lid Raad van Toezicht en voorzitter audit commissie Nederlands Instituut voor Beeld en Geluid.

Arts heeft ruime ervaring als adviseur en onderzoeker op het gebied van bedrijfsvoering, governance en innovatie bij mediaorganisaties. Hij is managing partner van strategie adviesbureau Thaesis. Relevante opdrachten/functies:

- Facilitator van de samenwerking tussen alle hoofden online en digitaal van de taak en ledenomroepen en de online professionals van de NPO;
- Adviseur totstandkoming van het eerste concessiebeleidsplan van de RPO voor de periode 2017-2025;
- Voorzitter visitatiecommissie voor de lokale publieke omroep in Utrecht.
  De visitatiecommissie deed onder andere onafhankelijk onderzoek naar het maatschappelijk-journalistiek functioneren en de verregaande redactionele samenwerking tussen de regionale en de lokale publieke omroep in de gemeente en provincie Utrecht.

Doel van de verkenning
Met de adviescommissie vindt het college het verstandig om een tussenstap te zetten waarbij C-Amsterdam en POA opnieuw om de tafel gaan om een gezamenlijk plan te maken. Uitgangspunt voor deze samenwerking is de bundeling van krachten van beide partijen en de synergie van de plannen die de partijen hebben ingediend. De tussenstap wordt uitgevoerd in de vorm van een verkenning.

De door het college beoogde uitkomst van de verkenning is een door beide aanvragers gezamenlijk geformuleerd en gedragen plan voor structurele samenwerking of de intentie om gezamenlijk vóór 1 juni 2019 een plan voor structurele samenwerking te formuleren. Het plan moet aansluiten op het centrale doel van het mediabeleid van de gemeente Amsterdam: alle Amsterdammers hebben toegang tot kwalitatief hoogwaardig en onafhankelijke berichtgeving over de stad, via verschillende platforms.

Opdracht procesbegeleider – operationeel (Mark Minkman)
De procesbegeleider is belast met begeleiding op operationeel niveau van de verkenning en levert daarmee een bijdrage aan de totstandkoming van een gezamenlijk plan.
De procesbegeleider zal als onafhankelijk voorzitter optreden bij vergaderingen, de discussie op constructieve wijze sturen en bewaken, ervoor zorgdragen dat alle relevante informatie wordt uitgewisseld en dat beide partijen gelijk behandeld worden. De procesbegeleider formuleert een plan van aanpak inclusief een planning, definieert samen met de procesbegeleider-onderzoeker de randvoorwaarden voor de verkenning, stelt de procesvoorwaarden op waar beide partijen zich aan dienen te houden gedurende de verkenning, en is verantwoordelijk voor een gedegen rapportage over het proces.

Opdracht procesbegeleider – onderzoeker (Ouke Arts)
De onderzoeker is belast met de taak te onderzoeken op welke manieren een gezamenlijk plan tot stand kan worden gebracht en te definiëren wat de juridische en organisatorische randvoorwaarden zijn voor een sterke lokale omroep in Amsterdam. Het kader voor dit onderzoek bestaat uit de beleidsbrief lokale publieke media 2019-2023, de Mediawet, het Vernieuwingsconvenant lokale omroepen-gemeenten van VNG en OLON en het advies van de adviescommissie Aanwijzing lokale omroep 2019-2024.

Een aantal beweringen in het advies van de adviescommissie Aanwijzing lokale omroep 2019-2024 zijn aanleiding om enkele belangrijke juridische en financiële kwesties nader te onderzoeken tijdens de verkenning. Ook de vragen van de raadsleden zoals gesteld tijdens de technische sessie op 11 maart 2019 zijn aanleiding voor verdieping van het onderzoek. De vragen van de raadsleden zijn meegenomen in de formulering van de opdracht voor de begeleiders van de verkenning. Het gaat hierbij om de volgende thema's:

- Financiële haalbaarheid van de plannen (o.a. uitwerken van realistische verwachtingen rondom (reclame-) inkomsten);
- Journalistieke waarde en borging van een de onafhankelijke nieuwsvoorziening;
- Status van de samenwerkingen met partners in de stad;
- Mediagebruik en aansluiting op behoefte van alle Amsterdammers;
- Vergroten van het bereik onder Amsterdammers;
- Behoud van het merk AT5;
- Kwaliteit van de bedrijfsvoering;
- Governance en organisatiestructuur.

Verdere planning

Op verzoek van de raadscommissie KDD faciliteert het college een tweede technische sessie waarbij u vragen kan stellen aan de adviescommissie Aanwijzing lokale omroep 2019-2024. Over de datum en de locatie van deze sessie informeer ik u zo snel mogelijk. Op 10 april a.s. staan zowel het advies van de adviescommissie als de bestuurlijke reactie van het college op de agenda van de commissie KDD. Uiterlijk 1 juni 2019 wordt de verkenning (tussenstap) afgerond en ligt er een gezamenlijk plan. Mocht dit onverhoopt niet lukken dan zal het college op basis van het verslag van de twee begeleiders (en de onderliggende adviezen van de adviescommissie en de Kunstraad) de raad van een definitief advies voorzien.

In het meest gunstige geval kan het nieuwe plan besproken worden tijdens de gemeenteraad op 10/11 juli a.s. en kan de raad een besluit nemen over het advies aan het Commissariaat voor de Media. Als dit niet lukt, vindt de behandeling en besluitvorming in de gemeenteraad plaats op 18/19 september. Op 6 maart 2019 heb ik het Commissariaat voor de Media verzocht om uitstel van advies tot 20 september 2019.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Touria Meliani
Wethouder Lokale Media

48

Zuijlen, Lotte van

Van: Meliani, Touria
Verzonden: zondag 24 maart 2019 14:42
Aan: Zuijlen, Lotte van; Brinkhuis, Martine; Kleisterlee, Claudia; Anzion, Sophie
Onderwerp: Fwd: Verslag van ons gesprek van 8 maart jongstleden

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "Anne-Mieke"
Datum: 24 maart 2019 om 12:35:45 CET
Aan: "Secretariaat Wethouder Meliani" <secretariaatwethoudermeliani@amsterdam.nl>,

Kopie: mildred roethof <

Onderwerp: Antw.:□ Verslag van ons gesprek van 8 maart jongstleden □

Zeer geachte wethouder, beste Touria,

Via deze weg wil ik nogmaals onderstaande vragen onder uw aandacht brengen. Ik hoop dat u in de gelegenheid bent ons uw antwoorden te geven. Bij voorbaat mijn hartelijke dank hiervoor.

Met vriendelijke groet, mede namens het gehele team van C-Amsterdam,
Anne-Mieke Semmeling

Op 13 mrt. 2019, om 17:11 heeft Anne-Mieke
het volgende geschreven:

Zeer geachte wethouder, beste Touria,

Dank voor het goede gesprek dat wij vrijdag 8 maart met u mochten voeren. Omwille van de helderheid deel ik hierbij een gespreksverslag met de in onze beleving voornaamste punten. Daarnaast verzoeken wij u te reageren op een aantal openstaande vragen.

Aanwezig:

Wethouder Touria Meliani, Martine Brinkhuis, Sofie Anzion

C-Amsterdam: Mildred Roethof, Yoram Levi, John Leerdam, Yoeri Albrecht, Anne-Mieke Semmeling

- Wij als vertegenwoordigers van C-Amsterdam hebben aangegeven behoefte te hebben aan duidelijkheid omtrent de gewenste of vereiste kaders van de mogelijke samenwerking met POA. Naast deze kaders is het voor ons

essentieel om inzicht te krijgen in de beschikbare cijfers van POA, met name op het gebied van mensen en middelen. Om beide zaken hebben wij expliciet gevraagd. **Wij vragen u om vooruitlopend op de nieuwe gesprekken alsnog helderheid te scheppen over de kaders en hopen dat u uw invloed kunt aanwenden om de nodige financiële duidelijkheid te krijgen**.

- Wij hebben aangegeven met een positieve en constructieve houding nogmaals de gesprekken met POA, met betrekking tot een mogelijke vorm van samengaan of samenwerken, aan te gaan. Wij hebben daarbij ook benoemd dat de houding van POA/AT5 tot nu toe, evenals en de recente publieke uitingen door hen volgens ons de dynamiek van de aanstaande gesprekken niet ten goede komen.
- Bovendien maken wij ons echt zorgen over de stemmingmakerij die nu plaatsvindt vanuit met name Salto richting C-Amsterdam. Mensen die zich aan ons gelieerd en gecommitteerd hebben, voelen zich geïntimideerd. Wij vragen uw aandacht hiervoor en zullen ook zelf bij Salto pleiten voor het stoppen van deze acties, omdat niemand hier uiteindelijk beter van wordt. Los hiervan zijn wij dus zeer positief en optimistisch en zullen wij onze uiterste best blijven doen om er gezamenlijk uit te komen.
- Wij hebben echter wel bezwaren tegen de voorgestelde timing. De langgerekte termijn tot september van dit jaar geeft ons - als onbezoldigde partij - een achterstandspositie in de onderhandelingen. De onduidelijke situatie die daarmee ontstaat, doet ons, onze medewerkers en samenwerkingspartners geen goed, maar is zeker ook heel onplezierig voor de medewerkers in dienst bij de huidige concessiehouder. **Wij pleiten dan ook nadrukkelijk voor besluitvorming in de gemeenteraad nog voor het zomerreces.**
- Wij hebben aan u gevraagd of wij inspraak hebben bij de selectie van de onafhankelijke procesbegeleiders, die het onderhandelingsproces rondom de mogelijke samenwerking gaan begeleiden. U heeft aangegeven dat wij 19 maart een lijst met namen toegestuurd krijgen. Ons is niet duidelijk hoeveel inspraak wij vervolgens (nog) hebben. **Wij stellen het zeer op prijs indien u hier nog enige toelichting op kunt (laten) geven.**
- Wij hebben ook verzocht om een introductie bij de (tijdelijk) directeur communicatie. Sofie Anzion heeft aangegeven hier actie op te ondernemen**. Wij hopen op een spoedige introductie.**
- Gezien het belang voor de stad van dit dossier hebben wij gevraagd om een regulier onderhoud met u. U gaf aan dat u geen tijd hebt voor een wekelijks overleg. Uiteraard hebben wij alle begrip voor uw drukke agenda. **Wij vernemen graag wat wel haalbaar en realistisch is als het gaat om structureel overleg met u.** Helaas moeten wij op basis van de ervaringen in de afgelopen maanden constateren dat de informatievoorziening vanuit uw ambtenaren niet altijd vlekkeloos verloopt. Mede om deze reden is het belangrijk voor ons om te weten wie wij kunnen benaderen in voorkomende gevallen. Wij hopen hierbij op uw begrip te mogen rekenen.
- Tenslotte een vraag die wij hebben, maar waar tijdens het gesprek geen gelegenheid meer voor was om deze te stellen. De vraag gaat over de door de Kunstraad genoemde vergoeding en startbedrag:
  "Om C-Amsterdam in staat te stellen dit proces te doorlopen en de gesprekken op gelijkwaardig niveau te kunnen voeren, geeft de kunstraad de gemeente in overweging een financiële overeenkomst te sluiten met C-Amsterdam voor de duur van de onderhandelingen, al dan niet vanuit de middelen die voor POA/AT5 beschikbaar zijn gesteld. Bij het overpakken

van de verantwoordelijkheid voor de programmering van de lokale omroep zal er tevens een startbedrag beschikbaar moeten komen."

In uw bestuurlijke reactie bent u hier niet op ingegaan. Zoals u zult begrijpen, zijn beide punten voor ons zeer relevant. **Wij stellen het daarom zeer op prijs indien u uw mening hierover met ons wilt delen.**

Namens het gehele team van C-Amsterdam wil ik u nogmaals danken voor uw tijd en aandacht voor ons. Wij blijven met veel energie en ambitie werken aan een mediaorganisatie die onze stad verdient!

Met vriendelijke groet,

Anne-Mieke Semmeling

49

Zuijlen, Lotte van

Van: Zuijlen, Lotte van
Verzonden: dinsdag 26 maart 2019 10:09
Aan:
Onderwerp: Ingezonden brief SALTO

Beste meneer/mevrouw van Dijck,

Mede namens wethouder Meliani, dank voor het toesturen van uw ingezonden brief.
Deze is meegegeven aan de procesbegeleiders die nu met de beide partijen om tafel zitten om tot een gezamenlijk plan te komen.

Als u verdere vragen heeft hoor ik dat graag.

Met een vriendelijke groet,

Lotte van Zuijlen

Gemeente Amsterdam I Kunst en Cultuur & Lokale Media
Postbus 1840, 1000BV Amsterdam

Bezoekadres: Jodenbreestraat 25

Zuijlen, Lotte van

Van: Zuijlen, Lotte van
Verzonden: dinsdag 26 maart 2019 10:05
Aan:
Onderwerp: Pamlfet Salto

Beste

Mede namens wethouder Meliani, dank voor uw pamflet.
Deze is meegegeven aan de procesbegeleiders die nu met de beide partijen om tafel zitten om tot een gezamenlijk plan te komen.

Als u verdere vragen heeft hoor ik dat graag.

Met een vriendelijke groet,

Lotte van Zuijlen

Gemeente Amsterdam I Kunst en Cultuur & Lokale Media
Postbus 1840, 1000BV Amsterdam
T
Bezoekadres: Jodenbreestraat 25

51

Zuijlen, Lotte van

Van: Zuijlen, Lotte van
Verzonden: woensdag 27 maart 2019 12:47
Aan: 'Anne-Mieke'
CC: Brinkhuis, Martine
Onderwerp: Antwoorden op mail 13 maart 2019

Beste Anne-Mieke,

Hierbij reageer ik op de mail die je op 13 maart hebt verstuurd naar wethouder Meliani.

Een aantal van je vragen is inmiddels al beantwoord met de raadsbrief die ik je op 21 maart heb toegestuurd. Hieronder vind je onze reactie op de overige vragen.

Het is nu aan de procesbegeleiders om met jullie en POA de gesprekken te voeren over de totstandkoming van een gezamenlijk plan. Uiteraard spelen de financiële uitgangspunten hierbij een belangrijke rol. Het is aan de procesbegeleiders om er voor te zorgen dat alle cijfers die hierbij nodig zijn ook op tafel komen.

De procesbegeleiders zijn ook verantwoordelijk voor de timing van het proces. Van het college hebben zij een termijn meegekregen tot uiterlijk 1 juni a.s. Mocht het proces eerder afgerond zijn, dan is de kans aanwezig dat besluitvorming door de gemeenteraad nog voor de zomer kan plaatsvinden.

Je geeft aan in je mail dat mensen van C-Amsterdam zich geïntimideerd voelen als gevolg van de 'stemmingmakerij die nu plaatsvindt vanuit met name Salto richting C-Amsterdam'. Dat dit het beval is betreuren we. Inmiddels hebben we begrepen dat dit binnen POA is opgepakt.

Graag hoor ik nog waarom jullie contact willen met de directeur communicatie, dan kan ik kijken wat ik kan doen.

Een overleg met de wethouder op structurele basis is nu niet aan de orde. Het proces is nu in handen van de procesbegeleiders. Zij zullen de wethouder informeren over de vorderingen. Mochten zij aanleiding zien voor een onderhoud tussen de wethouder en jullie of mochten jullie zelf een concrete aanleiding hebben voor een gesprek met de wethouder, dan kijken we uiteraard wat er mogelijk is.

In de bestuurlijke reactie is de wethouder niet ingegaan op het voorstel van de Kunstraad voor een vergoeding en startbedrag omdat dit niet aan de orde is. Er is een vaste bekostigingsrelatie met POA. Het is niet mogelijk om middelen die zijn verleend aan POA terug te vorderen en te verlenen aan C-Amsterdam.

Met een vriendelijke groet,

Lotte van Zuijlen

Gemeente Amsterdam I Kunst en Cultuur & Lokale Media
Postbus 1840, 1000BV Amsterdam

Bezoekadres: Jodenbreestraat 25

52

Van: "David Vink"
Datum: 28 maart 2019 om 18:00:14 CET
Aan: O.Leijten@amsterdam.nl
Onderwerp: Informatie t.b.v. technische sessie 'Aanwijzing lokale omroep 2019-2024'

Geachte mevrouw Leijten,

Hierbij nformeren wij u dat wij vandaag de leden van de commissie KDD ter voorbereiding op de technische sessie van a.s. maandag bijgaande brief hebben gestuurd.

Wij vinden het correct om u hiervan op de hoogte te brengen.

--

Met vriendelijke groet,

David Vink

Algemeen Directeur a.i.

AT5

Aletta Jacobslaan 9

1066 BP Amsterdam

Geacht raadslid,

Binnenkort spreekt u in de gemeenteraad over de toekomst van het Amsterdamse omroepbestel. In de commissie KDD van 10 april aanstaande bespreekt u het besluit van wethouder Meliani om twee externe procesbegeleiders de opdracht te geven om samenwerking tot stand te brengen tussen de twee gegadigden voor de zendmachtiging, AT5 en C-Amsterdam. Dit naar aanleiding van het rapport van de adviescommissie onder leiding van Marry de Gaay Fortman, die binnenkort een technische briefing verzorgt.

In deze brief wil ik namens POA/AT5 graag een aantal zaken onder de aandacht brengen, die u bij de voorbereiding van deze vergaderingen kunt betrekken.

Stappen vooruit
De afgelopen maanden is er veel te doen geweest om AT5 en de toekomst van het Amsterdamse omroepbestel. Zoals een goede journalistieke organisatie betaamt, hebben wij naar al deze geluiden aandachtig geluisterd. Naar de kritiek van politici en beleidsmakers, naar de ideeën van nieuwe partijen die zich aandienen en vooral naar de feedback van ons eigen publiek. We werken aan een betere governance-structuur. We zijn doordrongen van de noodzaak van een betere balans in de nieuwsvoorziening. We brengen – met succes – achtergrondverhalen steeds vaker en indringender in beeld, via televisie en onze digitale kanalen.

Verwevenheid met de stad
Deze stappen vooruit zetten wij niet alleen. We werken intensief samen met partijen in de stad. AT5 bewijst dag in dag uit dat élke Amsterdammer bereikt kan worden, ongeacht achtergrond. Dat blijkt ook uit een recent OIS-onderzoek:

- Meer dan 50% van alle Amsterdammers kijkt of leest AT5
- Van onze kijkers en lezers is 42% van niet-westerse afkomst
- AT5 scoort bij uitstek hoog in stadsdelen als Nieuw-West

AT5 is dus van alle Amsterdammers.

Al ruim 25 jaar bewijst POA/AT5 dat het een onafhankelijke, pluriforme media- en nieuwsvoorziening in Amsterdam kan verzorgen. We zijn de waakhond die de stad verdient, welke politieke kleur het college ook heeft. De afgelopen drie decennia was AT5 onbetwist hofleverancier van divers landelijk mediatalent in Nederland. Voor talent is altijd plek bij AT5, waar je ook vandaan komt.

Los van de vraag welke organisatie de nieuwsvoorziening uitvoert, is het van groot belang dat u zich beraadt op de vraag hoe de gemeente Amsterdam de onafhankelijke nieuwsvoorziening denkt te garanderen. Die onafhankelijke nieuwsvoorziening is voor een stad als Amsterdam van onvoorstelbare waarde. Waarde waarmee de redactie van AT5 decennia aan ervaring heeft opgebouwd.

Dat doet POA/AT5 in een sterke zakelijke en personele samenwerking met NH Media. Een vorm van samenwerking die als model beschouwd wordt door beleidsmakers rond het regionale omroepbestel. Niet voor niets komt minister Arie Slob van Media op woensdag 3 april op bezoek om zich over deze werkwijze te laten informeren.

Adviescommissie
De adviescommissie onder leiding van Marry de Gaay Fortman heeft de plannen van POA/AT5 en C-Amsterdam met elkaar vergeleken. We respecteren dat de adviescommissie tot haar aanbevelingen is gekomen. Wel hebben we een aantal vragen bij de manier waarop deze tot stand gekomen zijn. Wellicht kunt u deze aan de orde stellen tijdens de technische briefing.

- **Journalistiek aanbod**
  Amsterdam verdient een onafhankelijke, kritische en stevige journalistieke waakhond. Tot onze vreugde spreekt de adviescommissie haar waardering uit voor de professionaliteit van de nieuwszender en het belang van het merk AT5. Over de plannen van C-Amsterdam is de adviescommissie eveneens positief, maar tekent daarbij aan dat de opbouw van een professionele redactie een behoorlijke investering vergt die slechts summier uitgewerkt wordt. Desondanks beoordeelt de adviescommissie beide voorstellen als 'voldoende' op het gebied van journalistiek aanbod.
  Kan de commissie toelichten hoe zwaar zij redactionele professionaliteit heeft gewogen ten opzichte van inhoudelijke plannen?
  Naar onze mening is een bewezen, goed draaiende organisatie de beste waarborg voor de realisatie van plannen - en had dit derhalve meer gewicht in de schaal moeten leggen.

- **Pluriformiteit en diversiteit**
  Zoals de adviescommissie constateert heeft POA/AT5 de afgelopen jaren verschillende presentatoren van diverse achtergrond in dienst gehad, waarvan er een aantal is doorgestroomd naar programma's bij de landelijke omroepen. In het aanbod waardeert de commissie dat 'ook de diversiteit en pluriformiteit van de stad tot uitdrukking komen'. Bij C-Amsterdam ziet de adviescommissie de samenstelling van de directie en het PBO als bewijs dat deze organisatie diversiteit serieus neemt.
  Waarom heeft de commissie in deze afweging POA/AT5 voldoende beoordeeld en C-Amsterdam positief?
  Naar onze opvatting zou een aantoonbare bijdrage aan diversiteit in het verleden minstens even zwaar moeten wegen als de samenstelling van een directie, bestuur, PBO of ander gremium.

- **Bedrijfsmatige aspecten**
  Tot onze spijt heeft de adviescommissie POA/AT5 negatief beoordeeld op de bedrijfsmatige ontwikkeling, evenals overigens het voorstel van C-Amsterdam. Een en ander kan niet los worden gezien van de grote bezuinigingen waarmee de redactie van AT5 te maken heeft gehad. Te vaak in de wereld van cultuur en media worden dit soort budget ingrepen opgevangen over de rug van makers en medewerkers. Terecht heeft journalistenvakbond NVJ onlangs aandacht gevraagd voor 'goed publiek werkgeverschap' in een brief aan de wethouder. POA/AT5 vindt het belangrijk dat makers en medewerkers een eerlijk loon krijgen voor hun bijdrage, zoals ook de SER en de Raad voor Cultuur adviseren in het rapport *Passie gewaardeerd*.
  Heeft de adviescommissie de ruimte voor de vergoeding voor makers en medewerkers in beide voorstellen geanalyseerd en zo ja: hoe valt deze analyse uit en in hoeverre heeft deze een rol gespeeld in de beoordeling van de bedrijfsmatige aspecten?
  POA/AT5 vindt het vanzelfsprekend dat goed publiek werkgeverschap onderdeel van de discussie moet zijn en zou graag zien dat een analyse van beide plannen gemaakt wordt op dit punt.

Vervolgtraject
Zowel de adviescommissie als het college hebben AT5 en C-Amsterdam verzocht om opnieuw samenwerking te verkennen. POA/AT5 gaat daar constructief en vol goede moed over in gesprek, aan de hand van de procesbegeleiders. Dit proces zien wij met veel vertrouwen tegemoet.

Dit vertrouwen is bevestigd door de eerste, prettige bespreking met de procesbegeleiders. POA/AT5 heeft hieruit begrepen dat zij beginnen met het opstellen van een plan van aanpak, waarna in de tweede week van april de daadwerkelijke besprekingen van start kunnen gaan. U zou wethouder Meliani kunnen vragen naar de precieze opzet van het proces.

Wordt het plan van aanpak van de procesbegeleiders openbaar en kan de raad daarop nog input leveren? Op welke wijze en op welke termijn zullen zij verslag doen van hun bevindingen?
Voor goede besluitvorming vinden wij het van groot belang dat alle feiten in volle omvang op tafel komen, zodat uw raad een goed afgewogen besluit kan nemen. Als een goed journalistiek bedrijf betaamt, vindt POA/AT5 dat dit in alle openheid gebeurt.

Uitgangspunt bij dit proces is wat ons betreft een organisatie die de publieke taak minstens op hetzelfde niveau, maar bij voorkeur beter kan uitvoeren. Of het nieuwe samenwerking van twee afzonderlijke organisaties hieraan bijdraagt en bijvoorbeeld niet leidt tot verwatering van de bescheiden budgetten, zal moeten blijken.

Of die poging nu slaagt of niet, POA/AT5 garandeert een onafhankelijke, stabiele en levendige omroep voor Amsterdam. De lessen uit het rapport van de adviescommissie vormen daarbij voor ons een kompas naar de oplossing van gesignaleerde knelpunten en een beleid van voortdurende vernieuwing en verbetering.

Neemt u voor vragen en suggesties naar aanleiding van deze brief vooral contact op met Liz Wahl via _____ of via telefoonnummer _____. Wij staan u graag te woord.

Hoogachtend,

David Vink
POA/AT5

53

Zuijlen, Lotte van

Van: Martijn Suurenbroek
Verzonden: donderdag 4 april 2019 1:48
Aan: Zuijlen, Lotte van
Onderwerp: Re: Proces Aanwijzing Lokale Omroep 2019-2024

Beste Mevrouw van Zuijlen,
Dank voor uw reactie.
U schrijft dat er geen verslag te vinden is op de gemeentelijke website van de technische sessie KDD van 11 maart. Maar er zullen toch notulen gemaakt zijn van deze bijeenkomst. Hoe worden deze dan wel openbaar gemaakt?
U schrijft dat het hier ging om een besloten bijeenkomst. Maar het gaat hier toch om een vergadering van een publiek orgaan. Waarom is deze bijeenkomst niet openbaar toegankelijk geweest?
Met vriendelijke groet
Martijn Suurenbroek
KNOOPPUNT TV
From: Zuijlen, Lotte van
Sent: Wednesday, March 13, 2019 4:04 PM
To: 'Martijn Suurenbroek'
Subject: RE: Proces Aanwijzing Lokale Omroep 2019-2024
Beste meneer Suurenbroek,

I.v.m. met een vakantie vorige week reageer ik met enige vertraging op uw e-mails.

Het klopt inderdaad dat ik de beleidsadviseur Lokale Media ben bij de gemeente.

Ik stuur hierbij de raadsbrief van het college mee met daarin de benoeming van de commissie en daarbij staat ook de rol, expertise en ervaring van de commissieleden.

Ook stuur ik u de brief van 27 februari jl. van de wethouder Lokale Media aan de raadsleden. Hierin staat dat het streven is dat de tussenfase uiterlijk 1 juni 2019 wordt afgerond met een gezamenlijk plan. Het klopt inderdaad dat als er een gezamenlijk plan ligt op 1 juni, het besluit in de gemeenteraad in september genomen kan worden. Mocht het gezamenlijk plan eerder gereed zijn of de tussenstap om andere redenen eerder worden beëindigd, dan is het mogelijk dat de gemeenteraad al eerder een besluit neemt.

Voor wat betreft de technische sessie van afgelopen maandag 11 maart 2019. Dit was inderdaad een besloten bijeenkomst waarbij raadsleden de kans kregen vragen te stellen aan de beide partijen. Hier is dan ook geen verslag van te vinden op de gemeentelijke website.

Wanneer u meer vragen heeft hoor ik het graag.

Groet,
Lotte

Van: Martijn Suurenbroek
Verzonden: woensdag 13 maart 2019 15:55
Aan: Zuijlen, Lotte van
Onderwerp: Fw: Proces Aanwijzing Lokale Omroep 2019-2024

Beste mevrouw Van Zuijlen,

Bij mijn weten heeft er op maandag 11 maart een zgn. technische sessie plaatsgevonden van de commissie KDD. Tijdens deze zitting zouden kandidaten voor de uitzendconcessie 2019-2014, POA en C-Amsterdam, hun standpunten hebben kunnen uiteenzetten.

Ik kan op de gemeentelijke website niets terug vinden over deze sessie. Ik verzoek u mij dan ook de volgende vragen te beantwoorden.
- Heeft deze sessie inderdaad plaatsgevonden?
- Was de sessie openbaar?
- Op welke wijze wordt van de sessie verslag gedaan, zowel publiek als intern?
Ik zie uw antwoorden graag tegemoet. Ook verwijs ik graag nog naar mijn e-mail van 6 maart j.l..

Met vriendelijke groet
Martijn Suurenbroek
KNOOPPUNT TV

From: Martijn Suurenbroek
Sent: Wednesday, March 06, 2019 10:56 PM
To: l.van.zuijlen@amsterdam.nl
Subject: Proces Aanwijzing Lokale Omroep 2019-2024

Aan: Mevr. Lotte van Zuijlen

Van: Martijn Suurenbroek
KNOOPPUNT TV

Beste mevrouw Van Zuijlen,

Van Eelco Corveleijn heb ik begrepen dat u degene bent die ik dien te benaderen over zaken betreffende de uitzendconcessie 2019 – 2024.

Er is onlangs een advies gepubliceerd inzake de uitzendconcessie van een commissie onder voorzitterschap van mevr. De Gaay Fortman. Ik verzoek u mij te laten weten wanneer deze commissie is benoemd en op grond waarvan de leden zijn geselecteerd.

Bij mijn weten is er nu een traject tot 1 juni waarin getracht zal worden de partijen C-Amsterdam en POA tot elkaar te brengen. Vervolgens zal de Gemeenteraad een besluit namen. Bij mijn weten zal dit besluit genomen worden in september. Maar is dit formeel vastgelegd? Of is het ook mogelijk dat de Gemeenteraad al in juni of eerder beslist.

Met vriendelijke groet

Martijn Suurenbroek

https://www.facebook.com/Knooppunt-Lokale-Televisie-Amsterdam-758814067851859/?modal=admin_todo_tour

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de

54

Zuijlen, Lotte van

Van: Double7FM
Verzonden: vrijdag 5 april 2019 17:41
Aan: Secretariaat Wethouder Meliani
CC: Schipper, Diane; Zuijlen, Lotte van
Onderwerp: Vergadering Raadscommissie Kunst Diversiteit en Democratisering 10 april 2019
Bijlagen: Brief licentie zendgemachtigde.pdf

Beste mevr. Meliani,

Binnenkort zal er een besluit worden genomen over wie de zendgemachtigde word in Amsterdam.
Met bijgevoegde brief willen wij van de aanbieders van lokale omroep in Amsterdam (Salto), ons standpunt aan u toelichten.

Met vriendelijke groeten,

Anita Plowell

Stichting Between the Lines
CaribbeanFM/Radio DOUBLE 7FM
Zaterdag, van 16-19 uur,
Lokale Omroep Amsterdam
Op FM107.9 en kabel 105.5 MHz

Amsterdam, 05 april 2019

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van Amsterdam en de Raadsleden
In het bijzonder aan de wethouder T. Miliani.

Stop de vernietiging van Caribische radiozender door C-Amsterdam.

C. Amsterdam wil de licentie van de POA en heeft daartoe een voorstel ingediend bij de Gemeente Amsterdam. Salto is deel van het licentiepakket dat voorziet in radio- en televisie zenders. In het ingediende plan van C. Amsterdam staat o.a dat zij de vier Salto radio- en twee tv-zenders gaan opheffen. Het resultaat hiervan is dat er maar één open access kanaal en één tv-zender overblijft.

Wat betekent dit voor Caribbean FM
Caribbean FM is een dicht beluisterd radiostation op Salto. De afgelopen vijfentwintig jaar is Caribbean FM voor Caribische Nederlanders een belangrijk platform gebleken. De invulling van politiek, sociaal- maatschappelijk - en religieuze programma's zijn voor vele luisteraars een platform waar men elkaar treft in zinvolle (vaak) heftige debatten. Op dit station vinden ook lanceringen van nieuwe ideeën plaats die leiden tot maatschappelijk- en politieke bewegingen. Actuele landelijke thema's vonden hun oorsprong op de Caribische zender zoals racisme, discriminatie en onderwijsachterstand. Ook vormt de radio voor velen een bron van ontspanning vanwege de speciale muziekkeuzen die worden gemaakt.

De mogelijkheid om radio te kunnen maken vanwege laagdrempeligheid is een inspiratiebron, ook voor jongeren. Onze radioplatform is een kweekvijver. Vele landelijke kunst en cultuur bekende personen met een Caribische achtergrond zijn begonnen op de Caribbean radio. Dit geldt trouwens ook voor de politiek.

Als representanten van radiomakers op Caribbean FM weigeren wij om akkoord te gaan met deze vernietiging van onze radioplatform. Wij verwerpen daarom het voorstel van C Amsterdam. De gevolgen van de plannen van C. Amsterdam zouden rampzalig zijn voor onze inbreng in het maatschappelijk debat en als zodanig onze deelname in de samenleving.

Radiomaken is voor ons vrijwilligerswerk waarbij wij groot belang hechten aan redactionele onafhankelijkheid. We doen onze uiterste best om de programma's consequent kwalitatief zo hoog mogelijk uit te voeren en met inachtneming van de noodzakelijke bescheidenheid mogen wij vaststellen dat Caribbean FM een succesvolle radiozender is. Uiteraard beseffen wij dat het altijd beter kan; hier werken wij momenteel hard aan.

Gezien het voorafgaande in dit schrijven verwoord, verzoeken wij u, in uw hoedanigheid van licentieverstrekker met nadruk, de licentie door C. Amsterdam bij u aangevraagd op basis van hun voorstel niet te verstrekken. U voorkomt hiermee dat onze radiostation en de rest van de radiostations bij Salto worden vernietigd.

Concreet vragen wij aan u.
De licentie zoals door C. Amsterdam in deze vorm en inhoud bij u ingediend niet te verstrekken.
Waardoor gewaarborgd blijft dat:
- Wij de garantie behouden van redactionele onafhankelijkheid
- Dezelfde zendtijd hebben op de huidige FM- en kabelfrequenties (in ons geval van Caribbean FM)
- Onder gelijke voorwaarden en kosten van zendtijd
- Onder gelijke voorwaarden en kosten van gebruik van studiofaciliteiten

In de hoop dat u ons ondersteunt zowel in woord en als daad.
Hoogachtend

Radio Frimangron
Dhr. R. Kaikusi, Groenberg

Radio Hulde
Mevr. H. Blijd

Radio Double7FM
Mevr. A. Plowell

