To: 5.1. 5.1.2e e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e
Sent: Fri 6/2/2017 9:43:08 AM
Subject: RE: Bevindingen bij de 1 miljard claim
Received: Fri 6/2/2017 9:43:10 AM

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e ,
De berekening klopt op zich. Ook kom ik op dezelfde aantallen woningen, gemiddelde WOZ-waarde en dergelijke. Door met gemiddelden te werken wijken de cijfers natuurlijk wat af, maar voldoende voor een globale berekening.
Wel nemen wij in de berekening niet het huidige tijdvak mee. De afkoopsom van het voortdurende tijdvak in de K-buurt bedraagt gemiddeld circa € 20.000 per woning. Dit bedrag zou nog bij de gemeentelijke variant opgeteld moeten worden. In totaal is dit circa € 172 miljoen. De 'claim' volgens de berekening van de gemeente bedraagt dan circa € 300 miljoen.
Verder stappen erfpachters vrij makkelijk over het voordeel dat WOZ pp2014 oplevert. De WOZ-stijging naar WOZ pp 2015 was in de K-buurt 9%. De claim neemt hierdoor af met € 40 miljoen. De stijging naar WOZ pp 2016 voor de K-buurt heb ik nog niet berekend, maar gemiddeld in Amsterdam was deze 16,7%. Als hier mee rekening wordt gehouden neemt de claim verder af met € 90 miljoen tot € 170 miljoen. En gezien de waardeontwikkeling in Amsterdam de afgelopen periode zou een waardestijging van 1-1-2016 tot 2-6-2017 van 25% niet heel vreemd zijn. De claim is dan nagenoeg gereduceerd tot €0
5.1.2e ,
5.1.2e

Van: 5.1. 5.1.2e e
Verzonden: donderdag 1 juni 2017 17:00
Aan: 5.1. 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Bevindingen bij de 1 miljard claim

Ik heb wat nareken en speurwerk gedaan en hierbij mijn bevindingen bij de claim van 1 miljard.
Los van of ze überhaupt recht op een claim hebben is de omvang van 1 miljard erg overdreven. Die heb ik alvast teruggebracht naar een veel kleiner getal. Wat het wel zou moeten zijn heb ik nog niet berekend, zoals in de notitie staat.
@ 5.1.2e , kijk je even mee met de berekeningen?
Groet 5.1.2e