From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @unknown-from-address.net>
Subject **RE: Javakade 79, discussie lengte kade**
To 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date September 7, 2026, 2:21:26 PM CEST

Ik heb vanuit VTH het advies al uitgezet aan COK.
5.1, en ik hebben straks een teams overleg met COK over zowel de Feja als de Sandor.
Terugkoppeling volgt na het overleg.

Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e
Medewerker vergunningen
Afdeling Bouw Centrum, Oost, Weesp
Directie Vergunningen, Toezicht & Handhaving

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
www.amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, woe tot 14.00 uur en do

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 7 september 2026 14:13
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Javakade 79, discussie lengte kade

Er moet zeker een Didam komen, maar dat gaat niet zo lang de discussie over de lengte van de kade speelt.

Mijn vraag aan jou is of je wel al advies kan vragen aan Welstand (misschien heb je dat al gedaan). Bezwaren van bewoners richten zich onder andere op het niet historische karakter van de Feya. En ik wil weten of dat een valide punt is vanuit de Welstand.

Groet 5.1, 2, e

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: Monday, 07 September 2026 13:15:16
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Javakade 79, discussie lengte kade

Goedendag 5.1, 2, e

Onderstaand situatie kaartje is bij de aanvraag van de Feja ingediend.
Ik zie een 40 meter ligplaats ingetekend voor de Feja.
Feja heeft ene lengte van 31 meter , dus er resteert nog 9 meter.
Dan is er nog een vrije ruimte van 15 meter ingetekend .
Als de ligplaats van de Feja < dan 40 meter moet zijn, dan zal 5.1, 2, e dat moeten weten voordat zij het definitieve R&D opstelt.

Een punt van aandacht is wel dat voor dit project ook een DIDAM procedure moet worden doorlopen. Er is daarom afstemming nodig met degene die de Didam -procedure gaat begeleiden.
Dit heeft namelijk wel invloed op de planning en voortgang van de vergunningverlening.



Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e
Medewerker vergunningen
Afdeling Bouw Centrum, Oost, Weesp
Directie Vergunningen, Toezicht & Handhaving

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
www.amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, woe tot 14.00 uur en do

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 7 september 2026 08:38
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Javakade 79, discussie lengte kade

Hey 5.1, 2, e

We hebben een discussie met de Haven over hoeveel strekkende meter kade ze beschikbaar stellen voor de ligplaats.
Op de tekeningen staat nu 40 meter ligplaats, waarvan 31 meter voor de boot en dan nog 15 meter bufferruimte.
De haven wil 31 meter + 15 meter beschikbaar stellen.

Op 28 september is er bestuurlijk overleg met Zeeger en de Havenmeester en dan komt er hopelijk uitsluitsel.
Maar dat duurt dus nog even.

In hoeverre is deze discussie belemmerend voor de vergunningprocedure? Kunnen een aantal zaken wel doorgaan om geen tijd te verliezen of moet alles opnieuw als de lengte anders wordt dan nu op de tekening staat?

Groet 5.1, 2, e

Programmamanager
Afdeling Gebiedspool
Stadsdeel Oost, Amsterdam

5.1, 2, e
anwez g: ma, di-och, woe, do (om de week), vrij