VN2025-001115

rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor het DB Oost van 04 februari 2025

Portefeuille: Woningbouw (21)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: A4

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift dat is gericht tegen een verleende omgevingsvergunning voor het plaatsen van een terras, bestaande uit zes tafels met stoelen langs de gevel op de locatie KNSM-laan 2

Het dagelijks bestuur Oost besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het besluit van 31 januari 2024 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het bestreden besluit van 31 januari 2024 in stand te laten. Dat betekent dat de omgevingsvergunning op goede gronden is verleend en in stand blijft.

Bestuurlijke achtergrond

Op grond van artikel 7:1 Algemene wet bestuursrecht (Awb) kan een belanghebbende bezwaar maken tegen een besluit van een bestuursorgaan. Het bestuursorgaan dient een beslissing op dit bezwaarschrift te nemen.

Op 31 januari 2024 is een omgevingsvergunning verleend voor het plaatsen van een terras, bestaande uit zes tafels met stoelen langs de gevel op de locatie KNSM-laan 2 te Amsterdam.

Tegen dit besluit heeft bezwaarde op 12 maart 2024 een bezwaarschrift ingediend.

Op 1 oktober 2024 heeft de hoorzitting plaatsgevonden.

Op 15 oktober 2024 heeft bezwaarde zijn reactie op het verweerschrift aan partijen toegezonden. Op 25 oktober 2024 heeft vergunninghouder hier een reactie op gegeven. Op 28 oktober 2024 heeft het college gereageerd met een aanvullend verweerschrift.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (Bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te

beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

De bezwaren houden, samengevat, het volgende in:

- Er wordt ten onrecht toepassing gegeven aan het overgangsrecht;
- Het college heeft niet gemotiveerd waarom ermee kan worden ingestemd dat het terras door middel van een omgevingsvergunning gelegaliseerd zou kunnen worden;
- Aan de belangen van omwonenden wordt volstrekt voorbij gegaan;
- Er is slechts op één andere hoek van gebouw Hoogwerf horeca toegestaan;
- De sluitingstijd van het terras is een keuze van de horecaondernemer en een momentopname.

Het project is in strijd met artikel 17.1 van het bestemmingsplan, omdat de gronden niet bestemd zijn voor (horeca) terrassen met bijbehorende voorzieningen.

Daarnaast is ook de bakkerswinkel (geen onderdeel van deze aanvraag) in strijd met het huidige bestemmingsplan. Ter plaatse is namelijk geen detailhandel en ook geen (hieraan ondergeschikte) horeca toegestaan. De huidige bakkerij is echter al sinds 2006 op deze locatie gevestigd. Toen gold nog het bestemmingsplan 'Java-Eiland', waarin zowel horeca als een bakkerij was toegestaan. Dit valt dus onder het overgangsrecht van het bestemmingsplan 'Oostelijk Havengebied Noord'. Dat geldt niet voor een terras. Dit was ook onder het hiervoor geldende bestemmingsplan niet toegestaan.

Het aangevraagde terras is ook onder het geldende bestemmingsplan niet toegestaan. Er moet daarom worden afgeweken van het bestemmingsplan. Een voorwaarde is dan dat het terras in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

De commissie overweegt dat er zich al ruim 10 jaar een terras bevindt langs de gevels van de bakkerij. Door de aanvraag verandert er niets aan de feitelijke situatie. Deze inrichting is al geruime tijd aanwezig en vormt een vertrouwd onderdeel van de omgeving. Het betreft hier daarnaast geen aanvraag voor een volledige terrasvergunning, maar voor een summier terras dat slechts uit enkele tafels en stoelen bestaat, zonder fysieke terrasafscheidingen.

De commissie overweegt verder dat de bakkerij altijd in deze vorm heeft gefunctioneerd, inclusief terras, zonder dat dit ooit heeft geleid tot klachten vanuit de omgeving. Het terras is kleinschalig en wordt uitsluitend gebruikt om klanten de gelegenheid te bieden om ter plaatse een broodje te kunnen eten. Daarnaast wordt er geen alcohol geschonken, vindt de exploitatie alleen overdag plaatst conform de regulier openingstijden van de bakkerij en na sluitingstijd worden de tafels en stoelen naar binnen gehaald. Het terras fungeert daarmee als een logische en ondersteunend onderdeel van de bakkerij. De activiteiten blijven beperkt tot het aanbieden van eenvoudige lunches en broodjes, hetgeen volledig past binnen de aard en het karakter van de bakkerij.

Het terras kan naar het oordeel van de commissie passend worden geacht binnen de ruimtelijke context. Gezien de historie van de locatie, het ontbreken van klachten en de bescheiden aard van het gebruik wordt bezwaarde niet in zijn belangen geschaad.

De commissie meent dat in de besluitvorming voldoende rekening is gehouden met de belangen van bezwaarde. Bij de af te wegen belangen is genoegzaam gemotiveerd waarom medewerking verleend kan worden aan het project. Daarnaast heeft bezwaarde ter zitting aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de bakkerij en de hoedanigheid waarin die nu bestaat. Hij vreest enkel voor de

toekomst als de bakkerij eventueel wordt overgedragen/verkocht. De commissie overweegt daarover dat de bakkerij, doordat deze bestaat onder het overgangsrecht, niet kan worden uitgebreid. De hoedanigheid van de bakkerij zal daardoor alleen kunnen verkleinen of verdwijnen.

De commissie concludeert dat het bezwaar ongegrond is en dat het bestreden besluit in stand kan blijven.

Advies, afstemming en Participatie

De commissie heeft op 14 januari 2025 haar advies uitgebracht aan het DB.

Financiële onderbouwing

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente: Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente: De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-004384	Stadsdeel Oost Voordracht (pdf)
AD2025-004390	VERTROUWELIJK - DEF advies KNSM laan 2 JB.24.003796.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord