4

Vereniging Buurtbelang Museumplein

Amsterdam, 12 juli 2018

Aan: Gemeente Amsterdam/ Dagelijks Bestuur Stadsdeel Zuid
De voorzitter, de heer drs. S. Capel,
t.a.v. Afdeling Vergunningen
Postbus 74019
1070 BA Amsterdam

ZIENSWIJZE over de aanvraag voor de evenementenvergunning voor de Fashion Week op het Museumplein, dossiernummer 2018-29763.

Geachte heer Voorzitter van het Dagelijks Bestuur,

Hierbij maken wij als bestuur van de Vereniging Buurtbelang Museumplein, dat de drie omliggende buurten overkoepelt, gebruik van de gelegenheid om een zienswijze in te dienen ter voorbereiding van uw besluit over bovengenoemde vergunningaanvraag.

Voor onze zienswijze die uitmondt op het verzoek de vergunning te weigeren, beroepen wij ons op het staande beleid ten aanzien van het Museumplein, dat in lijn met de doelstelling van onze Vereniging beoogt het karakter van dit belangrijkste plein van de stad te beschermen. Wij vatten dit karakter kort samen als:

- open ontmoetingsplaats; een plein of veeleer een 'park' dat niet voor evenementen behoort te worden afgesloten;
- vooral een cultureel centrum van (inter)nationale allure;
- venue voor politieke acties en demonstraties, uitlaatklep voor de democratie.

Een "evenement" wordt in artikel 2.1 van de APV gedefinieerd als een publiek toegankelijke gebeurtenis.

Volgens informatie die wij hebben ingewonnen over het aangevraagde festijn, is de fashion week grotendeels[1] een besloten activiteit, die alleen op uitnodiging kan worden bijgewoond. Het lijkt ons dus niet kwalificeren als een zuiver evenement maar in feite betreft het een oneigenlijke verhuur/ uitbating van de openbare ruimte.

Overige weigeringsgronden voor een evenementenvergunning, die van toepassing lijken, zijn volgens artikel 2.43 APV onder meer dat:

c) het evenement zich niet verdraagt met het karakter of de bestemming van de plaats op waar het wordt gehouden (nb: zie locatieprofielen)

d) het evenement een onevenredig groot beslag legt op de beschikbare ruimte

Voor punt c verwijzen we naar het zeer onlangs vastgestelde Locatieprofiel Museumplein.

[1] Zie https://www.parool.nl/stadsgids/dit-kan-je-zonder-uitnodiging-doen-tijdens-de-fashionweek~a4505889/

Daar vinden wij aanknopingspunten voor talrijke vormen van culturele en maatschappelijke activiteit[2], maar één categorie past nadrukkelijk niet in de reeks, namelijk die waar de commerciële oogmerken voorop staan. Hier bij de Fashion Week gaat het echter nauwelijks ergens anders om dan om de nieuwste ontwerpen aan de man te brengen bij de vakhandel. Dan citeren wij weer het Locatieprofiel Museumplein, waar uitdrukkelijk staat: *"Product-promotie of andere activiteiten waarbij het hoofddoel reclame/marketing is, zijn niet toegestaan"*.

Voor punt d hebben wij de kaarten die bij de aanvraag waren bijgevoegd bestudeerd. We stellen vast dat gedurende een hele week een substantieel deel van het plein aan de publieke functie van het plein zal worden onttrokken. Erger nog dan de vierkante meters die het geheel in beslag neemt (ongeveer een voetbalveld) is de impact op de beleving van bezoekers die het gevaarte van 6,5 meter hoog en 90 x 30 meter groot visueel zal maken. Het is een niet-functioneel spierwit visueel wasgedrocht dat haaks staat op elke groenbeleving en idee van stedelijk schoon. Je kunt er niet omheen dat het zo detoneert, een verkeerd signaal in zijn uitstraling. Wij vinden dat dit alleen in zeer bijzondere uitzonderingsgevallen kan worden toegestaan en dat hier geen sprake van is.

Een ander belangrijk bezwaar tegen de keuze voor het Museumplein als locatie voor de Fashion Week ligt niet zozeer in het evenementenbeleid, maar in het spreidingsbeleid van drukte en toeristenbezoek, terwille van de balans in de stad tussen bezoekers en bewoners. In dat licht is de verplaatsing van de Fashion Week van Nieuw-West naar het centrum van de stad in flagrante strijd met dit breed gedeelde beleid en zou het een voor velen onbegrijpelijke move vormen.

Weliswaar behoefde deze aanvraag niet te worden voorgelegd aan de Programmacommissie voor het Museumplein, maar deze heeft eerder wel negatief geadviseerd over het evenement 'Polo Amsterdam'. Dit evenement was namelijk onvoldoende cultureel van aard en was in overwegende mate besloten (kaartverkoop of besloten uitnodiging).
Wij menen dat de Fashion Week nog meer aan deze kenmerken voldoet. Het is gewoon een besloten handelsbeurs die op het Museumplein in de huidige omstandigheden niet thuishoort. Evenals bij Amsterdam Polo lijkt het met een dergelijke vergunning alsof het Museumplein te koop is voor de hoogst biedende of voor de beste zakenrelaties van de gemeente. Daar verzetten wij ons krachtig tegen. Wij zullen ook de gemeenteraad in deze stadsdeel-overstijgende discussie betrekken.

Ten slotte hebben wij nog een aantal praktische opmerkingen die maken dat niet te lichtvaardig tot dergelijke grote projecten mag worden besloten, zelfs al zijn het bezoekersaantal en de overlast beperkt.

Het op-en afbouwen gaat onvermijdelijk gepaard met veel vervoersbewegingen met vaak zwaar transport, waar de toegangswegen en zeker de grasmat niet op zijn berekend en die levensgevaarlijke situaties kunnen opleveren voor de vele voetgangers, joggers en fietsers die hier plegen te verkeren. Dit is haast niet te vermijden.

De grasmat heeft ontegenzeggelijk te lijden van het plaatsen van een groot (tijdelijk) bouwwerk (of een zandbak zoals bij het Polo-event). Nog afgezien van de vraag hoe de grasmat hieronder vandaan komt, kan de bodem niet straffeloos zwaar belast worden zonder het bodemleven direct

---

[2] "De hoofdfunctie van het plein is een plein om te verpozen. Een open en toegankelijk plein waar je een rondje loopt of even zit. Het Museumplein wordt regulier gebruikt door buurtbewoners, maar ook door toeristen die in grote getalen de buurt bezoeken. Ingangen van diverse musea zijn aan het plein gesitueerd. Ook zijn er sportvoorzieningen aanwezig zoals een halfpipe, dus ook sporters weten het veld te vinden.
Het Museumplein biedt ruimte voor culturele evenementen in de breedste zin van het woord. Hierbij wordt zoveel mogelijk aangesloten bij het karakter van de culturele instellingen gelegen aan het plein en bij de verscheidenheid aan voorkeuren binnen de bevolkingsgroepen in Amsterdam. Culturele evenementen dienen van wereldklasse te zijn en hebben een hoogwaardige uitstraling. Aan de andere kant blijft het Museumplein ook een plek waar bijzondere evenementen met een typisch Amsterdams karakter of culturele evenementen van stedelijk of (inter)nationaal belang kunnen plaatsvinden, waaronder ook sport- of aan sport gerelateerde evenementen ."

eronder onherstelbaar aan te tasten. Ook voor zware vrachtauto's, tractoren, vorkheftrucks, etcetera zijn voorzorgsmaatregelen zoals rijplaten nodig om ernstige en blijvende schade aan de grasmat en de ondergrond te voorkomen.
De bodem wordt gauw blijvend verdicht. Er treedt structuurbederf op met een drietal gevolgen;
- zuurstofgebrek in de ondergrond waardoor het doorwortelen van de grasmat wordt beperkt ;
- de waterhuishouding wordt verstoord. De functie van waterberging loopt terug;
- kleine bodemdiertjes zoals regenwormen, insecten en micro organismen en schimmels die onmisbaar zijn voor een vitale gezonde bodem sterven massaal.

Gevolgen: de grasmat wordt kwetsbaar, plassen blijven staan en een bodem zonder leven. Een en ander heeft ook gevolgen voor de groeiomstandigheden van bomen in de omgeving!

Wij verzoeken u de vergunningaanvraag niet te honoreren.

Vertrouwend dat u bovenstaande opmerkingen ter harte zult nemen, tekenen wij,

Hoogachtend