To: (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) van[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) ten[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) van[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Fri 8/28/2015 9:49:13 AM
Subject: gwc
Received: Fri 8/28/2015 9:49:15 AM

Ha allemaal,
Ik heb net uitgebreid met (10)(2e) aan de lijn gezeten. Hij wilde graag reflecteren op gisteravond en had ook een missie;-)
Even puntsgewijs het reflecteren:
-goede sfeer, lage opkomst
-ik heb het idee dat hij is geschrokken van het feit dat ze vooral uit zijn op het onderuit halen van bepaalde punten en de manier waarop met name (10)(2e) ze erin probeerde te luizen met suggestieve vragen.
-zijn stelling: er hebben door de jaren heen 10 hoogleraren naar dit vaagstuk gekeken en elke keer komen ze eigenlijk op hetzelfde uit, dus wat is er nodig om aan te nemen dat dit de beste methode is? Dat kunnen we nog wel gebruiken als oneliner voor (10)(2e);-)
-het ontbreken van basale kennis schokte de gwc ook nogal
-prachtige conclusie: ze laten zich zo influisteren door zogenaamde experts dat ze niet aan eigen denken toekomen.

Dan zijn missie. Die was tweeledig:
1. Hij wil graag meedenken over hoe het advies goed voor het voetlicht kan worden gebracht in, zijn woorden, Donald Duck termen. Het is tenslotte goed uit te leggen allemaal. Daarbij hamerde hij overigens vooral op het vrijwillige karakter.
'Het is echt doodzonde om niet nu al in rust naar buiten te treden en pas in oktober te komen met een reactie. Dan is het al te laat omdat (10)(2e) de discussie al heeft bepaald'. Zijn woorden, I swear, ik kreeg er nauwelijks een woord tussen;-) Maar het is hem een doorn in het oog dat (10)(2e) overal nog steeds positie heeft, bijvoorbeeld in de media.
2. De kern van het advies is grofmazigheid en hij pleitte ervoor om niet teveel in detail te willen treden. Hij schrok van het feit dat we 400 buurten willen uitrekenen en dat we op zoek zijn naar zoveel mogelijk individuele inzichten, want dat klopt niet bij de essentie van het advies. 'Niet te dichtbij komen, blijf op afstand.' En daar heeft hij wel ideeën over, waarbij je uiteindelijk moet komen tot een minimale grondwaarde van 20% (of zoiets) en meer moet gaan zitten op 'take it or leave it'.

Kortom, hij vindt 28 oktober veel te laat om van ons te laten horen en vraagt zich ook heel erg af of het echt nodig is om zo de diepte in te gaan.
We hebben afgesproken contact te houden over de manier waarop we het advies gaan uitleggen.

Vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)
Strategisch Communicatieadviseur
Vernieuwing Erfpachtstelsel

Gemeente Amsterdam

M: (10)(2e)
(10)(2e)@amsterdam.nl
Grond en Ontwikkeling
Weesperplein 8,
1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: vrijdag 28 augustus 2015 11:08
Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e) van; (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e) ten; (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: planning standpuntbepaling

(10)(2e) en (10)(2e),
het lijkt me goed om een planning te maken van hetgeen ons de komende weken te doen staat zodat we daar actief op kunnen sturen. Als we het databestand daadwerkelijk in 8 weken op orde hebben dan kunnen we in november in het college zijn en dat zou erg helpen bij een mogelijke vrijgave inspraak AB.
Zouden jullie hiermee aan de slag willen gaan met het in beeld brengen welke stappen we moeten zetten. Ik denk dat we dit onderwerp van gesprek moeten maken in het BT van 10 september en dat we daar een afspraak maken over de oplevering en de tussenliggende discussiemomenten.
Op basis van jullie inzicht kunnen we dan ook zorgen voor de goede bezetting.

Bij voorbaat dank,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
Manager vernieuwing erfpachtstelsel
Projectmanagementbureau, Wibautgroep

Gemeente Amsterdam

M (10)(2e)
(10)(2e) @amsterdam.nl
(10)(2g)