From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @lifeoverfuture.com>
Subject **Re: Stand van zaken Basisweg 63 (Z2025-015249)**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @lori-advies.nl>
Date March 24, 2026 at 1:35:20 PM CET

Beste 5.1, 2, e

Dank voor uw e-mail.

Middels dit bericht verlengen wij de beslissingstermijn met drie weken.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e
Mobile: 5.1, 2, e
E-Mail: @lifeoverfuture.com

L O F I
Basisweg 63
1043 AN, Amsterdam
The Netherlands

> Op 24 mrt 2026, om 11:25 heeft 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:
>
> Geachte heer 5.1, 2, e beste 5.1, 2, e
>
> Vanwege de aflopende beslistermijn hoor ik graag vandaag nog of deze weer wenst op te schorten.
>
> Met vriendelijke groet,
>
>
> 5.1, 2, e
> Medewerker Vergunningen
> Stadsdeel Nieuw-West
>
> **Gemeente Amsterdam**
>
> M 5.1, 2, e
> 5.1, 2, e @amsterdam.nl
>
> Plein '40-'45 1, 1064 SW Amsterdam
> Postbus 2003, 1000 CA Amsterdam
> www.amsterdam.nl
>
>
> 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @lifeoverfuture.com>
Verzonden: vrijdag 20 februari 2026 19:45
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @lori-advies.nl>
Onderwerp: Re: Stand van zaken Basisweg 63 (Z2025-015249)

Geachte heer 5.1, 2, e beste 5.1, 2, e

De beslistermijn voor de aanvraag omgevingsvergunning Basisweg 63 word middels deze email opgeschort met vier weken.

Tenaanzien van de constructieve veiligheid bouwwerken komen wij na dit weekend bij u terug.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e
<image001.png>

5.1, 2, e 5.1, 2, e
Mobile: 5.1, 2, e
E-Mail: @lifeoverfuture.com

L O F I
Basisweg 63
1043 AN, Amsterdam
The Netherlands

Op 20 feb 2026, om 17:29 heeft 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Geachte heer 5.1, 2, e beste 5.1, 2, e

Waarschijnlijk is het u bekend dat er aanstaande woensdag een overleg gepland staat met de heer 5.1, 2, e van Antea en mijn collega's van de Omgevingsdienst met betrekking tot hun advies op de externe veiligheid.
Mijn hoop is dat daar gezamenlijk kan worden gekeken wat er nog aan wijzigingen/aanvullingen nodig is, of misschien wat juist niet.

Verder is deze week ook een advies van de Omgevingsdienst ontvangen inzake de constructieve veiligheid van de bouwwerken. Men heeft aangegeven dat nog niet alles volledig is aangetoond en dat men dus nog wat aanvullende informatie zou willen ontvangen. Voor meer informatie verwijs ik naar het bijgevoegde toetsdossier.
Aanvullend op het toetsdossier zouden wij ook graag nog extra informatie van u ontvangen over de wijze van fundering van de containers.

Tot slot wil ik u er weer op wijzen dat de beslistermijn binnenkort weer afloopt. Graag verneem ik of u deze weer zou willen opschoren.

Mocht deze e-mail niet geheel duidelijk zijn dan hoor ik dat graag. Alvast bedankt voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Medewerker Vergunningen
Stadsdeel Nieuw-West

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Plein '40-'45 1, 1064 SW Amsterdam
Postbus 2003, 1000 CA Amsterdam
www.amsterdam.nl

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: maandag 9 februari 2026 16:29
Aan: 5.1. 2. e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @lifeoverfuture.com>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e < @lori-advies.nl>
Onderwerp: Stand van zaken Basisweg 63 (Z2025-015249)

Geachte heer 5.1, 2, e beste 5.1, 2, e

Zoals vorige week besproken, wil ik met deze e-mail een korte update geven over de stand van zaken van uw aanvraag omgevingsvergunning voor Basisweg 63.

Bouwen
Voor zover de aanvraag ziet op de 'Bouwactiviteit' heb ik een collega van Vergunning verzocht om de tot nu toe aangeleverde stukken te beoordelen. Zijn reactie wacht ik af.

Geluid
Het meest recent aangeleverde akoestisch onderzoek is door de Omgevingsdienst beoordeeld.
Het advies heb ik doorgezet naar mijn collega bij de afdeling Ruimte & Duurzaamheid, maar voor zover ik het advies goed heb begrepen was dit positief.

Verruiming openingstijden
Hierover heb ik contact met collega's van de afdeling OOV (Openbare Orde en Veiligheid). Zij hebben mij verzocht om advies op te halen bij een aantal in- en externe ketenpartners.
Zodra ik alle reacties heb ontvangen, zal ik deze weer doorzetten naar OOV zodat zij de burgemeester kunnen vragen om een beslissing te nemen op de benodigde afwijking van de APV.

Externe veiligheid
Vorige week heb ik advies van de Omgevingsdienst op de meest recent aangeleverde versies van de GoFlo en het onderzoek externe veiligheid. Dit advies was negatief:

> **Conclusie/Advies**
> Niet akkoord. Het Beschouwing omgevingsveiligheid en de GoFlo zijn nog niet volledig.
> Wij adviseren om:
> - de documenten te laten aanpassen en/of aanvullen op de punten genoemd bij 'beoordeling';
> - de maatregel 'strikte begeleiding' bij de Gasunie aan te vragen.

Beoordeling

Beschouwing externe veiligheid door Antea Group
In de beschouwing externe veiligheid is nu wel de juiste wet- en regelgeving aangehaald. We hebben nog wel de volgende opmerkingen.

Bladzijde 6 Voorschriftengebieden
Hier staat dat een gemeente een voorschriftengebied kán aanwijzen bij (beperkt) kwetsbare functies. Maar binnen aandachtsgebieden is altijd sprake van voorschriftengebieden tenzij de gemeente gemotiveerd afwijkt.
In de GoFlo moet een motivering worden opgenomen waarom een voorschriftengebied voor deze ontwikkeling niet nodig is. De eerste zin op bladzijde 10 van de Beschouwing kan hiervoor gebruikt worden als daarin verwezen wordt naar het juiste wetsartikel (gemeente neemt besluit op grond van artikel 12.27c van het Bkl).

Paragraaf 2.1 Gemeentelijk beleid
Het gemeentelijk beleid wordt nu aangehaald en er wordt geschreven dat wat betreft de hoogte van het groepsrisico geconcludeerd wordt dat wordt voldaan aan het beleid uit 2012. Er wordt alleen niet aangegeven wat de hoogte van het groepsrisico is en op welke manier daarmee voldaan wordt aan het beleid.

Hoofdstuk 4 Beschouwing beschermingsniveau
Nergens in hoofdstuk 4 is beschreven dat de locatie binnen de 100% letaliteitszone van het explosieaandachtsgebied van het wegtransport ligt. En wat dat betekent voor de zelfredzaamheid en eventueel te nemen maatregelen.

Paragraaf 4.2 Zelfredzaamheid
De tweede alinea van deze paragraaf gaat over risicocommunicatie. NL-Alert en WAS sirenes zijn geen voorbeelden van risicocommunicatie, maar van crisiscommunicatie.
Wij onderschrijven de aanbeveling om, in samenwerking met de Veiligheidsregio, instructies op te stellen voor gebruikers (personeel) en ze daar ook actief voorlichting over te geven. Deze maatregel moet dan ook vermeld worden in de verantwoording van het groepsrisico in de GoFlo.

Hoofdstuk 5 Aanvullende maatregelen buisleidingen
In dit hoofdstuk staat dat de initiatiefnemer wil bijdragen aan de maatregel ‘strikte begeleiding’ door de Gasunie. Wij juichen het treffen van deze maatregel toe. Deze maatregel moet ook opgenomen worden in de verantwoording van het groepsrisico in de GoFlo.

GoFlo document
In dit document wordt deels de nieuwe wet- en regelgeving aangehaald, maar ook nog oude terminologie gebruikt (objecten). Daarnaast wordt voor de beoordeling nog steeds alleen verwezen naar het rapport van Antea Group. In een GoFlo moet uitgebreider bij Omgevingsveiligheid stil worden gestaan. Hier kan het ‘Stappenplan besluitvorming groepsrisico | RIVM’ op de website van RIVM bij gebruikt worden. Onderbouw waarom en met welke extra maatregelen het verantwoord wordt geacht om dit initiatief op deze locatie toe te staan. De aanvrager dient zelf concreet aan te geven welke maatregelen worden getroffen gezien zijn specifieke aanvraag voor deze afwijking van het omgevingsplan.

Algemeen
Vakinhoudelijk gezien lopen mensen in dit plangebied een kans om (dodelijk) slachtoffer te worden als gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen. Die kans wordt niet opgeheven door onderzoek, motivering en maatregelen. Van belang is daarom te vermelden dat een besluit over het verantwoorden van het groepsrisico door de gemeente genomen moet worden in het licht van een integrale afweging van belangen bij het toelaten van functies op locaties.

Gelet op het bovenstaande zou ik willen verzoeken om de op- en aanmerkingen van de Omgevingsdienst op de GoFlo en het onderzoek externe veiligheid te verwerken in nieuwe versies van die stukken.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Medewerker Vergunningen
Stadsdeel Nieuw-West

Gemeente Amsterdam

M5.1, 2, e
5.1, 2, e@amsterdam.nl

Plein ‘40-‘45 1, 1064 SW Amsterdam
Postbus 2003, 1000 CA Amsterdam
www.amsterdam.nl

5.1, 2, e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

<Toetsdossier zaak-OD2026-0007268 Toets-0.pdf>