[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 5 augustus 2019 13:52
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: RE: publicatie van de aanvraag: het wijzigen van een bestaand terras.

Dat maakt planologisch niet uit.

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 5 augustus 2019 13:51
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: publicatie van de aanvraag: het wijzigen van een bestaand terras.

Het huidige terras was er voor het voorbereidingsbesluit maar was niet zo vergund.
Het was vergund volgens de tekening uit 2014. Deze wijziging is volgens mij een kleine uitbreiding

---

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 5 augustus 2019 13:48
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: publicatie van de aanvraag: het wijzigen van een bestaand terras.

Als het huidige terras er was vóór het voorbereidingsbesluit (19-12-2018) dan geldt mijn onderstaande verhaal en is het planologisch toegestaan.
Dan is er alleen nog een exploitatievergunning nodig en die toets je alleen aan het vigerende bestemmingsplan en dus passend.

Gr. [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 5 augustus 2019 13:41
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: publicatie van de aanvraag: het wijzigen van een bestaand terras.

Het terras zit er al jaren maar niet conform de vergunning. Hierbij de laatste tekening uit 2014 en het gewenste terras.

Als het gewenste terras past vind ik het goed. Fenna moet uiteindelijk beslissen.

Alvast bedankt en nog een fijne dag!

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 5 augustus 2019 13:28
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: publicatie van de aanvraag: het wijzigen van een bestaand terras.

Dag [redacted]

Vanuit 'ons' was niets nodig. Een terras was/is passend binnen het bestemmingsplan. Dus planologisch geregeld.

Aangezien het terras er al jaren zit (het gaat niet om een vergroting begrijp ik) en passend is binnen het huidige bestemmingsplan is het voorbereidingsbesluit (vbb) ook niet van toepassing.

Een exploitatievergunning toets je sec aan het vigerende bestemmingsplan (niet aan het vbb) dus dat is ook geen probleem.

Dit heb ik besproken met [redacted] Hij was ook van mening dat de vragen 5 en 6 geen betrekking hebben op het bestemmingsplan maar op een herinrichtingsplan o.i.d.

Gr [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 5 augustus 2019 12:23
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: publicatie van de aanvraag: het wijzigen van een bestaand terras.

Hallo [redacted],

Het heeft niet te maken met betrekking tot een exploitatievergunning.

1. Waarom is toen afgeweken van het toenmalige ontwerp ten tijde van de aanleg van het plein?
2. Waarom zijn bewoners niet betrokken bij deze wijziging?

Dit heeft niets met de horeca te maken. Volgens mij was heeft er een omzetting plaatsgevonden. Dat wordt ook bij jullie gedaan?

Nu is er een "nieuwe" aanvraag voor het wijzigen van een bestaand terras. Deze is op 25 juli naar de algemene mailbox gestuurd. Het terras staat er al jaren maar niet volgens de vergunning. Hierop is een handhavingsverzoek ingediend en heeft de exploitant een wijziging aangevraagd.

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 5 augustus 2019 12:12
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: publicatie van de aanvraag: het wijzigen van een bestaand terras.

Dat ging dan om de exploitatievergunning neem ik aan? Die is dan onherroepelijk bedoel je toch?

Het huidige bestemmingsplan laat terrassen toe. Het nieuwe overigens niet (alleen bestaande met een vergunning).

Gr. [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 5 augustus 2019 12:03
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: publicatie van de aanvraag: het wijzigen van een bestaand terras.

Hallo [redacted]

Ik zou het vanuit de horeca niet weten, Ik heb het dossier erbij gehaald en uit de mailwisseling 2011 begreep ik eerder functie wijziging.
Hoe dan ook het zal onherroepelijk zijn om iets terug te draaien.

Vr. grt,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 5 augustus 2019 08:52
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: publicatie van de aanvraag: het wijzigen van een bestaand terras.

Dag [redacted]

Gaan vraag 5 en 6 wel over het bestemmingsplan?
Het lijkt meer te gaan over het ontwerp van dat gebied/plein. Herinrichtingsplan ofzo?
Of zie ik dat verkeerd?

Gr. [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 2 augustus 2019 23:15
Aan: [redacted]
van
Onderwerp: FW: publicatie van de aanvraag: het wijzigen van een bestaand terras.

Beste collega,

Ik heb onderstaande mail ontvangen van [redacted] Ik heb [redacted] laten weten dat ik alleen vragen beantwoord met betrekking op de huidige aanvraag "het wijzigen van een bestaand terras"
Dat zijn deze vragen niet.

Dit dossier ligt gevoelig. Ik wil deze mail daarom ook in zijn geheel beantwoorden zonder doorverwijzingen. Wij zijn tenslotte 1 Amsterdam.

[redacted] is al eerder duidelijk tegen [redacted] geweest per mail. "Aan de huidige vergunning (exploitatie en terras) en hoe die tot stand is gekomen in het verleden, kan ik niets meer veranderen, deze zijn onherroepelijk"

Vraag 1&2 zijn voor Handhaving. [redacted] kan jij deze beantwoorden?

Vraag 3&4 kan ik namens Vergunningen doen.

5&6 hebben betrekking hebben betrekking tot het bestemmingsplan: Vergunningen bouw: [redacted]
(Vergunningen Horeca heeft de aanvraag destijds wel gepubliceerd).

Daarna "antwoord mail " bij [redacted] is met vakantie) voorleggen voor het wordt verstuurd. Mocht er dan nog onduidelijkheid zijn een kort overleg inplannen.

Woensdag 7 augustus als uiterste reactie datum?

Alvast fijn weekend!

Vr. grt,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 2 augustus 2019 16:49
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: publicatie van de aanvraag: het wijzigen van een bestaand terras.

Geachte heer [redacted]

De volgende vragen resteren nog:

1. Kan er alsnog worden gehandhaafd op basis van de huidige vergunning?
2. Waarom is niet eerder gehandhaafd op de huidige vergunning?
3. Waarom is de informatie over de huidige vergunning niet eerder ingebracht in het overleg met bewoners?
4. Hoe, waarom en op basis waarvan is de huidige vergunning tot stand gekomen?
5. Waarom is toen afgeweken van het toenmalige ontwerp ten tijde van de aanleg van het plein?
6. Waarom zijn bewoners niet betrokken bij deze wijziging?

Graag op al deze vragen uw antwoord.

Met vriendelijke groeten,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 2 augustus 2019 13:44
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: publicatie van de aanvraag: het wijzigen van een bestaand terras.

Geachte heer, mevrouw,

De aanvraag voor het wijzigen van het terras "Bosco" is vandaag gepubliceerd.
Op verzoek van mijn collega [redacted] heb ik een tweetal mail adressen toegevoegd.

Mochten er vragen zijn met betrekking tot de aanvraag van de vergunning kunt u altijd contact met mij opnemen.

Vriendelijke groet,

[redacted]

Team Vergunningen Gebruik

Gemeente Amsterdam, stadsdeel West

[redacted]

Bezoekadres: Bos en Lommerplein 250, 1055 EK Amsterdam
Postadres: Postbus 57239, 1040 BC Amsterdam

: https://bekendmakingen.amsterdam.nl/bekendmakingen/stadsdeel-west/2019/week-31/aanvragen/aanvraag-19/

