Gespreksverslag Referendumverzoek (10)(2e) (10)(2e)

Datum: 9 november 2015
Aanwezig: (10)(2e) (DJZ), (10)(2e) (10)(2e) (planningsadviseur), (10)(2e) (10)(2e) (communicatieadviseur), (10)(2e) (10)(2e) (Jurist VES en Erfpacht& Uitgifte), (10)(2e) (10)(2e) (projectleider AB VES)

De verordening is aangepast

- Bij de nieuwe verordening zijn alleen AWB-besluiten nog Referendabel
- Erfpacht, zo ook VES, is geen AWB besluit. Onder de oude verordening was het referendabel onder de nieuwe verordening niet.

Algemeen als er een referendum komt

- de referendumvraag is: bent u voor of tegen het raadsbesluit 'uitwerking methode GWC'
- De referendumcie bestaat uit 5 externen. Zitten niet goed in het onderwerp, moeten meegenomen worden. De voorzitter is nieuw aangesteld.
- Het referendum is raadplegend. Met andere woorden: de raad kan de uitslag naast zich neerleggen.
- Tijdens een referendum mogen wij doorwerken. Er kunnen zelfs voorstellen die uiteindelijk naar de Raad gaan door het College worden besloten. Criterium hierbij is dat het besluit niet onomkeerbaar is.

Actielijst

VES	In bijlage zoals afgesproken de brief aan Raadscie dd 28 aug 2014
VES	communicatie ((10)(2e)) zorgt voor communicatie op onze website, handig daarvoor is ook: https://www.amsterdam.nl/gemeente/gemeenteraad/werkt-raad/invloed-uitoefenen/initiatieven/
DJZ	stuurt ontvangstbevestiging naar (10)(2e) (10)(2e) op brief dd 2 november 2015 met: - 1 dec niet haalbaar - Of hij het er mee eens is dat wij de referendum aanvraag publiceren op onze website - VES krijgt een afschrift
DJZ	zorgt voor adviesverzoek aan referendumcommissie via Burgemeester (valt onder portefeuille Burgemeester)
VES	Zorgt voor 1 a 2 A4'tjes met: - het verschil tussen de modernisering en VES - Waarin verschillen de systeemvoorstellen? - Waarin zijn de systemen gelijkluidend?

Planning

Streven is om eind van het jaar een advies te hebben van de referendumcommissie.

Stroomschema

Hierbij is van belang/ openstaande vragen:

- Hoe houdbaar is de brief van de wethouder aan raadscommissie RO 28 aug 2014?
- Wat heeft de voorkeur? Optie 1,2,3 of 4.

REF CIE
WEL/NIET
GELIJKLUIDEND

ja

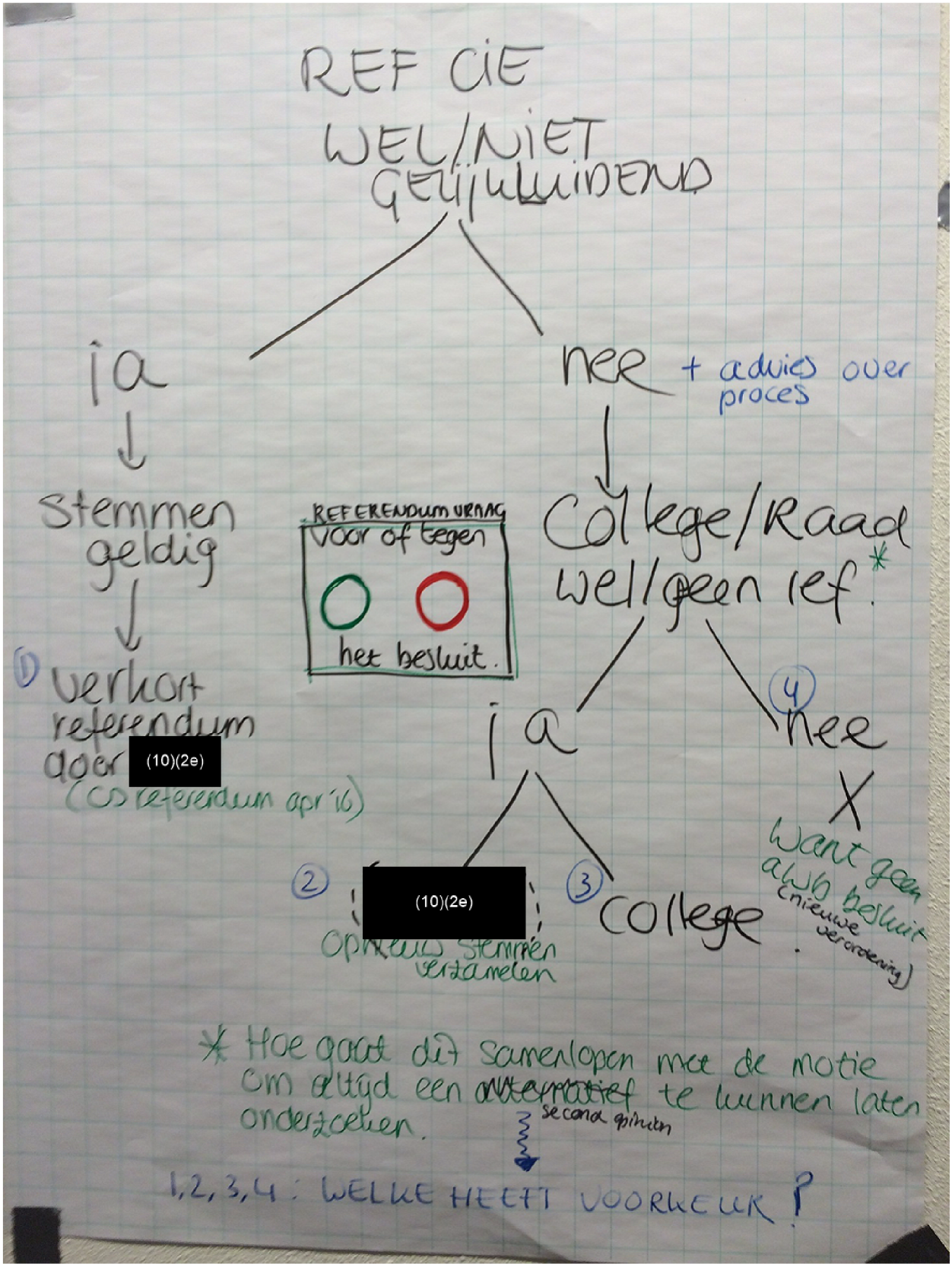
Stemmen geldig

① verkort referendum door [redacted] (10)(2e)
(cs referendum apr '16)

REFERENDUM VRAAG
Voor of tegen
het besluit.

nee + advies over proces

College/Raad
wel/geen ref.*



ja

② [redacted] (10)(2e)
Opnieuw stemmen verzamelen

③ college

④ nee
X
Want geen awb besluit (nieuwe verordening)

* Hoe gaat dit samenlopen met de motie om altijd een ~~alternatief~~ second opinion te kunnen laten onderzoeken.

1,2,3,4: WELKE HEEFT VOORKEUR?