To: (10)(2e), (10)(2e) (OGA)[(10)(2e)@amsterdam.nl]
Cc: (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Mon 10/13/2014 10:32:02 AM
Subject: Re: Stukken kick-off werkgroep Financiele & fiscale effectbepaling
Received: Mon 10/13/2014 10:32:06 AM

Werkgroepleden.

Ik vind het een goed punt wat (10)(2e) inbrengt.

Ik stel voor het nog breder te bekijken en niet meteen mogelijkheden voor de erfpachter uit te sluiten maar de effecten weer te geven.
Wat ik tot nu toe gelezen heb en overzie gaat het veel over de Fin effecten tav de erfpachter.
Belangrijk is ook wat verslaggevingstechnisch mag en kan bij eeuwigdurige erfpacht en de overgangsregeling. En ook de rente het huidige systeem met treasury moet anders denk ik om de rente beter te matchen.

Ik ben deze week met vakantie maar wil graag op korte termijn dit verder met jullie uitwerken.
Laten we ook de ervaringen van den haag en Rotterdam hierin betrekken.

Groet

(10)(2e)

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 13 okt. 2014 om 11:02 heeft "(10)(2e), (10)(2e) (OGA)" <(10)(2e)@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Hoi (10)(2e),
> Op woensdag kon ik niet bij de bijeenkomst aanwezig zijn, maar hierbij wil ik wel mijn mening geven over de stukken die je erbij gezonden hebt. Met een eeuwigdurend stelsel kan de gemeente ervoor zorgen dat er een transparant en eenvoudig stelsel komt. Door nu de erfpachter de mogelijkheid te geven om te switchen van afkoop naar canon, wordt het erfpachtstelsel voor mijn gevoel ingewikkelder dan noodzakelijk is. Zo geef je de erfpachter bij switchen de mogelijkheid om het niet eens te zijn met de berekening op welke wijze het niet gerealiseerde deel van de afkoopsom teruggegeven gaat worden (met alle gevolgen en potentiële rechtzaken van dien) en leidt iedere mutatie weer tot extra werk, waarbij ik me tevens afvraag of de urenbesteding die in bijlage 3 staat (1 uur per mutatie) haalbaar is.
> Ik denk daarnaast dat de gevolgen voor de gemeentelijke balans van switchen heel groot zijn. Op dit moment heeft de gemeente € 1,6 miljard aan schuld vanwege canonbetalende grondwaarde en voor afgekochte rechten is de lening afgelost. Als de erfpachter bij switchen de mogelijkheid krijgt om de afkoopsom terug te ontvangen, zal de afkoopsom boekhoudkundig waarschijnlijk gezien worden als een schuld van de gemeente aan de erfpachter. Dit heeft als gevolg dat de gemeente in de toekomst meer voor erfpacht moet lenen en het is de vraag of dit in het kader van de wet Hof niet gaat leiden dat andere wensen van de gemeente daardoor in het gedrang komen, zoals het bouwen van jaarlijks 5.000 woningen.
> Met vriendelijke groet,
> (10)(2e) ((10)(2e)) (10)(2e)
> Financieel beleidsadviseur
> Bureau Erfpacht
> **Gemeente Amsterdam**
> T (10)(2e)
> (10)(2e)@amsterdam.nl
> Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
> www.amsterdam.nl/erfpacht
> Werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 7 oktober 2014 10:29

Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e) (OGA); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) van; (10)(2e), (10)(2e)

Onderwerp: RE: Stukken kick-off werkgroep Financiele & fiscale effectbepaling

Beste allemaal,

Docwerker heeft besloten om jullie de toegang te weigeren. Jullie zijn wel toegevoegd aan de vertrouwelijk map maar op een of andere manier werkt dat niet. Daarom dus nu even de stukken als normale bijlage. Wel nog steeds kabinet.

Groeten,

(10)(2e)

PS ik heb ook nog een agenda toegevoegd.

Van: (10)(2e), (10)(2e)

Verzonden: dinsdag 7 oktober 2014 9:34

Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e) (OGA); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); Schuppen (10)(2e) van; (10)(2e), (10)(2e)

Onderwerp: Stukken kick-off werkgroep Financiele & fiscale effectbepaling

Beste allemaal,

Hierbij ter informatie de stukken ten behoeve van het overleg van morgen. Bijgevoegde stukken zijn kabinet en dus niet bedoelt voor verdere verspreiding.

Groeten,

(10)(2e)

Werkwijze financiële effectbepaling:

<(10)(2g) (10)(2g)>

Werkwijze fiscale effecten:

<(10)(2g) (10)(2g)>

BIJLAGE 4. KABINET PVA BT 7 oktober.pdf:

<(10)(2g) (10)(2g)>

BIJLAGE 3. KABINET Bespreeknotitie.pdf:

<(10)(2g) (10)(2g)>