Van: 5.1.2.e
Aan: WOO Ondersteuning
Onderwerp: Woo-verzoeken
Datum: vrijdag 28 juli 2023 15:13:10

Geachte heer/mevrouw,
1.
Op www.amsterdam.nl staat een opname van de vergadering van de raadscommissie Algemene Zaken van 6 december 2018.
Agendapunt 15 was *Uitbreiding Algemene Plaatselijke Verordening vergunningplicht gebieden, straten, panden en branches Nr. BD2018-014256.*
Bij de bespreking van dat agendapunt kwam de burgemeester meermaals aan het woord.
Op 3.08.55 zegt de burgemeester:
Eerst maar eens beginnen met de vraag van mevrouw Bosman, die vraagt naar een jaarlijkse evaluatie, dat is zeker het geval, de APV-wijziging wordt zeker geëvalueerd.
In het document *Driehoek tegen drugscriminaliteit* uit mei 2021 wordt op pagina 35 ook gerept van dergelijke evaluaties:
16. Invoering vergunningplicht De vergunningplicht wordt in Amsterdam uitgebreid met specifieke branches en bepaalde straten waar duidelijke signalen van ondermijning bekend zijn. Zo kunnen vergunningaanvragen onder de wet Bibob getoetst worden en kunnen we voorkomen dat de overheid onbedoeld criminele activiteiten faciliteert. Om het succesvol te laten zijn is goede verzameling en screening van informatie nodig. Het vergunningplichtig maken gebeurt op basis van bestuurlijke rapportages van de politie. Uitbreiding van de vergunningplicht is arbeidsintensief en vereist structureel een hogere inzet van (ambtelijke) capaciteit. Voorstellen tot uitbreiding, alsook de evaluatie van de stand van zaken worden in de driehoek besproken.

2.
Op 3.12.33 komt tijdens voornoemde commissievergadering mevrouw Bosman aan het woord:
Ik moest ook even nadenken, maar mijn vraag, de burgemeester geeft aan voor het nemen van een aanwijzingsbesluit dat dat de bevoegdheid is van de burgemeester. Ik wil bijna zeggen dat geloof ik wel, natuurlijk geloof ik dat wel. De raad besluit wel over deze verordening, dus om daar een goed besluit over te nemen is natuurlijk ook relevant om precies te weten wat de impact is van die verordeningen. In dat licht kunt u mijn vraag misschien nogmaals beantwoorden.
De burgemeester antwoordt daarop:
Een van de redenen om te zorgen dat dat niet vaag is, is te bespreken met de stadsdelen, dus die worden daar ook in gehoord.
Dat de burgemeester dat voorafgaand aan het nemen van aanwijzingsbesluiten

op grond van artikel 2.16A APV zou doen, was ook vermeld in de voordracht van het college van B&W tot uitbreiding van de Algemene Plaatselijke Verordening die onderwerp van het debat was. Als onderdeel van het voorstel tot wijziging van de toelichting op de APV staat daarin:
De burgemeester vraagt de dagelijks besturen van de stadsdelen om advies vóór hij tot een aanwijzing overgaat.
In de voordracht staat voorts:
Tot slot is van belang dat inzet is dat de bevoegdheid om de vergunningen te verlenen aan de voorzitters van de dagelijks besturen van de stadsdelen zal worden gemandateerd. Om die reden is in de toelichting ook opgenomen dat de dagelijks besturen om advies zullen worden gevraagd vóór er een aanwijzingsbesluit genomen wordt.
Verzoek 3.
Ik verzoek u op de voet van de WOO toe te zenden de documenten waarin zijn vervat de verzoeken van de burgemeester aan de dagelijks besturen van de stadsdelen om advies en de daarop door haar ontvangen adviezen van die dagelijks besturen met betrekking tot elk van de vier aanwijzingsbesluiten die de burgemeester inmiddels op grond van artikel 2.16A APV heeft genomen.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

5.1,2,e
5.1,2,e
5.1,2,e

Telefoon 5.1,2,e
Fax 5.1,2,e
KvK 5.1,2,e