To: (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]
Cc: (10)(2e), (10)(2e) van[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Fri 1/9/2015 8:06:59 AM
Subject: RE: 20150108 PVA beleid doc (2).doc
Received: Fri 1/9/2015 8:07:01 AM
20150108 PVA beleid.doc

Hey (10)(2e),
Dank voor de aanvullingen. In de eerste fase gaan alleen de AB's en de afkoop de inspraak in. In tweede instantie de overstapregeling en de helft denk ik van het aanpalend beleid. Komt ook omdat het vaak gaat om instructies. Ik heb geprobeerd het iets duidelijker te formuleren.

Mogelijk dat we ook in het startdocument nog iets aan moeten passen? Het zijn er dan minder dan 20, meer 10....
Ik stuur deze versie in ieder geval nu even naar alle trekkers van de werkgroepen, zodat zij eind volgende week de vragen beantwoord hebben (of we behandelen dat in de bijeenkomst van dinsdag).

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: vrijdag 9 januari 2015 8:51
Aan: (10)(2e), (10)(2e) van; (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: RE: 20150108 PVA beleid doc (2).doc

Ha,

Klopt het dat er dan maar heel weinig de inspraak ingaat? En is dat niet wat vreemd bij een compleet stelselwijziging? Moeten we dat nog laten checken juridisch of communicatief/strategisch? Of is het gewoon wat het is?

groetjes (10)(2e)

---

(10)(2e), (10)(2e) van
Verzonden: donderdag 8 januari 2015 17:13
Aan: (10)(2e), (10)(2e)
CC: (10)(2e) (10)(2e)
Onderwerp: 20150108 PVA beleid doc (2).doc

ziet er goed uit!
Paar kleine wijzigingen

Groeten (10)(2e)