Gemeente Amsterdam
Gemeenteraad
Gemeenteblad

R

Schriftelijke vragen

Jaar	**2020**
Afdeling	**1**
Nummer	**0**
Datum indiening	**28 mei 2020**
Datum akkoord	

Onderwerp

Beantwoording schriftelijke vragen van het lid Simons inzake Pro-Palestina demonstraties op de Dam.

Aan de gemeenteraad

Toelichting door vragensteller:

Al gedurende jaren wordt regelmatig op de Dam gedemonstreerd voor de rechten van het Palestijnse volk op hun eigen grondgebied en voor een einde aan de Israëlische bezetting ervan. Vaak zijn daar ook zich regelmatig agressief gedragende mensen aanwezig die zich (o.m. door met Israëlische vlaggen te zwaaien en de demonstranten te blokkeren) hinderlijk gedragen naar de pro-Palestina demonstranten. Uiteindelijk heeft wijlen burgemeester Van der Laan daarom een om-en-om regime ingesteld dat door burgemeester Halsema is voortgezet. Recentelijk is dit niet gehandhaafd en heeft de burgemeester pro-Israël activisten de ruimte gegeven te demonstreren op een zondag in een weekend dat bedoeld was voor pro-Palestina.

Gezien het vorenstaande heeft het lid Simons, namens de fractie van BIJ1, op grond van artikel 45 van het Reglement van orde voor de raad van Amsterdam, de volgende schriftelijke vragen aan het college van burgemeester en wethouders gesteld:

1. Is het college bekend met bovengenoemde regeling voor demonstratie-aanvragen van pro-Israël dan wel pro-Palestinagroepen?

2. Is het college van mening dat de “week op, week af” regeling gehandhaafd moet worden? Zo nee, waarom niet?

3. Kan het college verklaren waarom (tegen de afspraken in) de pro-Israël groep op een even zondag op de Dam mocht staan?

4. Doordat de regeling doorkruist is, gingen de demonstranten er van uit dat deze was opgeschort of opgeheven. Temeer daar er geen antwoord kwam op vragen. Kan het college dit begrijpen? Waarom zijn de vragen van de pro-Palestina activisten niet beantwoord?

5. Doordat de pro-Palestina demonstranten dachten dat de ‘om en om’ regeling niet meer van toepassing was, zijn zij wekelijks demonstraties gaan melden. De door hen gemelde demonstratie in een weekend gereserveerd voor pro-Israël verbood u echter met verwijzing naar de ‘om- en om’-regeling. Waarom verbood het college de pro-Israël demonstratie in het pro-Palestina weekend niet, en de pro-

Palestina demonstratie in het pro-Israël weekend wel? Kan het college zich voorstellen dat dit voor veel verwarring heeft gezorgd?

6. De melder van de demonstratie ontving pas vrijdag om 10.51 uur een besluit, terwijl hij de demonstratie maandag al aangemeld had. Vindt het college het fatsoenlijk beleid om een – schijnbaar controversiële – manifestatie op het laatste moment te verbieden op de aangevraagde plek, zonder dat er verweer mogelijk is? Zo nee, hoe wil het college dit voortaan voorkomen?

7. Het college zou gesprekken aangaan met beide partijen over de strubbelingen die regelmatig plaatsvinden wanneer beide partijen op de Dam zijn. Wij begrijpen dat er met de pro-Palestina activisten nog geen gesprekken zijn gevoerd. Klopt dit? Is het college nog steeds van plan die gesprekken wel te gaan voeren? Indien zulks zo is, wanneer gaan die gesprekken plaatsvinden?

8. De ‘om- en om’-regeling heeft de spanningen op de Dam niet opgelost maar het demonstratierecht van de demonstranten wel sterk ingeperkt. Is het college bereid naar andere oplossingen voor de problemen te kijken zoals het instellen van een afstandsverbod tussen pro-Israël en pro-Palestina demonstranten? Mede ook omdat de politie aangeeft dat toen er een afstandsverbod was, de situatie beter beheersbaar was.

Burgemeester en wethouders van Amsterdam

Femke Halsema, burgemeester Peter Teesink, secretaris