[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 1 oktober 2021 10:21
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Uitspraak inzake Korte van Eeghenstraat 8 (Hotel Parkview)

Yes, dat lijkt me verstandig. Ik weet helaas niet wat er gisteren concreet is afgesproken hierover.

Heren, zullen we zo even bellen? Ik ben vandaag de hele dag belbaar.

Groet, [redacted]
Mobiel: 06 [redacted]

Van: [redacted] @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 1 oktober 2021 10:00
Aan: [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>
CC: [redacted] @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Uitspraak inzake Korte van Eeghenstraat 8 (Hotel Parkview)

Dag [redacted] (ik zie dat [redacted] er niet is, dus ik ben zo vrij jou mee te nemen), [redacted] en [redacted]

Pakken jullie het informeren van de bewoners op met het stadsdeel? Ik weet dat [redacted] gisteren contact heeft gehad met [redacted] (veico van Zuid), maar hij is per vandaag op vakantie.

Groet,
[redacted]

Van: Halsema, Femke [redacted] @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 30 september 2021 22:55
Aan: [redacted] n@amsterdam.nl>
CC: [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Uitspraak inzake Korte van Eeghenstraat 8 (Hotel Parkview)

Dag [redacted]

[redacted]

[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 30 sep. 2021 om 16:19 heeft [redacted] @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Burgemeester,

Vandaag ontvingen we bijgevoegde uitspraak van de rechtbank Amsterdam over het afgewezen verzoek heropening van het pand aan de Korte van Eeghenstraat 8 (Hotel Parkview). De verzochte voorlopige voorziening is **toegewezen,** wat betekent dat het pand weer geopend moet worden/mag zijn. De voorziening geldt tot zes weken nadat de beslissing op bezwaar bekend is gemaakt. Over de (concept) beslissing op bezwaar wordt u op korte termijn geïnformeerd.

De rechtbank is van mening dat de afwijzing van de heropening onvoldoende gemotiveerd is. De rechtbank ziet niet in waarom vanuit het pand na twee jaar sluiting - en anderhalf jaar na afronding van het politieonderzoek - nog steeds dreiging voor de openbare orde uit zou gaan. Daarbij weegt de rechtbank mee dat het pand na heropening enkel onderhouden kan worden en het uitbaten als hotel niet kan (bij gebreke aan een exploitatievergunning voor hotelexploitatie). Het feit dat het heropeningsverzoek niet voldoet aan het Sluitingen- en heropeningen beleid wordt door de rechtbank gepasseerd.

Het pand zal dus weer zonder beperkingen betreden kunnen worden door de exploitant en publiek. Dit zal ongetwijfeld vragen en zorgen oproepen in de buurt en mogelijk leiden tot berichtgeving in de media. Via het stadsdeel zal de buurt over deze ontwikkeling geïnformeerd worden.

Zodra de uitspraak over de verzochte voorlopige voorziening inzake de geweigerde vergunning is ontvangen (beide zaken zijn op 21 september gelijktijdig op zitting behandeld) zullen we u daar over informeren.

Overigens is een tweede aanvraag exploitatievergunning voor een hotel in het pand momenteel in behandeling. Een (concept) besluit op deze aanvraag zal binnenkort aan u voorgelegd worden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Gemeente Amsterdam

06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Amstel 1
Aanwezig: ma, di, do, vr

<Uitspraak vovo 29-9-2021.pdf>