Algemene informatie en uitleg over dit bestand
In dit bestand houdt team Advanced Analytics de verantwoording van de gebruikte data, business rules en features bij. Team AA doet dit in samenspraak met de business, de afdeling Handhaving van WPI. Het algoritme richt zich op een analyse van de onderzoekswaardigheid bij de aanvraag van een bijstandsuitkering in Amsterdam. Deze analyse is op basis van een machine learning model op basis van expertkennis en beschikbare (historische) data. Het doel van dit document is de uitlegbaarheid en transparantie van het algoritme verhogen door een overzicht bieden van de data en features die gebruikt worden, alsook overwegingen om sommige dingen niet te gebruiken. In de tabbladen is de volgende informatie te vinden: * Gebruikte data * Features * Partial Depence Plots * Verwijderde Features * Business rules * Ondersteunende definities Hier en daar wordt verwezen naar de bias analyse. Informatie hierover is te vinden in de bias analyse documentatie.

Invulling van het bestand
De beoordeling van de features is gedaan door: * Handhavingsspecialist WPI (eindgebruiker) * Privacy officer WPI * Senior jurist WPI * Projectmanager privacy en informatiebeveiliging WPI * Programmamanager Informatiegestuurd Handhaven * Data scientist team AA * Business analist team AA * Jurist team AA * Adviseur gegevensmanagement Basisinformatie

Bron	Tabel	Kenmerk/dataveld	Hoe is dit kenmerk verwerkt?
Raak	Afspraken	administratienummer	Gegevens aan aanvraag linken
Raak	Afspraken	datum_invoer	Filteren van gegevens relevant voor aanvraag
Raak	Afspraken	datum_afhandeling_gepland	Filteren van gegevens relevant voor aanvraag
Raak	Afspraken	afspraakresultaat	afspraken_no_show_count_last_year, afspraken_no_contact_count_last_year
Raak	Deelnames	administratienummer	Gegevens aan aanvraag linken
Raak	Deelnames	datum_aanmelding	Filteren van gegevens relevant voor aanvraag
Raak	Deelnames	start_deelname	deelnames_started_percentage_last_year
Raak	Deelnames	einde_deelname	deelnames_started_percentage_last_year
Sherlock	Klant	kln_id	Gegevens aan aanvraag linken
Sherlock	Klant	kln_adminnummer	Gegevens aan aanvraag linken
Sherlock	Proces	pro_id	Gegevens aan aanvraag linken
Sherlock	Proces	srp_id	Bepalen van label
Sherlock	Proces	spr_id	Filteren van dataset
Sherlock	Proces	kln_id	Gegevens aan aanvraag linken
Sherlock	Proces	pro_startdatum	Filteren van gegevens relevant voor aanvraag
Sherlock	Proces	pro_einddatum	Filteren van gegevens relevant voor aanvraag
Sherlock	Proces	sre_id	Bepalen hoe/door wie aanvraag is behandeld voor analyse van performance
Sherlock	Processtap	prs_id	Gegevens aan aanvraag linken
Sherlock	Processtap	pro_id	Gegevens aan aanvraag linken
Sherlock	Processtap_onderzoek	prs_id	Gegevens aan aanvraag linken
Sherlock	Processtap_onderzoek	pon_hercontroledatum	Bepalen hoe/door wie aanvraag is behandeld voor analyse van performance
Socrates	Adres	subjectnr	Gegevens aan aanvraag linken
Socrates	Adres	soort	days_since_last_relocation
Socrates	Adres	straat	active_address_count; Filteren bijzondere doelgroep adressen
Socrates	Adres	huisnr	active_address_count; Filteren bijzondere doelgroep adressen
Socrates	Adres	plaats	at_least_one_address_in_amsterdam
Socrates	Adres	huisletter	active_address_count
Socrates	Adres	huisnrtoev	active_address_count
Socrates	Adres	postcodenum	active_address_count
Socrates	Adres	dtbegin	Filteren van gegevens relevant voor aanvraag
Socrates	Adres	dteinde	days_since_last_relocation; Filteren van gegevens relevant voor aanvraag
Socrates	Adres	dtopvoer	Filteren van gegevens relevant voor aanvraag
Socrates	Adres	dtafvoer	Filteren van gegevens relevant voor aanvraag
Socrates	Adres	geldig	Filteren van gegevens relevant voor aanvraag
Socrates	Adres	status	Filteren van gegevens relevant voor aanvraag
Socrates	Dienst	srtdienst	received_same_product_last_year, applied_for_same_product_last_year; Filteren van gegevens relevant voor aanvraag
Socrates	Dienst	besluit	received_same_product_last_year, applied_for_same_product_last_year; Filteren van gegevens relevant voor aanvraag
Socrates	Dienst	dtaanvraag	Filteren van dataset
Socrates	Dienst	dtbegindienst	Filteren van gegevens relevant voor aanvraag
Socrates	Dienst	dteindedienst	days_since_last_dienst_end; Filteren van gegevens relevant voor aanvraag
Socrates	Dienst	dtopvoer	Filteren van gegevens relevant voor aanvraag
Socrates	Dienst	dtafvoer	Filteren van gegevens relevant voor aanvraag
Socrates	Dienst	geldig	Filteren van gegevens relevant voor aanvraag
Socrates	Dienst	status	Filteren van gegevens relevant voor aanvraag
Socrates	Dienst	dienstnr	Gegevens aan aanvraag linken; identificerend nummer van een aanvraag
Socrates	Dienst	productnr	received_same_product_last_year, applied_for_same_product_last_year

Socrates	Dienst	subjectnrklant	Gegevens aan aanvraag linken
Socrates	Dienstreden	dienstnr	Gegevens aan aanvraag linken
Socrates	Dienstreden	reden	Filteren van dataset
Socrates	Dienstreden	dtopvoer	Filteren van gegevens relevant voor aanvraag
Socrates	Dienstreden	dtafvoer	Filteren van gegevens relevant voor aanvraag
Socrates	Dienstreden	geldig	Filteren van gegevens relevant voor aanvraag
Socrates	Dienstreden	status	Filteren van gegevens relevant voor aanvraag
Socrates	Dienstsubject	dienstnr	Gegevens aan aanvraag linken
Socrates	Dienstsubject	subjectnr	Gegevens aan aanvraag linken
Socrates	Dienstsubject	dtbegin	Filteren van gegevens relevant voor aanvraag
Socrates	Dienstsubject	dteinde	Filteren van gegevens relevant voor aanvraag
Socrates	Dienstsubject	dtopvoer	Filteren van gegevens relevant voor aanvraag
Socrates	Dienstsubject	dtafvoer	Filteren van gegevens relevant voor aanvraag
Socrates	Dienstsubject	geldig	Filteren van gegevens relevant voor aanvraag
Socrates	Dienstsubject	status	Filteren van gegevens relevant voor aanvraag
Socrates	Feit	subjectnr	Gegevens aan aanvraag linken
Socrates	Feit	percentage	avg_percentage_maatregel
Socrates	Feit	dtconstatering	Filteren van gegevens relevant voor aanvraag
Socrates	Feit	dtbeginmaatregel	Filteren van gegevens relevant voor aanvraag
Socrates	Feit	dteindemaatregel	Filteren van gegevens relevant voor aanvraag
Socrates	Feit	dtopvoer	Filteren van gegevens relevant voor aanvraag
Socrates	Feit	dtafvoer	Filteren van gegevens relevant voor aanvraag
Socrates	Feit	geldig	Filteren van gegevens relevant voor aanvraag
Socrates	Feit	status	Filteren van gegevens relevant voor aanvraag
Socrates	Inkomen	subjectnr	Gegevens aan aanvraag linken
Socrates	Inkomen	bedragbruto	sum_inkomen_bruto_value, sum_inkomen_bruto_was_mean_inputed
Socrates	Inkomen	dtbegin	Filteren van gegevens relevant voor aanvraag
Socrates	Inkomen	dteinde	Filteren van gegevens relevant voor aanvraag
Socrates	Inkomen	dtopvoer	Filteren van gegevens relevant voor aanvraag
Socrates	Inkomen	dtafvoer	Filteren van gegevens relevant voor aanvraag
Socrates	Inkomen	geldig	Filteren van gegevens relevant voor aanvraag
Socrates	Inkomen	status	Filteren van gegevens relevant voor aanvraag
Socrates	Partij	partijnr	Gegevens aan aanvraag linken
Socrates	Partij	persoonnr	Gegevens aan aanvraag linken
Socrates	Persoon	subjectnr	Gegevens aan aanvraag linken
Socrates	Persoon	geslacht	Bias analyse
Socrates	Persoon	dtgeboortegba	Bias analyse
Socrates	Persoon	dtopvoer	Filteren van gegevens relevant voor aanvraag
Socrates	Persoon	dtafvoer	Filteren van gegevens relevant voor aanvraag
Socrates	Persoon	geldig	Filteren van gegevens relevant voor aanvraag
Socrates	Persoon	status	Filteren van gegevens relevant voor aanvraag
Socrates	Relatie	subjectnr	Gegevens aan aanvraag linken
Socrates	Relatie	categorie	has_partner, has_medebewoner
Socrates	Relatie	dtbegin	Filteren van gegevens relevant voor aanvraag
Socrates	Relatie	dteinde	Filteren van gegevens relevant voor aanvraag
Socrates	Relatie	dtopvoer	Filteren van gegevens relevant voor aanvraag
Socrates	Relatie	dtafvoer	Filteren van gegevens relevant voor aanvraag
Socrates	Relatie	geldig	Filteren van gegevens relevant voor aanvraag
Socrates	Relatie	status	Filteren van gegevens relevant voor aanvraag

Socrates	Vermogen	subjectnr	Gegevens aan aanvraag linken
Socrates	Vermogen	bedrag	total_vermogen
Socrates	Vermogen	dtbegin	Filteren van gegevens relevant voor aanvraag
Socrates	Vermogen	dteinde	Filteren van gegevens relevant voor aanvraag
Socrates	Vermogen	dtopvoer	Filteren van gegevens relevant voor aanvraag
Socrates	Vermogen	dtafvoer	Filteren van gegevens relevant voor aanvraag
Socrates	Vermogen	geldig	Filteren van gegevens relevant voor aanvraag
Socrates	Vermogen	status	Filteren van gegevens relevant voor aanvraag
Socrates	Werkopdracht	dienstnr	Gegevens aan aanvraag linken
Socrates	Werkopdracht	dtopvoer	Filteren van gegevens relevant voor aanvraag

Feature #	Feature	Link naar Partial Depence Plot	Uitleg werkplaats DAO betekenis feature	Onderwerp	Zie definitie	Volgorde van belangrijkheid in het model (1 = meest belangrijk)	Sensitiviteit feature (laag, midden, hoog)	Wordt deze feature momenteel in de afweging voor onderzoekswaardigheid gebruikt?	In welk gegeven staat dit vastgelegd?	Conclusie	Te onderzoeken op bias?	Toelichting Indien niet te onderzoeken, reden waarom niet. OF Indien wel te onderzoeken, in relatie tot welke groep/kenmerk.	Conclusie en onderbouwing voor het gebruik van de feature in het model
1	deelnames_started_percentage_last_year	Link	Van alle deelnames (zoals trajecten en andere instrumenten) van de aanvrager in het jaar voorafgaand aan deze aanvraag, welk percentage is hij/zij gestart? Er wordt nul ingevuld als de aanvrager niet in Raak voorkomt in het jaar voorafgaand aan deze aanvraag. Dit werkt niet risicoverlagend- of verhogend, en is feitelijk juist. Er zijn in het afgelopen jaar immers geen deelnames gestart.	Deelnames in verleden	Deelname	1	Midden.	Nee.	De grondslag van deze feature is gestoeld op artikel 53a van de Participatiewet.	Toepassen	Nee	Geen directe link met gevoelig attribuut te leggen.	Deze feature kan worden gebruikt voor het risicomodel. Er is een verband tussen het aantal 'deelnames' aan projecten wat een aanvrager in het verleden heeft doorlopen en terecht toegekende bijstandsuitkeringen. Als een aanvrager vaker aan projecten heeft deelgenomen, dat is de kans groter dat een aanvrager bijstandgerechtigd is en omgekeerd. Dit verband wordt momenteel niet toegepast door de business en komt zuiver voort uit de data analyse en blijkt significant te zijn. Deze feature komt in zekere zin ten goede van de aanvrager, omdat het eerder zal leiden tot lagere risicoindicatie voor onderzoekswaardigheid. Er kan worden geconcludeerd dat deze feature passend is om met het model een medewerker te ondersteunen bij het bepalen of een aanvraag al dan niet onderzoekswaardig is. Omdat met toepassing van deze feature naar een 'nieuw' verband wordt gekeken, vraagt dit om bijzondere aandacht van beleidmakers en de verantwoordelijk manager. Dit is een extra controle of de feature passend is.
2	at_least_one_address_in_amsterdam	Link	Heeft de aanvrager tenminste één adres in Amsterdam? (ja/nee) (op basis van doorgeleverde BRP-gegevens)	Adres	Adres	2	Laag.	Ja.	Art. 40 Pw	Toepassen	Nee	Feature is een expliete beleidsregel voor afwijzing.	Deze feature kan worden gebruikt voor het risicomodel. Er is een verband tussen het als aanvrager hebben van een woonadres in Amsterdam en bijstandsgerechtigd zijn . Als iemand namelijk een woonadres in Amsterdam heeft, dan is de kans groter dat deze aanvrager bijstandsgerechtigd is en omgekeerd (het kan zijn dat iemand die op dit moment geen adres heeft in Amsterdam toch bijstandsgerechtigd is, bijvoorbeeld bij een dak- of thuisloze, of wanneer het adres in de BRP niet up to date is). De business past deze logica al toe in het werkproces. Ook uit de data analyse blijkt dit verband significant te zijn. Daarnaast rust deze feature op art. 40 uit de Participatiewet. Er kan worden geconcludeerd dat deze feature passend is om met het model een medewerker te ondersteunen bij het bepalen of een aanvraag al dan niet onderzoekswaardig is.
3	active_address_count	Link	Aantal actieve adressen van de aanvrager. Kan meerdere zijn, bv. woonadres en verzendadres. Deels op basis van doorgeleverde BRP-gegevens, deels direct uit Socrates.	Adres	Adres	3	Midden	Ja.	Art. 40 Pw	Toepassen	Ja	Sociale klasse, bijv. daklozen of bewindvoerders. Kan bij bepaalde bevolkingsgroepen vaker het geval zijn.	Deze feature kan worden gebruikt voor het risicomodel. Deze feature geeft een algemeen beeld van de klant. Iemand met meerdere adressen (woonadres en postadres) kan bijvoorbeeld een niet correcte woonsituatie hebben. Het is in ieder geval een complexe woonsituatie en handhavingsspecialisten zijn het beste gepositioneerd om dit te onderzoeken. De feature kan onderbouwd worden vanuit art. 40 van de Participatiewet en deze logica wordt momenteel al toegepast. In geval van een aanvraag voor reguliere bijstand zal door Handhaving een onderzoek worden gedaan naar de feitelijke woon- en leefsituatie. Uit de data analyse blijkt deze feature significant te zijn. Uit de bias analyse blijken geen bezwaren tegen het gebruik van de feature. Zie voor details hierover het bias analyse rapport. Er kan worden geconcludeerd dat deze feature passend is om met het model een medewerker te ondersteunen bij het bepalen of een aanvraag al dan niet onderzoekswaardig is.
4	days_since_last_relocation	Link	Aantal dagen sinds de aanvrager voor het laatst verhuisd is (op basis van doorgeleverde BRP-gegevens). Als er geen adres bekend is of alleen een postadres, dan wordt deze feature zo gevuld alsof de aanvrager heel lang geleden voor het laatste verhuisd is.We gaan er dan dus vanuit dat deze feature zo min mogelijk van toepassing is op de aanvrager (en geven hem/haar daarmee het voordeel van de twijfel).	Verhuizing		4	Midden.	Ja.	Art. 53a Pw	Toepassen	Ja	Daklozen, mogelijk migratie achtergrond en sociaal economische status.	Deze feature kan worden gebruikt voor het risicomodel. Er is verband tussen het aantal dagen dat aanvrager voor het laatste is verhuisd en ten onrechte toegekende bijstandsuitkeringen. Als het aantal dagen laag is, dan neemt het risico statistisch gezien toe dat een aanvrager niet bijstandgerechtigd is. De business past deze logica al toe in het werkproces. Ook uit de data analyse blijkt dit verband significant te zijn. Uit de bias analyse blijken geen bezwaren tegen het gebruik van de feature. Zie voor details hierover het bias analyse rapport. Er kan worden geconcludeerd dat deze feature passend is om met het model een medewerker te ondersteunen bij het bepalen of een aanvraag al dan niet onderzoekswaardig is.
5	days_since_last_dienst_end	Link	Aantal dagen sinds de laatste dienst van de aanvrager eindigde. Er wordt maximaal 365 dagen teruggekeken. Voor 'onbekende' aanvragers, die nog niet in Socrates voorkomen, en mensen bij wie langer dan een jaar geleden de laatste dienst werd beëindigd, wordt waarde '365' ingevuld. We gaan er dan dus vanuit dat deze feature zo min mogelijk van toepassing is op de aanvrager (en geven hem/haar daarmee het voordeel van de twijfel). Alleen de volgende producten worden meegenomen: 131: Pw/LO 135: Pw/EV	Beëindiging dienst	Dienst, product	5	Laag	Ja.	Art. 17 lid 1 PW.	Toepassen	Ja	Sociaal-economische status - Aan de onderkant van de arbeidsmarkt is het lastiger om een vaste baan te vinden, dus die mensen komen misschien sneller terug. Migratieachtergrond - Als je de taal niet spreekt, kun je wellicht geen baan vinden of vasthouden. Arbeidsmarktdiscriminatie.	Deze feature kan worden gebruikt voor het risicomodel. Er is een verband tussen het aantal dagen sinds de laatste dienst is beëindigd en al dan niet bijstandgerechtigd zijn. Als het aantal dagen langer is, dan neemt het risico dat een aanvrager bijstandsgerechtigd is af en omgekeerd. De business past deze logica al toe in het werkproces. Ook uit de data analyse blijkt dit verband significant te zijn. Uit de bias analyse blijken geen bezwaren tegen het gebruik van de feature. Zie voor details hierover het bias analyse rapport. Er kan worden geconcludeerd dat deze feature passend is om met het model een medewerker te ondersteunen bij het bepalen of een aanvraag al dan niet onderzoekswaardig is.
6	has_medebewoner	Link	Heeft de aanvrager tenminste 1 medebewoner? (ja/nee)	Medebewoner	Medebewoner	6	Midden	Ja.	Art. 19a Pw	Toepassen	Nee	Hangt samen met veel gevoelige kenmerken, maar het is onmogelijk om een directe link met een van deze kenmerken te leggen: Sociale klasse - Als je niet veel geld hebt, moet je eerder een huis delen. Leeftijd - Jonge mensen die nog niet op zichzelf wonen, oude mensen die een kamer verhuren. Nationaliteit - Iemand die hiernaartoe verhuist heeft hier misschien geen familie om mee samen te wonen, dus woont bij een hospita o.i.d. Burgerlijke staat - Als je single bent, is het waarschijnlijker dat je met 'vreemden' samen gaat wonen. Gezondheid - Als je niet gezond bent, heb je wellicht een verzorgende nodig.	Deze feature kan worden gebruikt voor het risicomodel. Er is een verband tussen het al dan niet hebben van medebewoners als aanvrager en of de aanvrager bijstandsgerechtigd. Als iemand medebewoners heeft, neemt het risico toe dat een aanvrager niet bijstandgerechtigd is. De business past deze logica al toe in het werkproces, omdat als er geen sprake is van een kostendeler er wel moet worden onderzocht of en sprake is van gezamenlijke huishouding. Het aantal medebewoners bepaalt daarnaast de hoogte van de te ontvangen uitkering. Er kan worden geconcludeerd dat deze feature passend is om met het model een medewerker te ondersteunen bij het bepalen of een aanvraag al dan niet onderzoekswaardig is.
7	avg_percentage_maatregel	Link	Deze feature geeft het gemiddelde kortingspercentage aan van alle maatregelen in het jaar voorafgaand aan aanvraag. Dit geeft een indicatie van hoe ernstig de begane feiten waren. Is nul wanneer er geen maatregelen waren in het jaar voor de aanvraag of wanneer de aanvrager in het jaar voor de aanvraag niet in onze systemen voorkomt. Dit is feitelijk juist, want als de aanvrager niet in ons systeem voorkomt is ook nooit een maatregel opgelegd.	Feiten/maatregelen in verleden	Maatregel, feit	7	Hoog	Ja.	Art. 18 lid 2 Pw	Toepassen	Nee	Geen directe link met gevoelig attribuut te leggen.	Deze feature kan worden gebruikt voor het risicomodel. Er is een verband tussen een maatregelhistorie wegens regelovertreding en de kans op onrechtmatigheid. Daarnaast lijkt een onderbouwing aanwezig te zijn in artikel 18 lid 2 van de Participatiewet. Indien iemand gekort is op zijn uitkering wil je diegene mogelijk extra onderzoeken om te kijken of er iets in de leefsituatie is veranderd. Dit verband wordt momenteel al toegepast door de business. Er kan worden geconcludeerd dat deze feature passend is om met het model een medewerker te ondersteunen bij het bepalen of een aanvraag al dan niet onderzoekswaardig is.
8	total_vermogen	Link	Som van het vermogen van de aanvrager (uit Socrates Vermogen). Indien onbekend: er wordt gerekend met een vermogen van 0. Dit is de meest logische keuze, want een hoog of laag vermogen invullen is een grote aanname. Daarnaast werkt dit licht risicoverhogend. Dit is ook logisch, want als het vermogen niet is ingevuld op het aanvraagformulier betekend dit dat het aanvraagformulier niet of niet volledig is ingevuld.	Vermogen/inkomen		8	Hoog	Ja.	Art. 19 lid 1 sub b Pw	Toepassen	Nee	Feature is een expliete beleidsregel voor afwijzing.	Deze feature kan worden gebruikt voor het risicomodel. Dit is een van de kernfeiten van een aanvraag. Als het vermogen te groot is van een aanvrager, dan is deze niet bijstandsgerechtigd. Kijkend naar de Partial Dependence Plot (PDP) zien we dat met name bij het hebben van schulden bijdraagt een hogere onderzoekswaardigheid. Dit zou kunnen komen doordat schulden een complicerende factor kunnen zijn in het bepalen van de rechtmatigheid van een uitkering: schulden worden enkel van het vermogen afgetrokken als de aanvrager kan bewijzen dat hij/zij de schulden moet terugbetalen. Dit geldt niet voor bijvoorbeeld studieschuld en schulden die u later mag terugbetalen (bijvoorbeeld uit leningen van familieleden). De business past deze logica al toe in het werkproces. Ook uit de data analyse blijkt dit verband significant te zijn. Deze feature is tevens gebaseerd op art. 19 lid 1 sub b uit de Participatiewet. Er kan worden geconcludeerd dat deze feature passend is om met het model een medewerker te ondersteunen bij het bepalen of een aanvraag al dan niet onderzoekswaardig is.

9	afspraken_no_show_count_last_year	Link	Aantal afspraken met de aanvrager in het jaar voorafgaand aan deze aanvraag waarbij de aanvrager niet is verschenen. Dit wordt bepaald door te tellen hoe vaak: - Het afspraakresultaat de woorden "niet verschenen" bevat. of - Het afspraakresultaat de woorden "no show" bevat, zonder dat er ook in staat "met bericht"; oftewel de no shows zonder bericht. Er wordt nul ingevuld als de aanvrager niet in Raak voorkomt in het jaar voorafgaand aan deze aanvraag. Dit is feitelijk juist, want als een aanvrager niet Raak voorkomt betekend dat hij/zij nooit een no show heeft gehad.	Afspraken in verleden	Afspraak	9	Hoog	Ja.	Art. 17 lid 2 PW.	Toepassen	Nee	Geen directe link met gevoelig attribuut te leggen.	Deze feature kan worden gebruikt voor het risicomodel. Als aanvrager niet verschijnt op de afspraken (zogenaamde no shows) dan is dit na een eerste en tweede oproep aanleiding voor de klantbegeleider om het dossier aan Handhaving over te dragen voor een rechtmatigheidsonderzoek. Deze logica wordt nu door de business toegepast. Deze feature heeft een risicoverhogend effect en uit de data analyse blijkt dit significant te zijn. Er is dus een relatie tussen het aantal no shows en het ten onrechte verkrijgen van een bijstandsuitkering. Er kan worden geconcludeerd dat deze feature passend is om met het model een medewerker te ondersteunen bij het bepalen of een aanvraag al dan niet onderzoekswaardig is. Dit betekent tevens een beleidswijziging, omdat met toepassing van deze feature naar een 'nieuw' verband wordt gekeken. Dit vraag om bijzondere aandacht van beleidmakers en de verantwoordelijk directeur.
10	has_partner	Link	Heeft de aanvrager een partner? (ja/nee)	Partner		10	Hoog	Ja.	Art. 19a Pw	Toepassen	Nee	Zou interessant zijn, maar onvoldoende data om te kunnen analyseren. Tijdens monitoring / pilot hebben we wellicht wel voldoende data voor een analyse.	Deze feature kan worden gebruikt. Dit kan onderbouwd worden vanuit art. 19a van de Participatiewet: de kostendelersnorm. Het hebben van een partner is van belang naar onderzoek woon- en leefsituatie. Indien zij samen wonen worden de inkomsten en het vermogen bij elkaar geteld. Indien klant en partner voor de Nederlandse en buitenlandse wet zijn getrouwd, zijn de inkomsten en vermogensgegevens van zowel de partner als klant van belang. Deze feature is bepalend voor de onderzoekswaardigheid, en dit verband wordt ook in het huidige proces door de business toegepast. Deze feature heeft een risicoverlagende werking. Er kan worden geconcludeerd dat deze feature passend is om met het model een medewerker te ondersteunen bij het bepalen of een aanvraag al dan niet onderzoekswaardig is.
11	sum_inkomen_bruto_was_mean_imputed	Link	Het bruto inkomen van de aanvrager is onbekend; er wordt gerekend met het gemiddelde bruto inkomen van alle aanvragen uit de dataset (ja/nee)	Vermogen/inkomen		11	Hoog	Ja.	Art. 19 Pw	Toepassen	Nee	Geen directe link met gevoelig attribuut te leggen.	Deze feature kan worden gebruikt voor het risicomodel. Als het vermogen te groot is van een aanvrager, dan is deze niet bijstandsgerechtigd en omgekeerd. De business past deze logica al toe in het werkproces. Ook uit de data analyse blijkt dit verband significant te zijn. Deze feature is tevens gebaseeerd op art. 19 lid 1 sub b uit de Participatiewet. Er kan worden geconcludeerd dat deze feature passend is om met het model een medewerker te ondersteunen bij het bepalen of een aanvraag al dan niet onderzoekswaardig is.
12	applied_for_same_product_last_year	Link	Heeft de aanvrager in het jaar voorafgaand aan de aanvraag al een keer hetzelfde product aangevraagd dat hij/zij nu aanvraagt? (ja/nee) Ongeacht de uitkomst van die vorige aanvraag.	Aanvragen in verleden	Dienst, product	12	Midden	Ja.	Gehanteerde beleid	Toepassen	Ja	Sociaal-economische status - Aan de onderkant van de arbeidsmarkt is het lastiger om een vaste baan te vinden, dus die mensen komen misschien sneller terug. Migratieachtergrond - Als je de taal niet spreekt, kun je wellicht geen baan vinden of vasthouden. Arbeidsmarktdiscriminatie.	Deze feature kan worden gebruikt voor het risicomodel. Als binnen een periode van een jaar eerder hetzelfde product is toegekend aan de aanvrager wat wordt aangevraagd, dan is dit voor een medewerker reden om de aanvraag nader te onderzoeken. De reden van beëindiging van het verstrekte product(en) is van belang bij de beoordeling van de nieuwe aanvraag. Dit kan bijvoorbeeld uitstroom door werk zijn of onrechtmatigheid. Op basis van de data analyse blijkt dat als aanvragen eerder zijn toegekend, de kans op onrechtmatigheid ook groter is. Dit verband blijkt ook significant te zijn. Uit de bias analyse blijken geen bezwaren tegen het gebruik van de feature. Zie voor details hierover het bias analyse rapport.
13	received_same_product_last_year	Link	Heeft de aanvrager in het jaar voorafgaand aan de aanvraag al een keer hetzelfde product ontvangen dat hij/zij nu aanvraagt? (ja/nee)	Aanvragen in verleden	Dienst, product	13	Midden	Ja.	Gehanteerde beleid	Toepassen	Ja	Sociaal-economische status - Aan de onderkant van de arbeidsmarkt is het lastiger om een vaste baan te vinden, dus die mensen komen misschien sneller terug. Migratieachtergrond - Als je de taal niet spreekt, kun je wellicht geen baan vinden of vasthouden. Arbeidsmarktdiscriminatie.	Deze feature kan worden gebruikt voor het risicomodel. Er is een verband tussen het al dan niet een jaar of korter eerder een bijstanduitkering hebben ontvangen en de bijstandsgerechtigdheid bij een nieuwe aanvraag. Het is voor een medewerker van belang om te weten of en waarom tot beëindiging is overgegaan van een reeds verleende bijstandsuitkering. De business past deze logica al toe in het werkproces. Ook uit de data analyse blijkt dit verband significant te zijn. Uit de bias analyse blijken geen bezwaren tegen het gebruik van de feature. Zie voor details hierover het bias analyse rapport. Er kan worden geconcludeerd dat deze feature passend is om met het model een medewerker te ondersteunen bij het bepalen of een aanvraag al dan niet onderzoekswaardig is.
14	afspraken_no_contact_count_last_year	Link	Aantal afspraken met de aanvrager in het jaar voorafgaand aan deze aanvraag waarbij geen contact gelegd kon worden of de aanvrager niet reageerde. Dit wordt bepaald door te tellen: - Hoe vaak het afspraakresultaat de woorden "geen contact", "niet bereikt" of "geen gegevens geleverd" bevat. Er wordt nul ingevuld als de aanvrager niet in Raak voorkomt in het jaar voorafgaand aan deze aanvraag. Dit is feitelijk juist, want als een aanvrager niet Raak voorkomt betekend dat hij/zij nooit een no contact heeft gehad.	Afspraken in verleden	Afspraak	14	Hoog	Ja.	Art. 17 lid 2 PW.	Toepassen	Nee	Geen directe link met gevoelig attribuut te leggen.	Deze feature kan worden gebruikt door het risicomodel. Er is een verband tussen het aantal keer dat in het verleden geen contact kon worden gelegd met de aanvrager en het terecht verkijgen van een bijstandsuitkering. Deze feature werkt risicoverlagend, dus als in het verleden geen contact kon worden gelegd dan neemt de kans op een rechtmatig verstrekte bijstandsuitkering toe. Dit is in contract met de feature 'no shows', waarbij het verband omgekeerd is. Mogelijk omdat de gemeente als reactie op geen contact, persoonlijker en intensiever contact probeert op te nemen (hetgeen bij klanten die enkel niet hebben gereageerd op contact in het verleden eenvoudiger is dna bij de de no-show gevallen, omdat zij verder uit beeld zijn). Uit de data analyse blijkt deze feature significant te zijn. Er kan worden geconcludeerd dat deze feature passend is om met het model een medewerker te ondersteunen bij het bepalen of een aanvraag al dan niet onderzoekswaardig is. Dit betekent tevens een beleidswijziging, omdat met toepassing van deze feature naar een 'nieuw' verband wordt gekeken. Dit vraag om bijzondere aandacht van beleidmakers en de verantwoordelijk directeur.
15	sum_inkomen_bruto_value	Link	Som van de bruto bedragen van alle inkomens van de aanvrager (uit Socrates Inkomen). Indien onbekend: er wordt gerekend met het gemiddelde bruto inkomen van alle aanvragen uit de dataset.	Vermogen/inkomen		15	Hoog	Ja.	Art. 19 Pw	Toepassen	Nee	Feature is een expliete beleidsregel voor afwijzing.	Deze feature kan worden gebruikt voor het risicomodel. Als het vermogen te groot is van een aanvrager, dan is deze niet bijstandsgerechtigd en omgekeerd. De business past deze logica al toe in het werkproces. in de Partial Dependence Plot (PDP) zien we dat het opgeven van een inkomen per definitie de onderzoekswaardigheid verlaagt. Een reden hiervoor zou kunnen zijn dat aanvragers die een inkomen opgeven gemiddeld meer gegevens verstrekken en hun aanvraag uitgebreider indienen. De fluctuatie in de PDP zou kunnen komen doordat wanneer aanvragers een inkomen net boven of onder de diverse normen opgeven dit de onderzoekwaardigheid verhoogt dan wel verlaagt. Ook uit de data analyse blijkt dit verband significant te zijn. Deze feature is tevens gebaseerd op art. 19 lid 1 sub b uit de Participatiewet. Werkt risicoverlagend. Er kan worden geconcludeerd dat deze feature passend is om met het model een medewerker te ondersteunen bij het bepalen of een aanvraag al dan niet onderzoekswaardig is.

Overzicht Partial Depence Plots gebruikte features

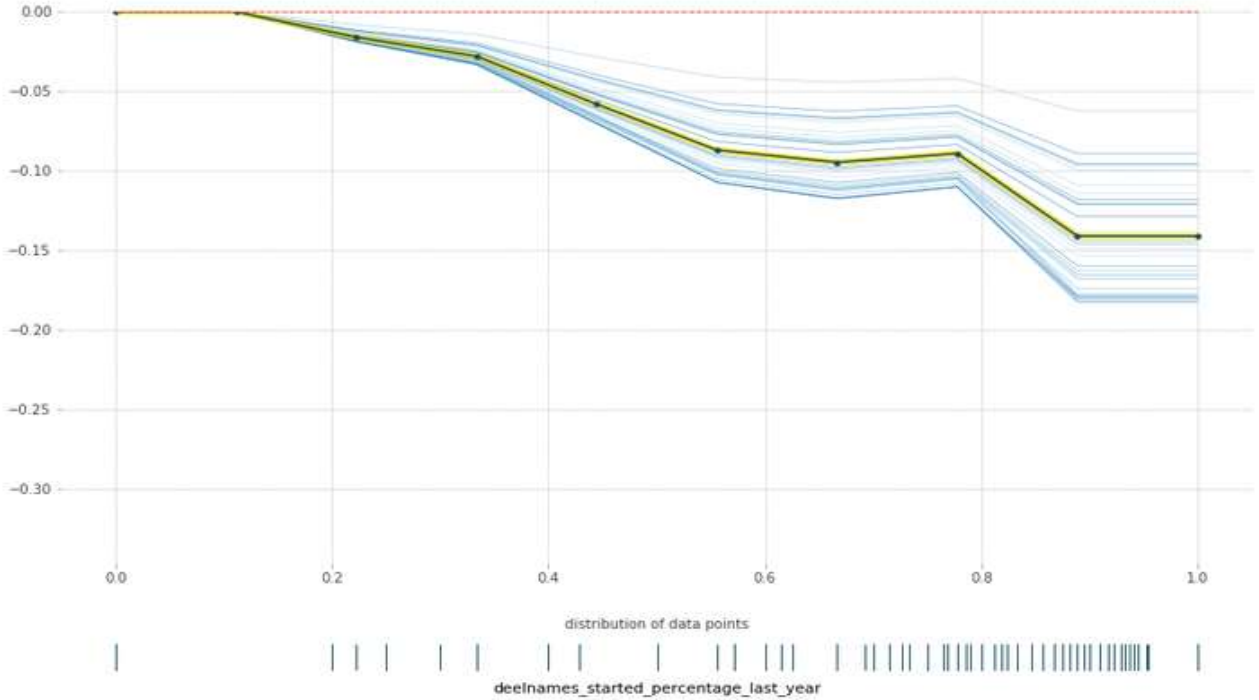
PDP for feature "deelnames_started_percentage_last_year"

Belangrijkheid: 2.692

Deze grafiek toont het gemiddelde effect van een feature op de score. De score is van 0 tot 1.
Dit effect kan per aanvraag verschillend zijn, omdat iedere feature in samenhang met de rest van de aanvraag wordt beoordeeld.

De dikke, gele lijn geeft aan wat er *gemiddeld* gebeurt met de onderzoekswaardigheidsscore van een aanvraag (y-as), als de waarde van de feature veranderd wordt (x-as).

De dunne, blauwe lijnen geven een aantal voorbeelden van wat er gebeurt met de onderzoekswaardigheidsscore van een individuele aanvraag, als de feature in die aanvraag een andere waarde had gehad.



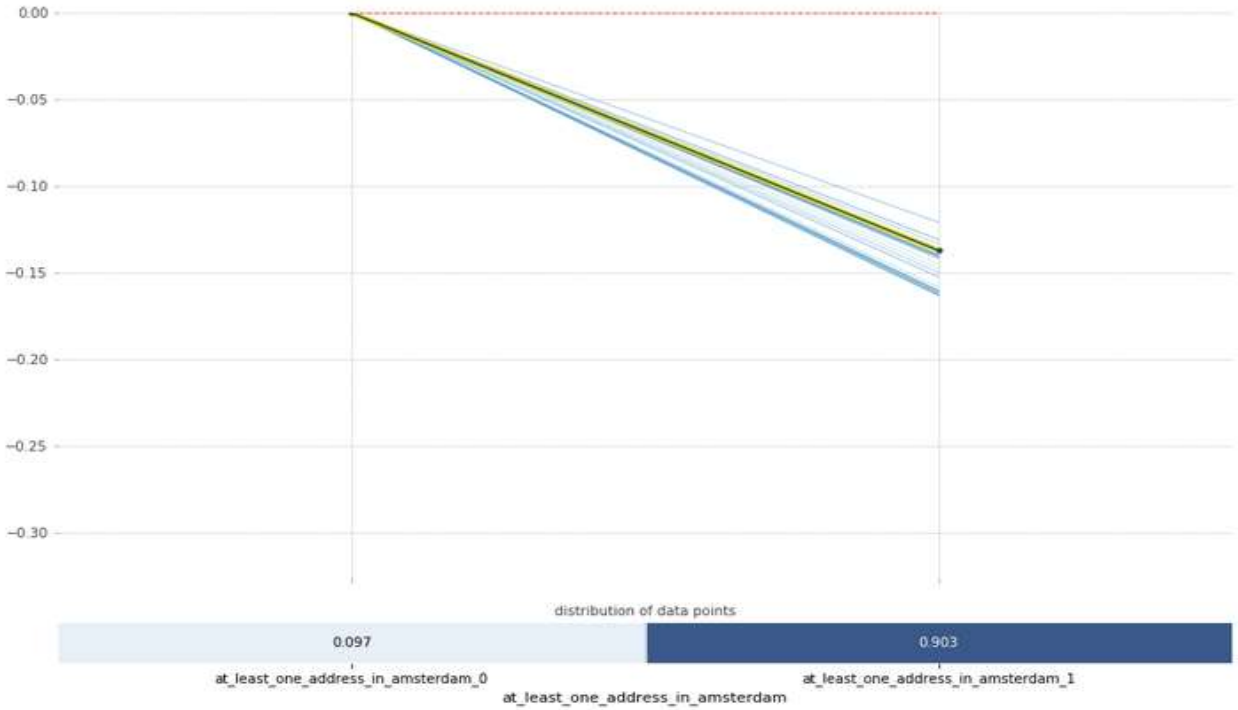
PDP for feature "at_least_one_address_in_amsterdam"

Belangrijkheid: 2.413

Deze grafiek toont het gemiddelde effect van een feature op de score. De score is van 0 tot 1.
Dit effect kan per aanvraag verschillend zijn, omdat iedere feature in samenhang met de rest van de aanvraag wordt beoordeeld.

De dikke, gele lijn geeft aan wat er *gemiddeld* gebeurt met de onderzoekswaardigheidsscore van een aanvraag (y-as), als de waarde van de feature veranderd wordt (x-as).

De dunne, blauwe lijnen geven een aantal voorbeelden van wat er gebeurt met de onderzoekswaardigheidsscore van een individuele aanvraag, als de feature in die aanvraag een andere waarde had gehad.



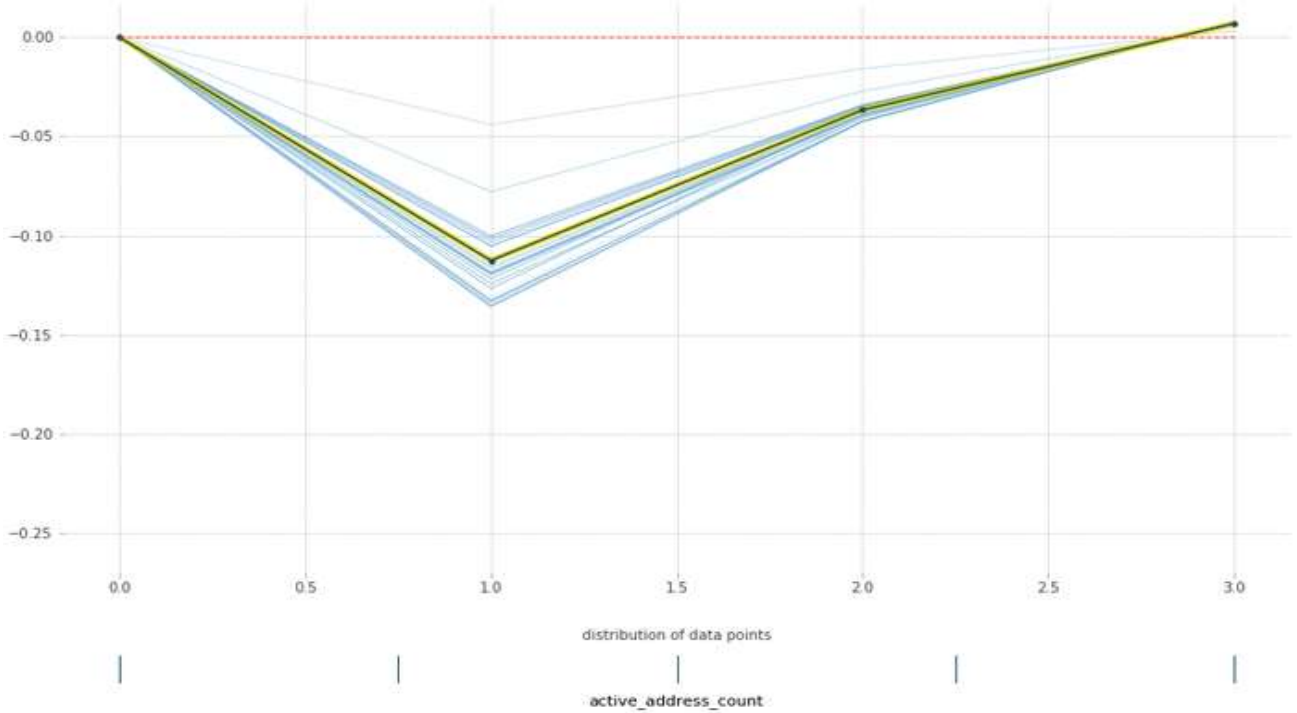
PDP for feature "active_address_count"

Belangrijkheid: 2.060

Deze grafiek toont het gemiddelde effect van een feature op de score. De score is van 0 tot 1.
Dit effect kan per aanvraag verschillend zijn, omdat iedere feature in samenhang met de rest van de aanvraag wordt beoordeeld.

De dikke, gele lijn geeft aan wat er *gemiddeld* gebeurt met de onderzoekswaardigheidsscore van een aanvraag (y-as), als de waarde van de feature veranderd wordt (x-as).

De dunne, blauwe lijnen geven een aantal voorbeelden van wat er gebeurt met de onderzoekswaardigheidsscore van een individuele aanvraag, als de feature in die aanvraag een andere waarde had gehad.



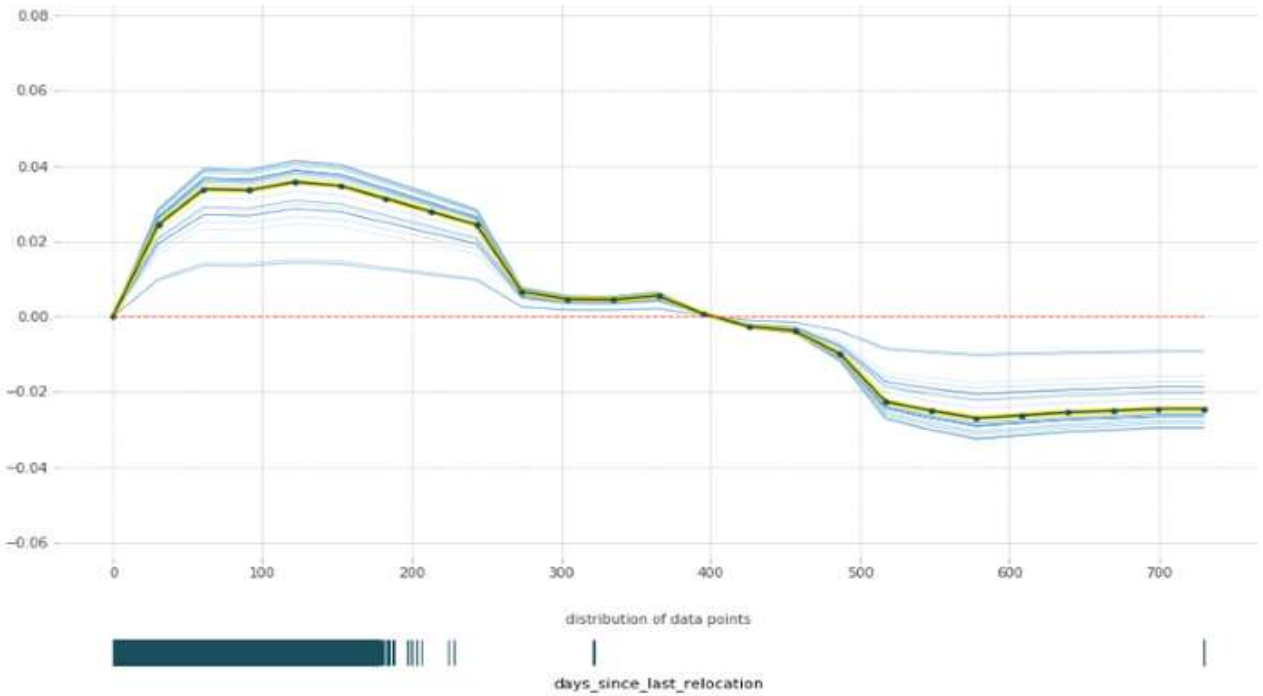
PDP for feature "days_since_last_relocation"

Belangrijkheid: 1.969

Deze grafiek toont het gemiddelde effect van een feature op de score. De score is van 0 tot 1.
Dit effect kan per aanvraag verschillend zijn, omdat iedere feature in samenhang met de rest van de aanvraag wordt beoordeeld.

De dikke, gele lijn geeft aan wat er *gemiddeld* gebeurt met de onderzoekswaardigheidsscore van een aanvraag (y-as), als de waarde van de feature veranderd wordt (x-as).

De dunne, blauwe lijnen geven een aantal voorbeelden van wat er gebeurt met de onderzoekswaardigheidsscore van een individuele aanvraag, als de feature in die aanvraag een andere waarde had gehad.



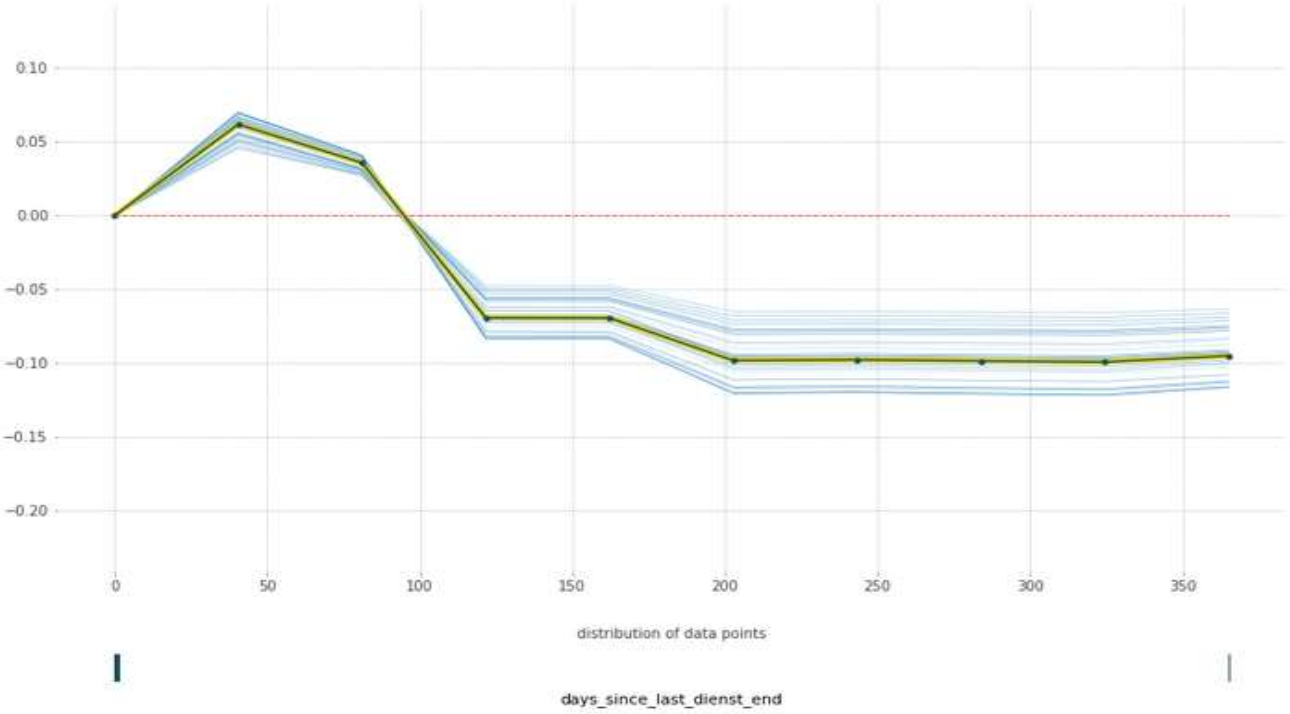
PDP for feature "days_since_last_dienst_end"

Belangrijkheid: 1.729

Deze grafiek toont het gemiddelde effect van een feature op de score. De score is van 0 tot 1.
Dit effect kan per aanvraag verschillend zijn, omdat iedere feature in samenhang met de rest van de aanvraag wordt beoordeeld.

De dikke, gele lijn geeft aan wat er *gemiddeld* gebeurt met de onderzoekswaardigheidsscore van een aanvraag (y-as), als de waarde van de feature veranderd wordt (x-as).

De dunne, blauwe lijnen geven een aantal voorbeelden van wat er gebeurt met de onderzoekswaardigheidsscore van een individuele aanvraag, als de feature in die aanvraag een andere waarde had gehad.



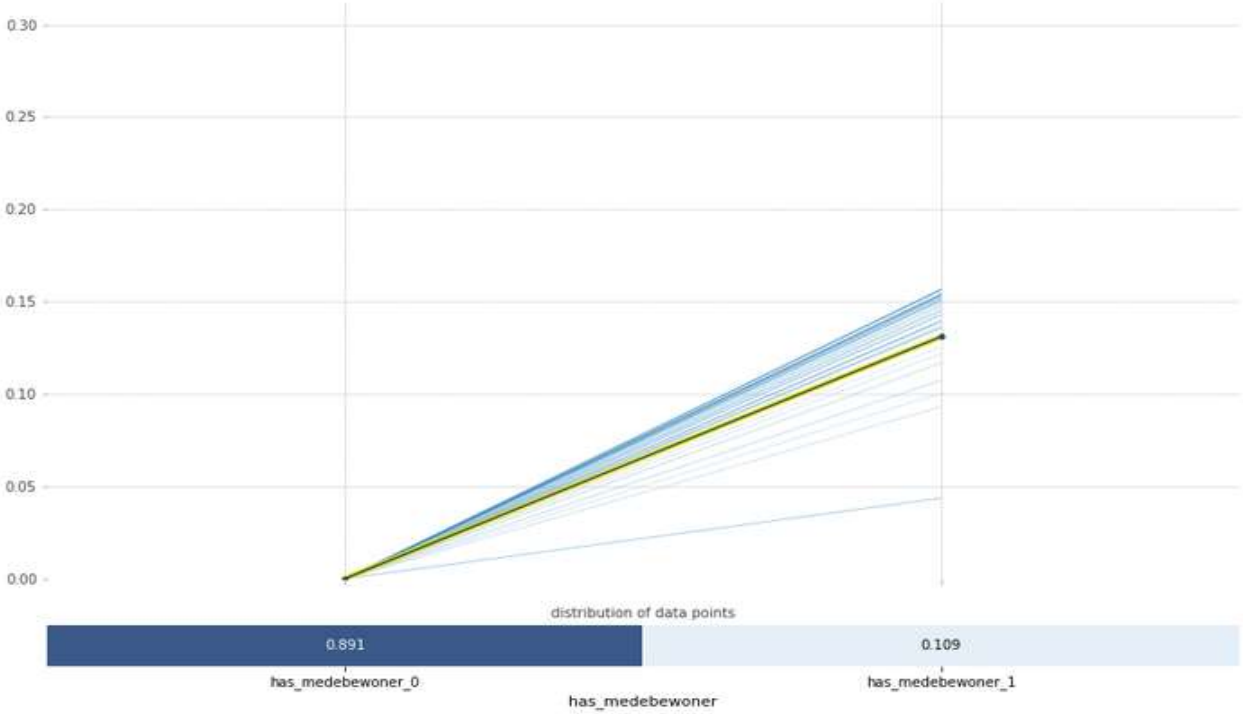
PDP for feature "has_medebewoner"

Belangrijkheid: 0.827

Deze grafiek toont het gemiddelde effect van een feature op de score. De score is van 0 tot 1.
Dit effect kan per aanvraag verschillend zijn, omdat iedere feature in samenhang met de rest van de aanvraag wordt beoordeeld.

De dikke, gele lijn geeft aan wat er *gemiddeld* gebeurt met de onderzoekswaardigheidsscore van een aanvraag (y-as), als de waarde van de feature veranderd wordt (x-as).

De dunne, blauwe lijnen geven een aantal voorbeelden van wat er gebeurt met de onderzoekswaardigheidsscore van een individuele aanvraag, als de feature in die aanvraag een andere waarde had gehad.



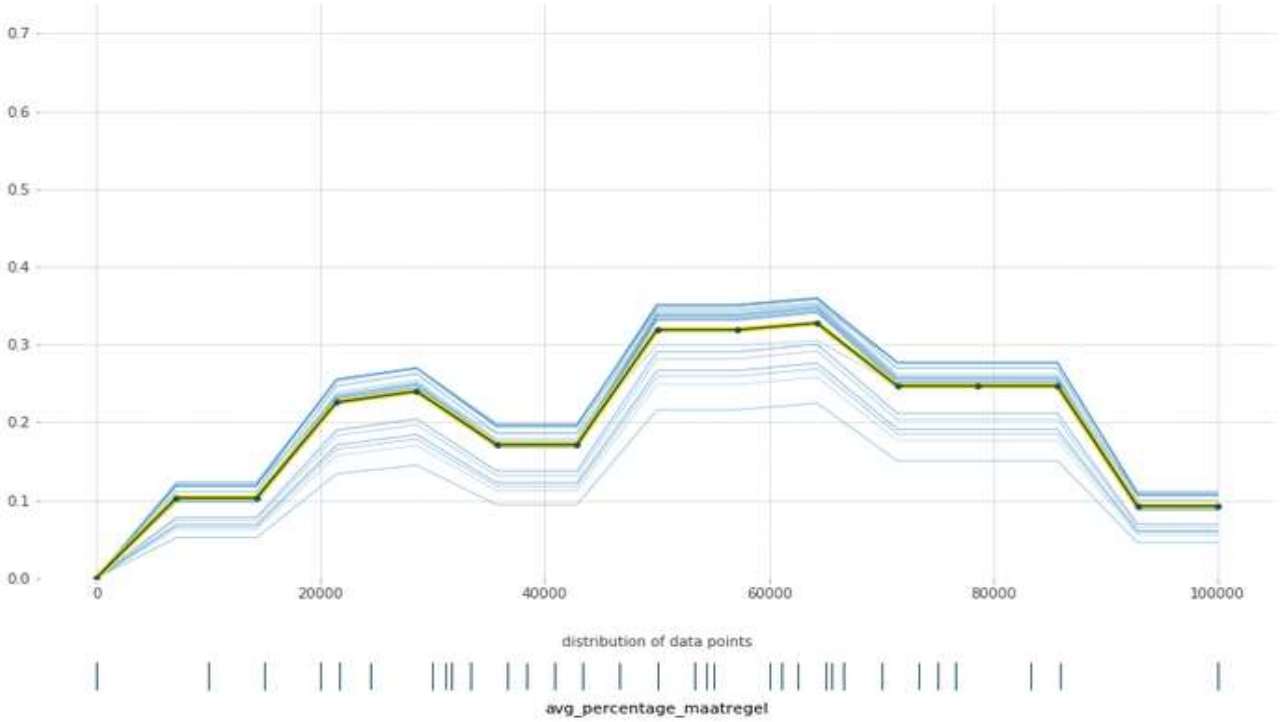
PDP for feature "avg_percentage_maatregel"

Belangrijkheid: 0.657

Deze grafiek toont het gemiddelde effect van een feature op de score. De score is van 0 tot 1.
Dit effect kan per aanvraag verschillend zijn, omdat iedere feature in samenhang met de rest van de aanvraag wordt beoordeeld.

De dikke, gele lijn geeft aan wat er *gemiddeld* gebeurt met de onderzoekswaardigheidsscore van een aanvraag (y-as), als de waarde van de feature veranderd wordt (x-as).

De dunne, blauwe lijnen geven een aantal voorbeelden van wat er gebeurt met de onderzoekswaardigheidsscore van een individuele aanvraag, als de feature in die aanvraag een andere waarde had gehad.



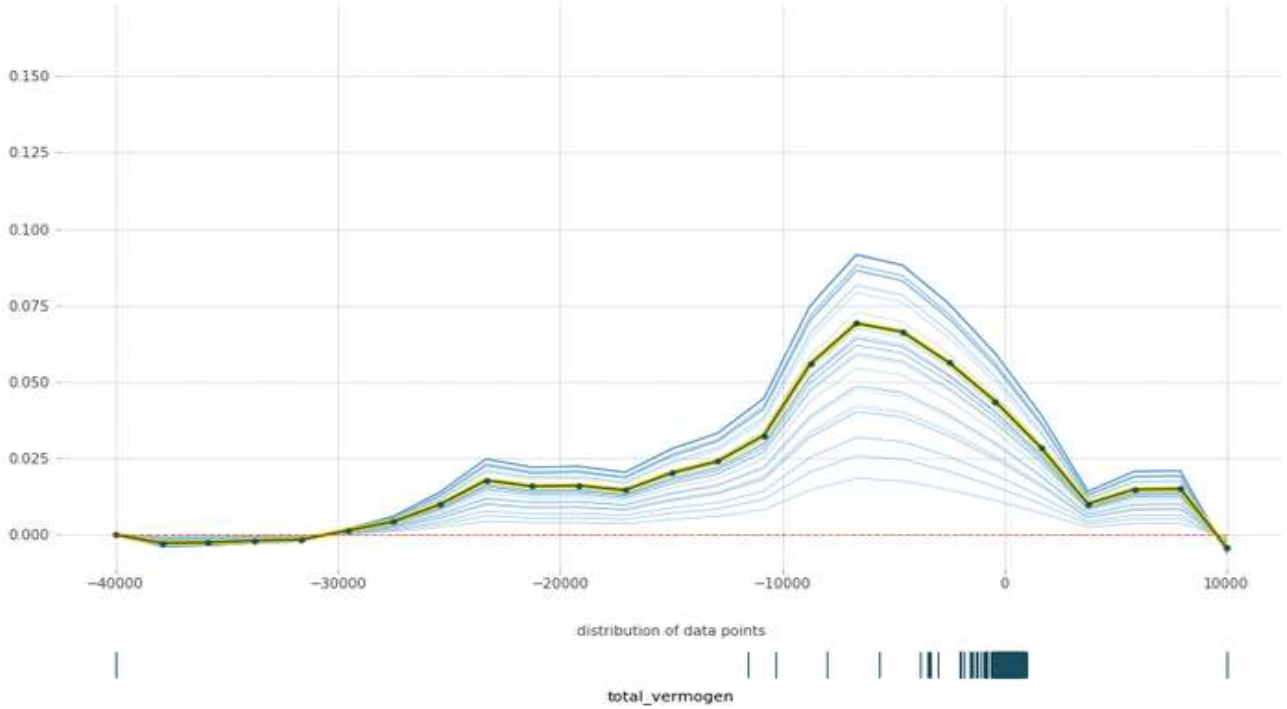
PDP for feature "total_vermogen"

Belangrijkheid: 0.566

Deze grafiek toont het gemiddelde effect van een feature op de score. De score is van 0 tot 1.
Dit effect kan per aanvraag verschillend zijn, omdat iedere feature in samenhang met de rest van de aanvraag wordt beoordeeld.

De dikke, gele lijn geeft aan wat er *gemiddeld* gebeurt met de onderzoekswaardigheidsscore van een aanvraag (y-as), als de waarde van de feature veranderd wordt (x-as).

De dunne, blauwe lijnen geven een aantal voorbeelden van wat er gebeurt met de onderzoekswaardigheidsscore van een individuele aanvraag, als de feature in die aanvraag een andere waarde had gehad.



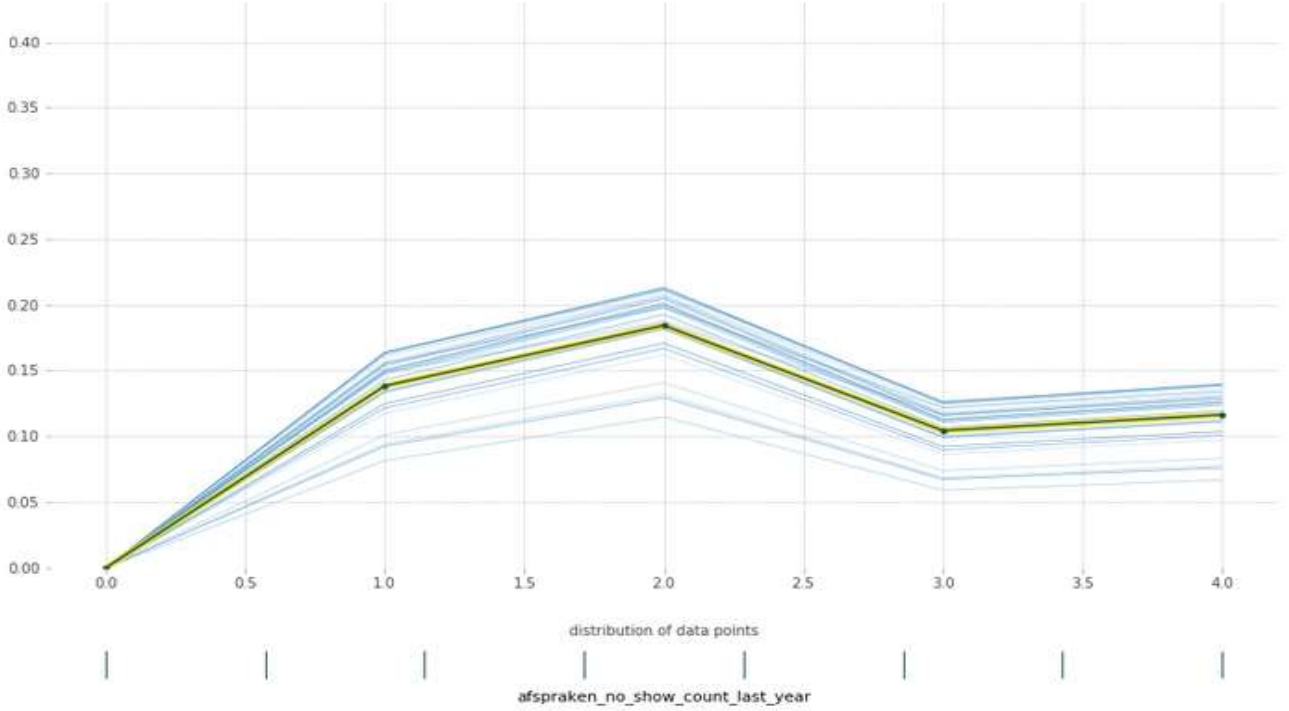
PDP for feature "afspraken_no_show_count_last_year"

Belangrijkheid: 0.263

Deze grafiek toont het gemiddelde effect van een feature op de score. De score is van 0 tot 1.
Dit effect kan per aanvraag verschillend zijn, omdat iedere feature in samenhang met de rest van de aanvraag wordt beoordeeld.

De dikke, gele lijn geeft aan wat er *gemiddeld* gebeurt met de onderzoekswaardigheidsscore van een aanvraag (y-as), als de waarde van de feature veranderd wordt (x-as).

De dunne, blauwe lijnen geven een aantal voorbeelden van wat er gebeurt met de onderzoekswaardigheidsscore van een individuele aanvraag, als de feature in die aanvraag een andere waarde had gehad.



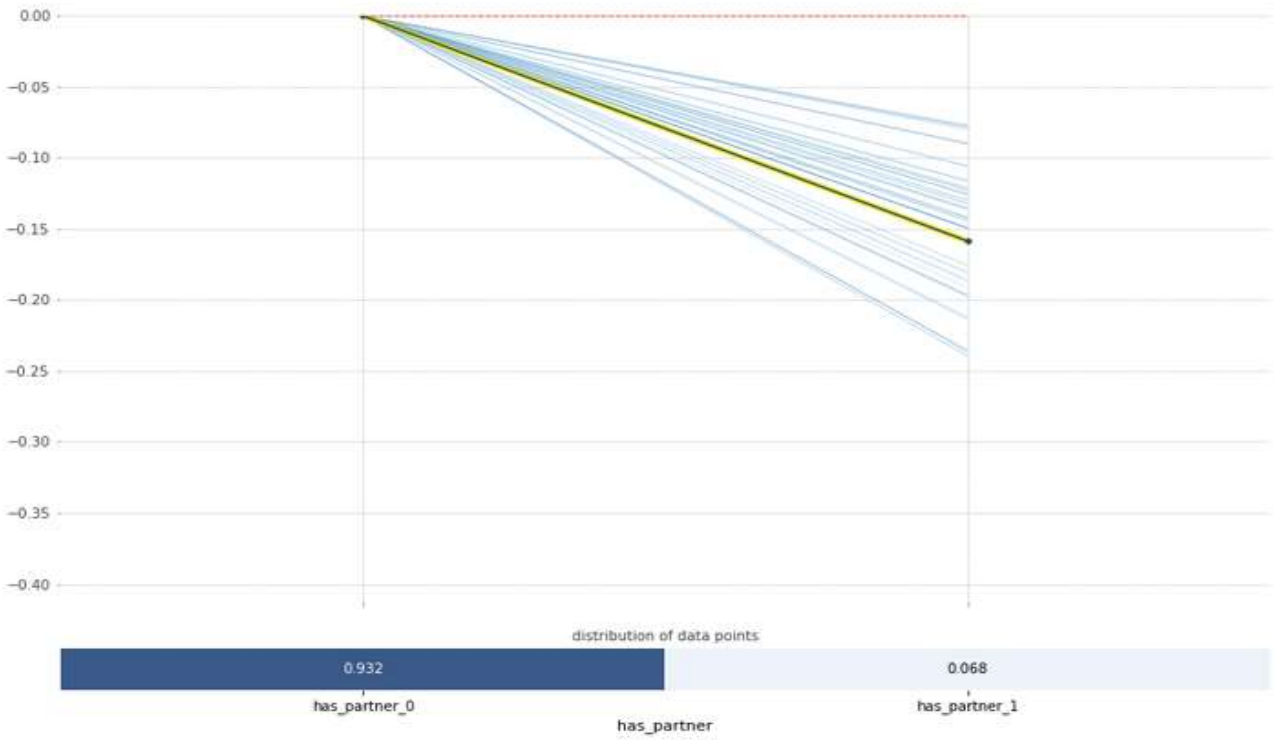
PDP for feature "has_partner"

Belangrijkheid: 0.225

Deze grafiek toont het gemiddelde effect van een feature op de score. De score is van 0 tot 1.
Dit effect kan per aanvraag verschillend zijn, omdat iedere feature in samenhang met de rest van de aanvraag wordt beoordeeld.

De dikke, gele lijn geeft aan wat er *gemiddeld* gebeurt met de onderzoekswaardigheidsscore van een aanvraag (y-as), als de waarde van de feature veranderd wordt (x-as).

De dunne, blauwe lijnen geven een aantal voorbeelden van wat er gebeurt met de onderzoekswaardigheidsscore van een individuele aanvraag, als de feature in die aanvraag een andere waarde had gehad.



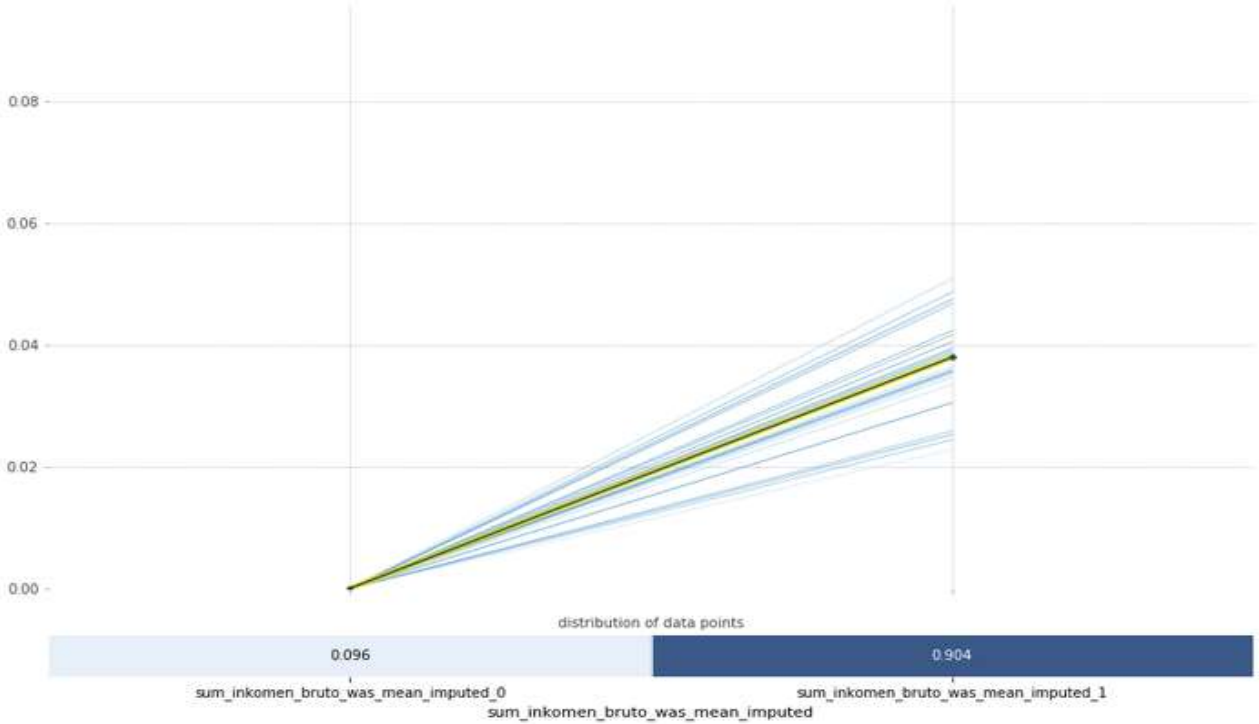
PDP for feature "sum_inkomen_bruto_was_mean_imputed"

Belangrijkheid: 0.187

Deze grafiek toont het gemiddelde effect van een feature op de score. De score is van 0 tot 1.
Dit effect kan per aanvraag verschillend zijn, omdat iedere feature in samenhang met de rest van de aanvraag wordt beoordeeld.

De dikke, gele lijn geeft aan wat er *gemiddeld* gebeurt met de onderzoekswaardigheidsscore van een aanvraag (y-as), als de waarde van de feature veranderd wordt (x-as).

De dunne, blauwe lijnen geven een aantal voorbeelden van wat er gebeurt met de onderzoekswaardigheidsscore van een individuele aanvraag, als de feature in die aanvraag een andere waarde had gehad.



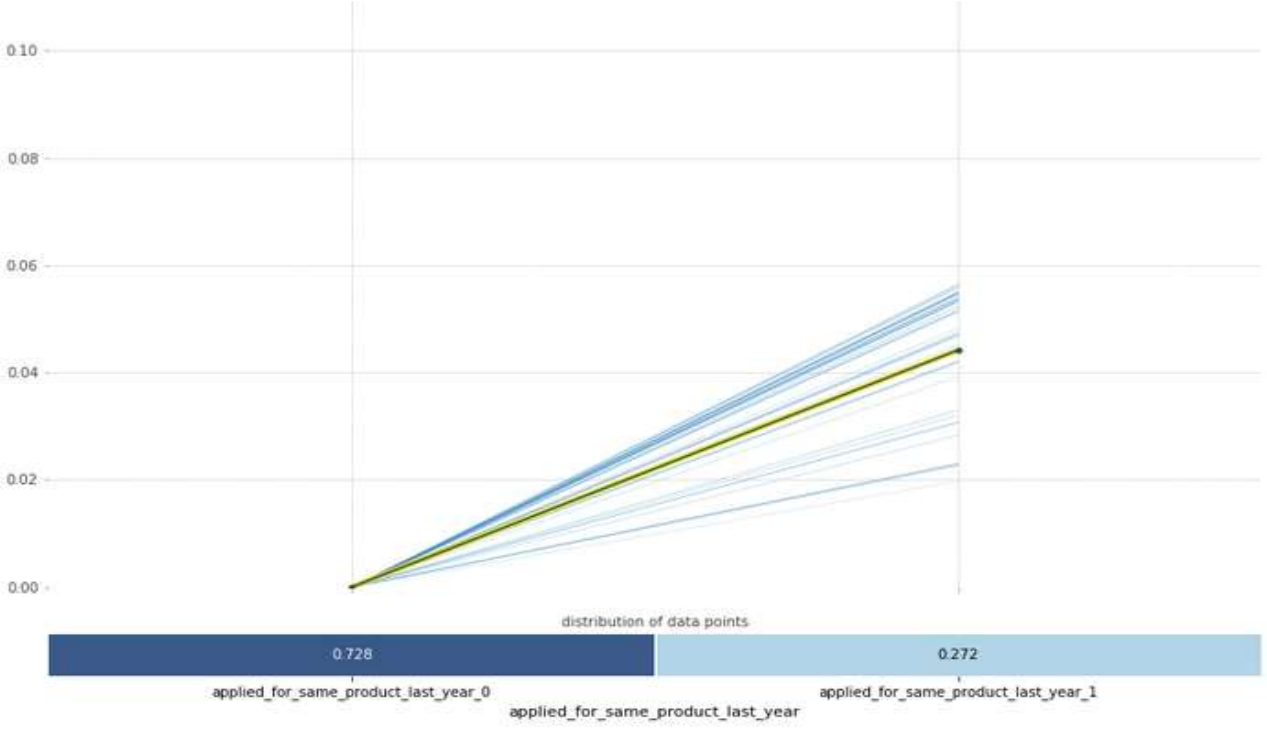
PDP for feature "applied_for_same_product_last_year"

Belangrijkheid: 0.178

Deze grafiek toont het gemiddelde effect van een feature op de score. De score is van 0 tot 1.
Dit effect kan per aanvraag verschillend zijn, omdat iedere feature in samenhang met de rest van de aanvraag wordt beoordeeld.

De dikke, gele lijn geeft aan wat er *gemiddeld* gebeurt met de onderzoekswaardigheidsscore van een aanvraag (y-as), als de waarde van de feature veranderd wordt (x-as).

De dunne, blauwe lijnen geven een aantal voorbeelden van wat er gebeurt met de onderzoekswaardigheidsscore van een individuele aanvraag, als de feature in die aanvraag een andere waarde had gehad.



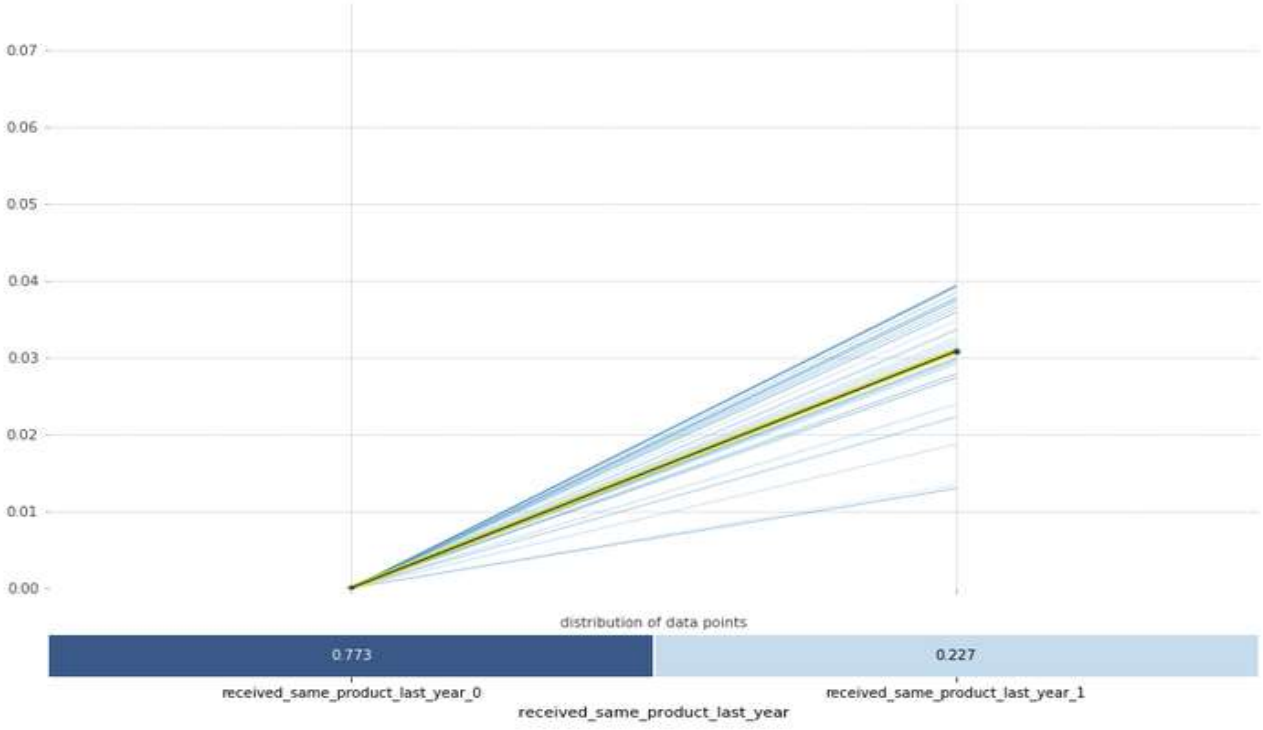
PDP for feature "received_same_product_last_year"

Belangrijkheid: 0.118

Deze grafiek toont het gemiddelde effect van een feature op de score. De score is van 0 tot 1.
Dit effect kan per aanvraag verschillend zijn, omdat iedere feature in samenhang met de rest van de aanvraag wordt beoordeeld.

De dikke, gele lijn geeft aan wat er *gemiddeld* gebeurt met de onderzoekswaardigheidsscore van een aanvraag (y-as), als de waarde van de feature veranderd wordt (x-as).

De dunne, blauwe lijnen geven een aantal voorbeelden van wat er gebeurt met de onderzoekswaardigheidsscore van een individuele aanvraag, als de feature in die aanvraag een andere waarde had gehad.



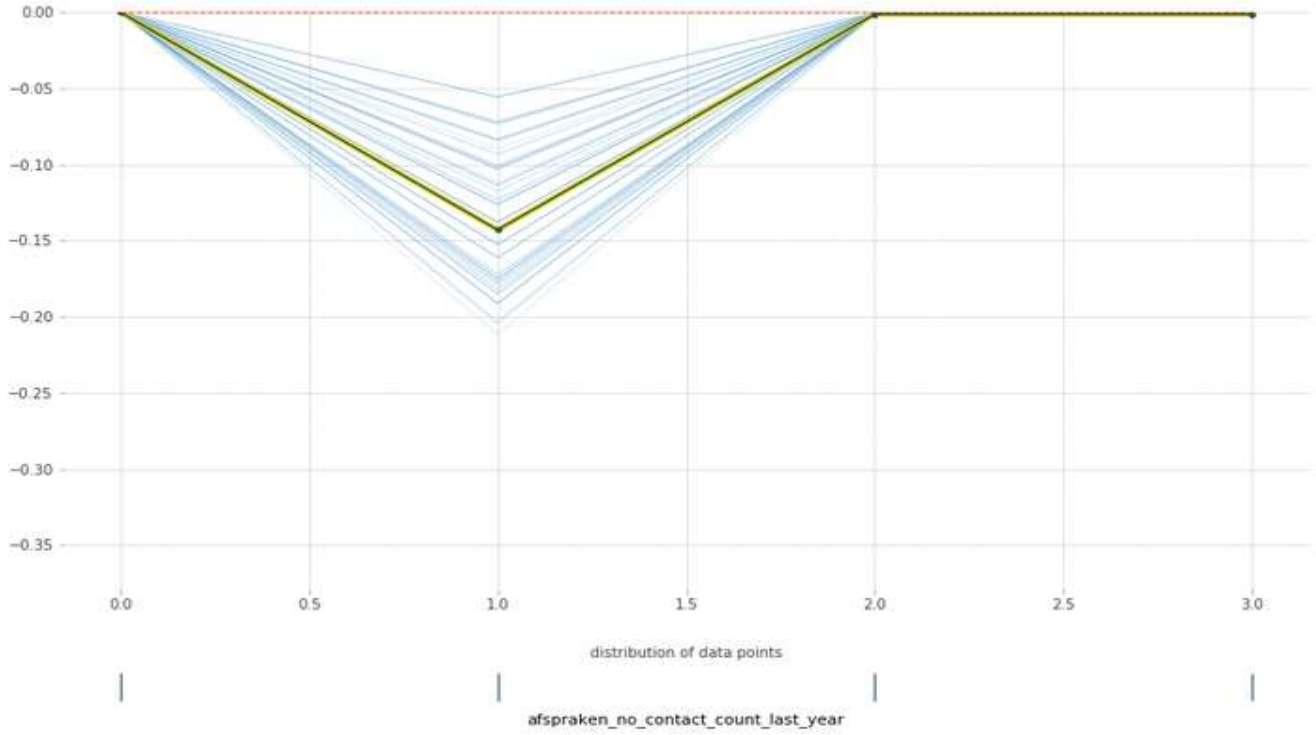
PDP for feature "afspraken_no_contact_count_last_year"

Belangrijkheid: 0.088

Deze grafiek toont het gemiddelde effect van een feature op de score. De score is van 0 tot 1.
Dit effect kan per aanvraag verschillend zijn, omdat iedere feature in samenhang met de rest van de aanvraag wordt beoordeeld.

De dikke, gele lijn geeft aan wat er *gemiddeld* gebeurt met de onderzoekswaardigheidsscore van een aanvraag (y-as), als de waarde van de feature veranderd wordt (x-as).

De dunne, blauwe lijnen geven een aantal voorbeelden van wat er gebeurt met de onderzoekswaardigheidsscore van een individuele aanvraag, als de feature in die aanvraag een andere waarde had gehad.



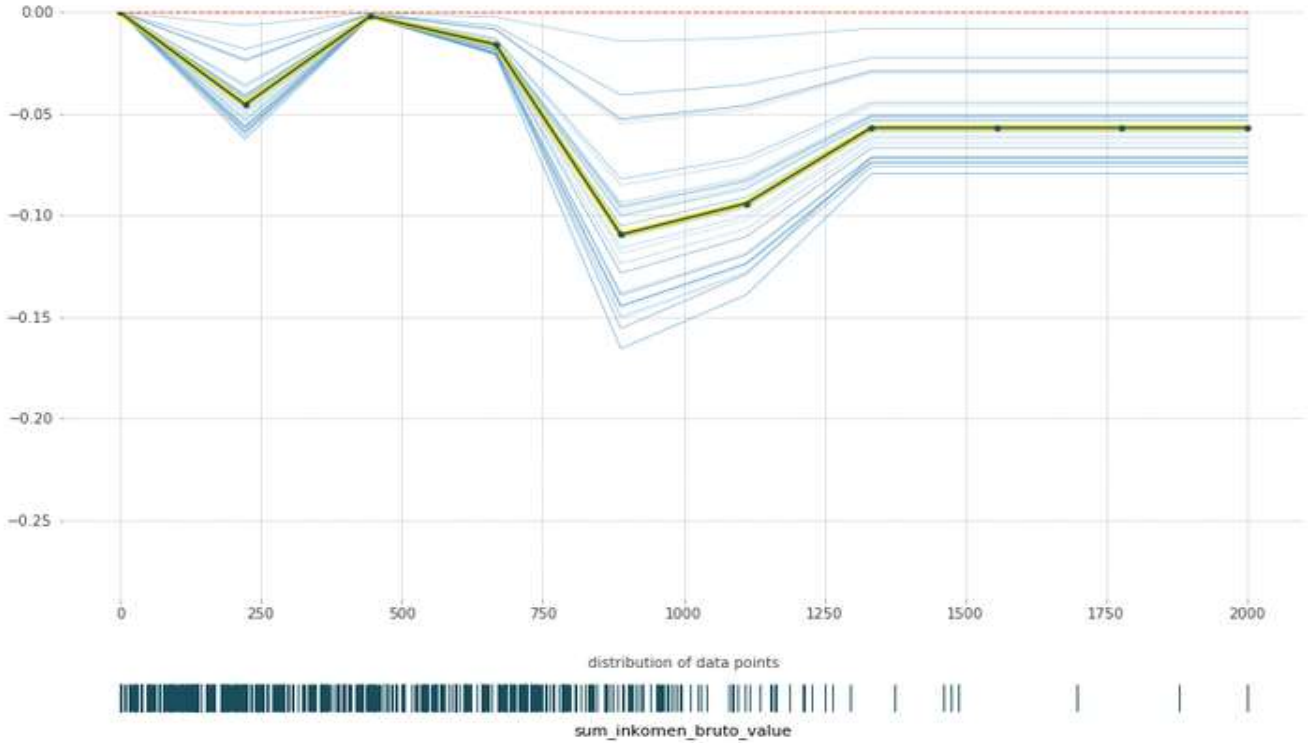
PDP for feature "sum_inkomen_bruto_value"

Belangrijkheid: 0.074

Deze grafiek toont het gemiddelde effect van een feature op de score. De score is van 0 tot 1.
Dit effect kan per aanvraag verschillend zijn, omdat iedere feature in samenhang met de rest van de aanvraag wordt beoordeeld.

De dikke, gele lijn geeft aan wat er *gemiddeld* gebeurt met de onderzoekswaardigheidsscore van een aanvraag (y-as), als de waarde van de feature veranderd wordt (x-as).

De dunne, blauwe lijnen geven een aantal voorbeelden van wat er gebeurt met de onderzoekswaardigheidsscore van een individuele aanvraag, als de feature in die aanvraag een andere waarde had gehad.



Feature	Uitleg werkplaats DAO betekenis feature	Onderwerp	Zie definitie	Belangrijkheid in het model (hoe hoger, hoe belangrijker)	Sensitiviteit feature (laag, midden, hoog)	Wordt deze feature momenteel in de afweging voor onderzoekswaardigheid gebruikt?	In welk gegeven staat dit vastgelegd?	Conclusie	Onderbouwing van conclusie
geslacht	Geslacht (M/V/onbekend)				Hoog	Nee.		Niet toegestaan	We vinden het ethisch onjuist om geslacht als feature mee te nemen.
deelnames_ended_because_behavior_percentage_last_year	Percentage deelnames van klant dat is beëindigd vanwege gedrag/ontslag in het jaar voorafgaand aan deze aanvraag	Deelnames in verleden	Deelname			Ja.		Verwijderen, zie onderbouwing kolom J	Een percentage is in dit geval geen nuttige informatie, omdat het maar heel zelden gebeurt; het aantal keer kunnen we wel behouden als feature.
deelnames_ended_because_work_or_education_percentage_last_year	Percentage deelnames van klant dat is beëindigd vanwege aanvaarding reguliere baan of opleiding in het jaar voorafgaand aan deze aanvraag	Deelnames in verleden	Deelname			Nee.		Verwijderen, zie onderbouwing kolom J	Een percentage is in dit geval geen nuttige informatie, omdat het totaal aantal deelnames na beëindiging om deze reden niet verder oploopt (in ieder geval een poosje); het aantal keer kunnen we wel behouden als feature.
inkomen_cat6_count	Aantal inkomens t.b.v. armoedevoorzieningen	Vermogen/inkomen						Verwijderen, zie onderbouwing kolom J	Laten we weg, omdat deze inkomens als het goed is ook worden geregistreerd onder een van de andere, meer zeggende categorieën.
post_address_without	Heeft klant alleen een postadres zonder woonadres? (ja/nee)	Adres	Adres			Ja.		Verwijderen, zie onderbouwing kolom J	Geen woonadres kwam maar erg weinig voor en waar het wel voorkwam, was er altijd een verzendadres beschikbaar (= bijv. bewindvoerder). De business logica die we wilden vatten, kunnen we dus niet goed bepalen. Daarbij komt dit waarschijnlijk alleen maar voor bij bijzondere doelgroepen.
start_month_sin	In welke maand is de aanvraag gedaan? (sin/cos is een transformatie om ervoor te zorgen dat december, maand 12, door het model als 'buur' van januari, maand 1, beschouwd wordt)	Administratief			Laag	Ja.		Verwijderen, zie onderbouwing kolom J	De coronaperiode bevatte duidelijk minder onderzoekswaardige aanvragen. Omdat we uit deze periode alleen gegevens hebben tussen grofweg maart en november, vertekent dit de features die op tijd van het jaar zijn gebaseerd. Deze gebruiken we daarom niet. Daarnaast geeft het huidige beoordelingsproces geen aanleiding om hierop te letten.
start_month_cos	In welke maand is de aanvraag gedaan? (sin/cos is een transformatie om ervoor te zorgen dat december, maand 12, door het model als 'buur' van januari, maand 1, beschouwd wordt)	Administratief			Laag	Ja.		Verwijderen, zie onderbouwing kolom J	De coronaperiode bevatte duidelijk minder onderzoekswaardige aanvragen. Omdat we uit deze periode alleen gegevens hebben tussen grofweg maart en november, vertekent dit de features die op tijd van het jaar zijn gebaseerd. Deze gebruiken we daarom niet.
start_yday_sin	De hoeveelste dag van het jaar (1-365) is de aanvraag gedaan? (sin/cos is een transformatie om ervoor te zorgen dat 31 december, dag 365, door het model als 'buur' van 1 januari, dag 1, beschouwd wordt)	Administratief			Laag	Ja.		Verwijderen, zie onderbouwing kolom J	De coronaperiode bevatte duidelijk minder onderzoekswaardige aanvragen. Omdat we uit deze periode alleen gegevens hebben tussen grofweg maart en november, vertekent dit de features die op tijd van het jaar zijn gebaseerd. Deze gebruiken we daarom niet. Daarnaast geeft het huidige beoordelingsproces geen aanleiding om hierop te letten.
start_yday_cos	De hoeveelste dag van het jaar (1-365) is de aanvraag gedaan? (sin/cos is een transformatie om ervoor te zorgen dat 31 december, dag 365, door het model als 'buur' van 1 januari, dag 1, beschouwd wordt)	Administratief			Laag	Ja.		Verwijderen, zie onderbouwing kolom J	De coronaperiode bevatte duidelijk minder onderzoekswaardige aanvragen. Omdat we uit deze periode alleen gegevens hebben tussen grofweg maart en november, vertekent dit de features die op tijd van het jaar zijn gebaseerd. Deze gebruiken we daarom niet. Daarnaast geeft het huidige beoordelingsproces geen aanleiding om hierop te letten.
aanvraag_opvoer_gap_in_days	Aantal dagen tussen de aanvraag en het opvoeren van deze aanvraag in Socrates. Opvoeren betekent dat de aanvraag in het systeem wordt gezet, hetzij handmatig hetzij geautomatiseerd. De meeste digitaal aangevraagde diensten worden automatisch opgevoerd en hebben dus een gap van nul dagen, maar niet allemaal. Daarnaast worden papieren aanvragen met de hand opgevoerd.	Administratief			Laag	Nee.	Geen grond in P-we	Niet toegestaan	Deze feature is niet passend is bij het ondersteunen van de taak om te beoordelen of een aanvraag al dan niet onderzoekwaardig is.
geboortejaar	Geboortejaar van de aanvrager	Leeftijd			Hoog	Nee.	Art. 9, 13 lid 1 onder f, jo 21, 19a Pw?	Niet toegestaan	Deze feature mag niet worden gebruikt. De feature is niet specifiek genoeg om onderscheid te maken. Daarnaast ontbreekt de onderbouwing om onderscheid op basis van deze feature op basis van een persoonlijk kenmerk te rechtvaardigen.
afspraken_count_last_year	Aantal afspraken met de aanvrager in het jaar voorafgaand aan deze aanvraag	Afspraken in verleden	Afspraak			Nee.	Geen grond voor in P-wet, mogelijk in gemeentelijke regeling?	Niet toegestaan	Deze feature mag niet worden gebruikt. Het aantal afspraken dat een aanvrager in het verleden heeft gehad kan niet worden gezien als een passende feature ter ondersteuning van het proces. Een afspraak kan om verschillende, niet aan te rekenen redenen worden ingepland. Dit hoort niet te worden meegewogen bij de beoordeling of een aanvraag al dan niet onderzoekwaardig is.
deelnames_accepted_count_last_year	Voor hoeveel deelnames is de aanvrager geaccepteerd door de aanbieder van de activiteit in het jaar voorafgaand aan deze aanvraag. Er wordt nul ingevuld als de aanvrager niet in Raak voorkomt in het jaar voorafgaand aan deze aanvraag.	Deelnames in verleden	Deelname			Nee.		Niet toegestaan	Deze feature mag niet worden gebruikt, omdat acceptatie voor een deelname iets zegt over de bereidheid van de aanbieder en in mindere mate over de aanvrager zelf. Dit in tegenstellin tot andere features over deelnames, die kijken naar een actief aspect van de aanvrager.
deelnames_accepted_percentage_last_year	Van alle deelnames van de aanvrager in het jaar voorafgaand aan deze aanvraag, voor welk percentage is hij/zij geaccepteerd door de aanbieder van de activiteit? Er wordt nul ingevuld als de aanvrager niet in Raak voorkomt in het jaar voorafgaand aan deze aanvraag.	Deelnames in verleden	Deelname			Nee.		Niet toegestaan	Deze feature mag niet worden gebruikt, omdat acceptatie voor een deelname iets zegt over de bereidheid van de aanbieder en in mindere mate over de aanvrager zelf. Dit in tegenstelling tot andere features over deelnames, die kijken naar een actief aspect van de aanvrager.

productnr_141_count	Aantal keer dat de aanvrager "BB inc. Geldlening" (productnummer 141) heeft ontvangen in het jaar voorafgaand aan de aanvraag.	Aanvragen in verleden	Dienst, product		Midden	Ja.	Ligt aan aanvraag.	Niet toegestaan	Toelichting op werking feature: Hoe vaker een aanvrager product 141 heeft ontvangen, hoe hoger het risico op onrechtmatigheid. Er is onvoldoende ondersteuning voor het gebruik van deze feature, er is geen goede business logica en hij heeft een lage voorspellende waarde.				
srtverznr_verzekering	Soort verzekering dat de aanvrager heeft (gaat om zorgverzekeringen van de gemeente). Soorten: 1Basispolis + AV Amsterdam 2 + Eigen risico 2Basispolis + AV Amsterdam 3 + Eigen risico 7AV Amsterdam 2 + Eigen risico 8AV Amsterdam 3 + Eigen risico 11Basispolis + AV Amsterdam 2 12Basispolis + AV Amsterdam 3 13Basispolis + AV Amsterdam 1 14AV Amsterdam 1 + Eigen risico 15Basispolis + AV Amsterdam 1 + Eigen risico 16AV Amsterdam 1 17AV Amsterdam 2 18AV Amsterdam 3	Verzekering			Midden	Ja.	Art. 35 Pw?	Niet toegestaan	Het is onduidelijk of deze feature risicoverlagend over risicoverhogend werkt, omdat het bestaat uit meerdere categorieën in plaats van een numerieke/binaire waarde. Dit wordt in het model anders verwerkt, wat het lastig maakt om het effect te zien. Ook wordt hier op dit moment niet naar gekeken door de handhavers/ICers. Conclusie: Onduidelijk en onvoldoende onderbouwd, dus verwijderen.				
productnr_438_count	Aantal keer dat de aanvrager "geldlening bijzondere bijstand" (productnummer 438) heeft ontvangen in het jaar voorafgaand aan de aanvraag.	Aanvragen in verleden	Dienst, product		Midden	Ja.	Ligt aan aanvraag.	Niet toegestaan	Er is onvoldoende ondersteuning voor het gebruik van deze feature, er is geen goede business logica en hij heeft een lage voorspellende waarde.				
child_count	Aantal kinderen (ook pleegkinderen)	Kinderen			Hoog	Nee.	Art. 3, 19a Pw	Niet toegestaan	Deze feature moet worden verwijderd. Zowel kinderen als pleegkinderen heeft geen invloed op de bijstand. Daarnaast wordt dit momenteel niet gebruikt in de business. Er is dus onvoldoende ondersteuning voor het gebruiken van dit datapunt.				
occupation_risk_sector	De aanvrager heeft beroep in een risicosector (ja/nee), inclusief maar niet beperkt tot: - Bouw - Horeca - Schoonmaak - Kapper - (Taxi)chauffeur - Autohandelaar - Hovenier - Glazenwasser Gebaseerd op informatie over de belangrijkste werkervaring van de aanvrager, uit Raak. Als de aanvrager niet in Raak staat, dus als hij/zij nog nooit een dienst van de gemeente heeft ontvangen, wordt aangenomen dat de aanvrager geen beroep in een risicosector heeft.	Beroep			Hoog.	Ja.	Gemeentelijke bep	Verwijderen, zie onderbouwing kolom J	In bepaalde sectoren/beroepsgroepen is meer sprake van zwart werk. Op dit moment hebben we echter geen scherp beeld welke beroepsgroepen dit wel/niet zijn. Om te voorkomen dat bias zit in de geselecteerde beroepsgroepen moet eerst goed onderzoek worden gedaan. Daarom voor nu verwijderen, maar dit is wellicht in een volgende iteratie na aanvullend onderzoek wel interessant.				
obligation_voorwaarde_count_last_year	Aantal 'verplichtende' voorwaarden dat is gesteld aan de aanvrager in het jaar voorafgaand aan deze aanvraag. De soorten voorwaarden die hiervoor worden geteld zijn: 1algemene informatieplicht 3naar vermogen trachten arbeid te verkrijgen 4passende arbeid aanvaarden	Voorwaarden in verleden	Voorwaarde		Hoog	Ja.	O.a. Art. 9 lid 1, art.	Verwijderen, zie onderbouwing kolom J	We hebben de soorten voorwaarden die worden meegenomen aangepast, waardoor deze voorwaarde niet meer relevant is naast `voorwaarde_count_last_year`.				
exemption_voorwaarde_count_last_year	Aantal 'vrijstellende/ontheffende' voorwaarden dat is gesteld aan de aanvrager in het jaar voorafgaand aan deze aanvraag. De soorten voorwaarden die hiervoor worden geteld zijn: 18beperkt arbeidsgeschikt, bepaald percentage 82(vrijst) scholing of opleiding 83(vrijst) onbetaalde werkzaamheden 84(vrijst) kind < 5 jaar, alleenstaande ouder 86(vrijst) med. arbeidsongeschikt bepaalde periode 87(vrijst) sociale omstandigheden 90(vrijst) kind < 5 jaar, 1 partner volledige zorg 308Beperkt arbeidsgeschikt, bepaald percentage 311Vrijlating 25% op inkomsten 312Vrijlating op inkomsten (partner) 313Stimuleringspremie 314Stimuleringspremie (partner) 319Ontheffing all. ouder, kind tm 4 jr, duur max 5 jr 320Ontheffing medische beperkingen 321Ontheffing zorg en gezin 322Ontheffing pers. omstandigheden 18 tot 57,5 jaar	Voorwaarden in verleden	Voorwaarde		Hoog	Ja.	Art. 9 lid 2 Pw en ar	Verwijderen, zie onderbouwing kolom J	We hebben de soorten voorwaarden die worden meegenomen aangepast, waardoor deze voorwaarde niet meer relevant is naast `voorwaarde_count_last_year`.				

relocation_count_last_year	Aantal keer dat de aanvrager verhuisd is in het jaar voorafgaand aan het onderzoek (op basis van doorgeleverde BRP-gegevens)	Verhuizing	Adres		Midden.	Ja.	Business rule	Verwijderen vanwege gebrek aan belangrijkheid	Deze feature kan worden gebruikt voor het model, maar blijkt niet tot de belangrijkste features te behoren. De business past de logica dat mensen die vaak verhuizen onderzoekswaardiger zijn al toe in het werkproces.
deelnames_started_count_last_year	Hoeveel deelnames zijn er door de aanvrager gestart in het jaar voorafgaand aan deze aanvraag. Er wordt nul ingevuld als de aanvrager niet in Raak voorkomt in het jaar voorafgaand aan deze aanvraag.	Deelnames in verleden	Deelname			Nee.		Verwijderen vanwege gebrek aan belangrijkheid	Deze feature kan worden gebruikt voor het model, maar blijkt niet tot de belangrijkste features te behoren. Het model laat een licht verband zien tussen het aantal gestarte 'deelnames' aan projecten wat een aanvrager in het verleden heeft doorlopen en terecht toegekende bijstandsuitkeringen. Als een aanvrager vaker aan projecten heeft deelgenomen, dat is de kans groter dat een aanvrager bijstandgerechtigd is en omgekeerd. Dit verband wordt momenteel niet toegepast door de business. Deze feature komt in zekere zin ten goede van de aanvrager, omdat het eerder zal leiden tot lagere score voor onderzoekswaardigheid.
active_address_unknown	Er is ten tijde van de aanvraag geen adres bekend.	Adres	Adres					Verwijderen, zie onderbouwing kolom J	Komt zo goed als niet voor.
deelnames_count_last_year	Aantal deelnames door de aanvrager in het jaar voorafgaand aan deze aanvraag. Dit zijn alle deelnames in het systeem, dus geaccepteerd/niet geaccepteerd, gestart/niet gestart, afgemaakt/niet afgemaakt, etc. Alles. Er wordt nul ingevuld als de aanvrager niet in Raak voorkomt in het jaar voorafgaand aan deze aanvraag.	Deelnames in verleden	Deelname			Nee.		Verwijderen vanwege gebrek aan belangrijkheid	Deze feature kan worden gebruikt voor het model, maar blijkt niet tot de belangrijkste features te behoren. Het model laat een licht verband zien tussen het aantal 'deelnames' aan projecten wat een aanvrager in het verleden heeft doorlopen en terecht toegekende bijstandsuitkeringen. Als een aanvrager vaker aan projecten heeft deelgenomen, dat is de kans groter dat een aanvrager bijstandgerechtigd is en omgekeerd. Dit verband wordt momenteel niet toegepast door de business. Deze feature komt in zekere zin ten goede van de aanvrager, omdat het eerder zal leiden tot lagere risicoindicatie voor onderzoekwaardigheid.
soort_adres_9	Heeft de aanvrager een handmatig ingevuld woonadres (adres soort = 9) ja/nee	Adres	Adres		Midden	Ja.	Art. 40 Pw?	Verwijderen vanwege gebrek aan belangrijkheid	Onduidelijk wat precies een 'handmatig woonadres' is. Daarnaast ook niet belangrijk.
medebewoner_count	Aantal medebewoners van de aanvrager	Medebewoner	Medebewoner		Midden	Ja.	Art. 19a Pw	Verwijderen vanwege gebrek aan belangrijkheid	Deze feature kan worden gebruikt voor het model, maar blijkt niet tot de belangrijkste features te behoren. Er is een verband tussen het al dan niet hebben van medebewoners als aanvrager en of de aanvrager bijstandsgerechtigd. Als iemand medebewoners heeft, neemt het risico toe dat een aanvrager niet bijstandgerechtigd is. De business past deze logica al toe in het werkproces, omdat als geen sprake is van een kostendeler er wel moet worden onderzocht of en sprake is van gezamenlijke huishouding. Het aantal medebewoners bepaalt daarnaast de hoogte van de te ontvangen uitkering. Ook uit de data analyse blijkt dit verband significant te zijn. Deze feature is tevens gebaseeerd op art. 19a uit de Participatiewet.
vermogen_unknown	Het vermogen van de aanvrager is onbekend; er wordt gerekend met een vermogen van 0 (ja/nee).	Vermogen/inkomen			Hoog	Ja.	Art. 19 lid 1 sub b P	Verwijderen vanwege gebrek aan belangrijkheid	Deze feature kan worden gebruikt voor het model, maar blijkt niet tot de belangrijkste features te behoren. Als het vermogen te groot is van een aanvrager, dan is deze niet bijstandsgerechtigd en omgekeerd. Dit verband wordt momenteel niet toegepast door de business. Deze feature houdt verband met art. 19 lid 1 sub b uit de Participatiewet.

kostendeler_count	Aantal kostendelers van de aanvrager	Kostendeler	Kostendeler		Hoog	Ja.	Art. 19a jo. 22a Pw	Verwijderen vanwege gebrek aan belangrijkheid	Deze feature kan worden gebruikt voor het model, maar blijkt niet tot de belangrijkste features te behoren. Er is een verband tussen het al dan niet hebben van kostendelers als aanvrager en of de aanvrager bijstandsgerechtigd is. Als er sprake is van kostendeler(s), neemt het risico toe dat een aanvrager niet bijstandgerechtigd is en het is relevant voor de hoogte van de te verstrekken bijstandsuitkering. Indien hier sprake van is, dan moet een medewerker nader onderzoeken wat de exacte situatie is van aanvrager. De business past deze logica al toe in het werkproces. Deze feature is tevens gebaseerd op art. 19a jo. art 22a uit de Participatiewet.		
deelnames_ended_early_percentage_last_year	Van alle deelnames van de aanvrager in het jaar voorafgaand aan deze aanvraag, welk percentage is voortijdig beëindigd? Voortijdig beëindigd betekent: wel gestart, maar niet afgemaakt. Er wordt nul ingevuld als de aanvrager niet in Raak voorkomt in het jaar voorafgaand aan deze aanvraag.	Deelnames in verleden	Deelname		Midden.		§ 2.1. Arbeidsinsch.	Verwijderen vanwege gebrek aan belangrijkheid	Geen definitief oordeel, feature is direct verwijderd vanwege gebrek aan belangrijkheid.	
deelnames_not_finished_count_last_year	Hoeveel deelnames van de aanvrager in het jaar voorafgaand aan deze aanvraag zijn er niet afgemaakt? Niet afgemaakt betekent: helemaal niet gestart of wel gestart, maar niet afgemaakt. Er wordt nul ingevuld als de aanvrager niet in Raak voorkomt in het jaar	Deelnames in verleden	Deelname		Midden.	Ja.	§ 2.1. Arbeidsinsch.	Verwijderen vanwege gebrek aan belangrijkheid	Geen definitief oordeel, feature is direct verwijderd vanwege gebrek aan belangrijkheid.	
soort_adres_2	Heeft de aanvrager een verzendadres (adres soort = 2) ja/nee	Adres	Adres		Midden	Ja.	Art. 40 Pw?	Verwijderen vanwege gebrek aan belangrijkheid	Geen definitief oordeel, feature is direct verwijderd vanwege gebrek aan belangrijkheid. Eerste overwegingen: Dit aspect wordt inderdaad meegenomen in het kader van de bepaling onderzoekswaardigheid. Een verzendadres kan aanleiding zijn om de woonsituatie te onderzoeken. Wel een nuancering nog: sluit wel eerst uit dat het verzendadres het adres is van een schuldsaneerder.	
inkomen_cat2_count	Aantal inkomens niet uit arbeid (bv. alimentatie, subsidies, vermogen)	Vermogen/inkomen			Hoog	Ja.	Art. 19 lid 1 Pw	Verwijderen vanwege gebrek aan belangrijkheid	Geen definitief oordeel, feature is direct verwijderd vanwege gebrek aan belangrijkheid. Eerste overwegingen: Naast inkomsten uit arbeid zijn er andere inkomstenbronnen die in mindering worden gebracht op de bijstand, bijv kinder- en partneralimentatie.	
productnr_131_count	Aantal keer dat de aanvrager "Levensonderhoud" (productnummer 131) heeft ontvangen in het jaar voorafgaand aan de aanvraag.	Aanvragen in verleden	Dienst, product		Midden	Ja.	Ligt aan aanvraag.	Verwijderen vanwege gebrek aan belangrijkheid	Deze feature kan worden gebruikt voor het model, maar blijkt niet tot de belangrijkste features te behoren. Als binnen een periode van een jaar eerder een bijstanduitkering is toegekend aan de aanvrager, dan is dit voor een medewerker reden om de aanvraag nader te onderzoeken. De reden van beëindiging van de verstrekte bijstandsuitkering is van belang bij de beoordeling van de nieuwe aanvraag. Dit kan bijvoorbeeld uitstroom door werk zijn of onrechtmatigheid. De business past deze logica al toe in het werkproces.	

soort_adres_1	Heeft de aanvrager een BRP adres (adres soort = 1) ja/nee	Adres	Adres		Midden	Ja.	Art. 40 Pw	Verwijderen vanwege gebrek aan belangrijkheid	Deze feature kan worden gebruikt voor het model, maar blijkt niet tot de belangrijkste features te behoren. Iemand zonder BRP adres in de gemeente waar de aanvraag wordt gedaan, kan geen bijstand ontvangen. Kan onderbouwd worden vanuit art. 40 Pw.
days_since_last_accepted_application	Aantal dagen sinds de aanvrager voor het laatst één van de volgende producten heeft aangevraagd en toegekend gekregen: 131 - WWb/LO 135 - WWb/EV 227 - Krediethypotheek Er wordt maximaal 365 dagen teruggekeken. Voor 'onbekende' aanvragers, die nog niet in Socrates voorkomen, en mensen bij wie de laatste aanvraag langer dan een jaar geleden is, wordt waarde '365' ingevuld.	Aanvragen in verleden	Dienst, product		Laag	Ja.	Ligt aan aanvraag.	Verwijderen vanwege gebrek aan belangrijkheid	Geen definitief oordeel, feature is direct verwijderd vanwege gebrek aan belangrijkheid. Eerste overwegingen: Dit wordt meegenomen en is met name van belang voor dossiervorming. Zo kan eenvoudig gekeken worden naar andere aanvragen die door dezelfde klant zijn gedaan. Hoe langer iemand uit beeld is voor de Gemeente Amsterdam, dan hebben we meer informatie nodig van de aanvrager.
days_since_last_rejected_application	Aantal dagen sinds de aanvrager voor het laatst één van de volgende producten heeft aangevraagd, maar hiervoor is afgewezen: 131 - WWb/LO 135 - WWb/EV 227 - Krediethypotheek Er wordt maximaal 365 dagen teruggekeken. Voor 'onbekende' aanvragers, die nog niet in Socrates voorkomen, en mensen bij wie de laatste aanvraag langer dan een jaar geleden is, wordt waarde '365' ingevuld.	Aanvragen in verleden	Dienst, product		Laag	Ja.	Ligt aan aanvraag.	Verwijderen vanwege gebrek aan belangrijkheid	Geen definitief oordeel, feature is direct verwijderd vanwege gebrek aan belangrijkheid. Eerste overwegingen: Dit wordt meegenomen en is met name van belang voor dossiervorming. Zo kan eenvoudig gekeken worden naar andere aanvragen die door dezelfde klant zijn gedaan. Hoe langer iemand uit beeld is voor de Gemeente Amsterdam, dan hebben we meer informatie nodig van de aanvrager.
application_count_last_year	Aantal aanvragen dat de aanvrager heeft gedaan in het jaar voorafgaand aan deze aanvraag, ongeacht de uitkomst van deze aanvragen. De volgende producten worden meegenomen: 131 - WWb/LO 135 - WWb/EV 227 - Krediethypotheek	Aanvragen in verleden	Dienst, product		Laag	Ja.	selectielijstprocestype 8 Voorzieningen	Verwijderen vanwege gebrek aan belangrijkheid	Geen definitief oordeel, feature is direct verwijderd vanwege gebrek aan belangrijkheid.
application_accepted_count_last_year	Aantal toegekende aanvragen van de aanvrager in het jaar voorafgaand aan deze aanvraag. De volgende producten worden meegenomen: 131 - WWb/LO 135 - WWb/EV 227 - Krediethypotheek	Aanvragen in verleden	Dienst, product		Midden	Ja.	selectielijstprocestype 8 Voorzieningen verstrekken?	Verwijderen vanwege gebrek aan belangrijkheid	Deze feature kan worden gebruikt voor het model, maar blijkt niet tot de belangrijkste features te behoren. Als binnen een periode van een jaar eerder producten zijn toegekend aan de aanvrager, dan is dit voor een medewerker reden om de aanvraag nader te onderzoeken. De reden van beëindiging van het verstrekte product(en) is van belang bij de beoordeling van de nieuwe aanvraag. Dit kan bijvoorbeeld uitstroom door werk zijn of onrechtmatigheid.
unique_voorwaarde_count_last_year	Aantal **unieke soorten** voorwaarden dat is gesteld aan de aanvrager in het jaar voorafgaand aan deze aanvraag. De soorten voorwaarden die hiervoor worden geteld zijn: 1algemene informatieplicht 40alimentatie kind, incasso door LBIO 41alimentatie verkrijgen voor u en/of uw kind 68zo spoedig mogelijk uitkering aanvragen 309Algemene medewerkingsplicht	Voorwaarden in verleden	Voorwaarde		Hoog	Ja.	O.a. Art. 9 lid 1, art.	Verwijderen vanwege gebrek aan belangrijkheid	Geen definitief oordeel, feature is direct verwijderd vanwege gebrek aan belangrijkheid. Eerste overwegingen: Hoe kan de relevantie van deze feature hard gemaakt worden? Hoe meer voorwaarden iemand aan is gesteld hoe sneller men geneigd is te onderzoeken? In beginsel kunnen alle voorwaarden juridisch onderbouwd worden. Voor de zekerheid die laatste zin checken bij sectorjurist. Dient verder onderzocht te worden. Aanvulling Mohammed: wat kunnen die voorwaarden zijn geweest? /// Is geselecteerd samen met de werkgroep HH. Op het moment dat een aanvraag wordt verleend kunnen er bepaalde voorwaarden worden gesteld waaraan iemand moet voldoen en als dat niet gebeurt kan daar een maatregel voor worden opgelegd. Hier moet een klant aan voldoen om een uitkering te krijgen, maar zegt het aantal iets? Indien aanvrager geen kind heeft dan wordt deze onderworpen aan minder voorwaarden. Bepaalde voorwaarden gelden dus niet voor iedere aanvrager. Niet alle voorwaarden worden bij iedere aanvrager geregistreerd. Op het moment dat een aanvraag wordt gedaan wordt er gekeken naar voorwaarden die al eens zijn gesteld. Als eerder aan een aanvrager voorwaarden zijn opgelegd dan wil ik dat weten want dat doet iets met de onderzoekswaardigheid. Dient nog kritisch gekeken te worden naar de voorwaarden, zo is bezwaar indienen een recht en geen voorwaarde. Feature is nu niet passend. Actiepunten: Mo checkt voorwaarden bij team HH en Marleen zal deze vervolgens checken. Toelichting op werking feature: Een hoger aantal voorwaarden leidt tot een lagere onderzoekwaardigheid in het model. Meeke neemt dit mee naar de werkgroep.
voorwaarde_count_last_year	Totaal aantal voorwaarden dat is gesteld aan de aanvrager in het jaar voorafgaand aan deze aanvraag. De soorten voorwaarden die hiervoor worden geteld zijn: 1algemene informatieplicht 40alimentatie kind, incasso door LBIO 41alimentatie verkrijgen voor u en/of uw kind 68zo spoedig mogelijk uitkering aanvragen 309Algemene medewerkingsplicht	Voorwaarden in verleden	Voorwaarde		Hoog	Ja.	O.a. Art. 9 lid 1, art.	Verwijderen vanwege gebrek aan belangrijkheid	Geen definitief oordeel, feature is direct verwijderd vanwege gebrek aan belangrijkheid.

sum_inkomen_netto_was_mean_imputed	Het netto inkomen van de aanvrager is onbekend; er wordt gerekend met het gemiddelde netto inkomen van alle aanvragen uit de dataset (ja/nee)	Vermogen/inkomen			Hoog	Ja.	Art. 19 lid 1 sub b P	Verwijderen vanwege gebrek aan belangrijkheid	Deze feature kan worden gebruikt voor het model, maar blijkt niet tot de belangrijkste features te behoren. Dit is een ja/nee feature: als het netto-inkomen onbekend is, dan is dit reden om te onderzoeken, want als het inkomen te groot is van een aanvrager, dan is deze niet bijstandsgerechtigd en omgekeerd. De business past deze logica al toe in het werkproces. Deze feature is tevens gebaseeerd op art. 19 lid 1 sub b uit de Participatiewet.
sum_inkomen_netto_value	Som van de netto bedragen van alle inkomens van de aanvrager (uit Socrates Inkomen). Indien onbekend: er wordt gerekend met het gemiddelde netto inkomen van alle aanvragen uit de dataset.	Vermogen/inkomen			Hoog	Ja.	Art. 19 lid 1 sub b P	Verwijderen vanwege gebrek aan belangrijkheid	Deze feature kan worden gebruikt voor het model, maar blijkt niet tot de belangrijkste features te behoren. Als het vermogen te groot is van een aanvrager, dan is deze niet bijstandsgerechtigd en omgekeerd. De business past deze logica al toe in het werkproces. Deze feature is tevens gebaseeerd op art. 19 lid 1 sub b uit de Participatiewet.
accepted_for_same_product_last_year	Heeft de aanvrager in het jaar voorafgaand aan deze aanvraag al minimaal èèn keer hetzelfde product aangevraagd en toegekend gekregen dat hij/zij nu aanvraagt? (ja/nee)	Aanvragen in verleden	Dienst, product		Midden	Ja.	selectielijstprocestype 8 Voorzieningen	Verwijderen vanwege gebrek aan belangrijkheid	Deze feature kan worden gebruikt voor het model, maar blijkt niet tot de belangrijkste features te behoren. Als binnen een periode van een jaar eerder hetzelfde product is toegekend aan de aanvrager wat wordt aangevraagd, dan is dit voor een medewerker reden om de aanvraag nader te onderzoeken. De reden van beëindiging van het verstrekte product(en) is van belang bij de beoordeling van de nieuwe aanvraag. Dit kan bijvoorbeeld uitstroom door werk zijn of onrechtmatigheid. De business past deze logica al toe in het werkprocs.
rejected_for_same_product_last_year	Heeft de aanvrager in het jaar voorafgaand aan deze aanvraag al een keer hetzelfde product aangevraagd dat hij/zij nu aanvraagt en is daarvoor afgewezen? (ja/nee)	Aanvragen in verleden	Dienst, product		Midden	Ja.	selectielijstprocestype 8 Voorzieningen	Verwijderen vanwege gebrek aan belangrijkheid	Deze feature kan worden gebruikt voor het model, maar blijkt niet tot de belangrijkste features te behoren. Als binnen een periode van een jaar eerder hetzelfde product is geweigerd aan de aanvrager wat wordt aangevraagd, dan is dit voor een medewerker reden om de aanvraag nader te onderzoeken. De reden van weigering vorige aanvraag is van belang bij de beoordeling van de nieuwe aanvraag. Dit kan bijvoorbeeld uitstroom door werk zijn of onrechtmatigheid. De business past deze logica al toe in het werkproces.
has_active_dienst	Heeft de aanvrager op het moment van aanvragen tenminste 1 lopende dienst? (ja/nee) De volgende producten worden meegenomen: 131 - WWb/LO 135 - WWb/EV 227 - Krediethypotheek	Huidige diensten	Dienst, product		Midden	Ja.	Feature wordt verv	Verwijderen vanwege gebrek aan belangrijkheid	Geen definitief oordeel, feature is direct verwijderd vanwege gebrek aan belangrijkheid.
application_rejected_count_last_year	Aantal afgewezen aanvragen van de aanvrager in het jaar voorafgaand aan deze aanvraag. De volgende producten worden meegenomen: 131 - WWb/LO 135 - WWb/EV 227 - Krediethypotheek	Aanvragen in verleden	Dienst, product		Midden	Ja.	selectielijstprocestype 8 Voorzieningen	Verwijderen vanwege gebrek aan belangrijkheid	Geen definitief oordeel, feature is direct verwijderd vanwege gebrek aan belangrijkheid. Eerste overwegingen: Als binnen een periode van een jaar eerder hetzelfde product is geweigerd aan de aanvrager wat wordt aangevraagd, dan is dit voor een medewerker reden om de aanvraag nader te onderzoeken. De reden van weigering vorige aanvraag is van belang bij de beoordeling van de nieuwe aanvraag. Dit kan bijvoorbeeld uitstroom door werk zijn of onrechtmatigheid. De business past deze logica al toe in het werkproces.
deelnames_ended_because_behavior_count_last_year	Hoeveel deelnames van de aanvrager in het jaar voorafgaand aan deze aanvraag zijn er beëindigd vanwege gedrag? Er wordt nul ingevuld als de aanvrager niet in Raak voorkomt in het jaar voorafgaand aan deze aanvraag.	Deelnames in verleden	Deelname		Hoog.	Ja.	Art. 13 lid 2 sub d,	Verwijderen vanwege gebrek aan belangrijkheid	Geen definitief oordeel, feature is direct verwijderd vanwege gebrek aan belangrijkheid. Eerste overwegingen: Er schijnt wel een relatie te zijn tussen het aantal gevolgde trajecten en een verhoogde kans op onrechtmatigheid.
productnr_431_count	Aantal keer dat voor de aanvrager "Vordering uitkering F/P Geen Fraude" (productnummer 431) in het systeem staat in het jaar voorafgaand aan de aanvraag.	Aanvragen in verleden	Dienst, product		Midden	Ja.	Ligt aan aanvraag.	Verwijderen vanwege gebrek aan belangrijkheid	Er is onvoldoende ondersteuning voor het gebruik van deze feature, er is geen goede business logica en hij heeft een lage voorspellende waarde.
productnr_233_count	Aantal keer dat de aanvrager "Individuele inkomenstoeslag (Eenm)" (productnummer 233) heeft ontvangen in het jaar voorafgaand aan de aanvraag.	Aanvragen in verleden	Dienst, product		Midden	Ja.	Ligt aan aanvraag.	Verwijderen vanwege gebrek aan belangrijkheid	Er is onvoldoende ondersteuning voor het gebruik van deze feature, er is geen goede business logica en hij heeft een lage voorspellende waarde.

feit_count_last_year	Aantal feiten in het jaar voorafgaand aan het onderzoek (uit Socrates Feit)	Feiten/maatregelen in verleden	Feit		Hoog	Ja.	bv. schending art. 1	Verwijderen vanwege gebrek aan belangrijkheid	Dit leidt in beginsel niet tot uitval. De vraag is of je het verleden van de klant mag meenemen in de aanvraag. In principe heeft eenieder in Nederland recht op rechtsbijstand. Als een aanvraag eerder door Handhaving is afgewezen en de klant vraagt opnieuw een uitkering aan, dan moet deze klant kunnen aantonen dat er t.o.v. de vorige aanvraag iets is gewijzigd in de leefsituatie. Er dient in deze feature onderscheid gemaakt te worden in de recht- en de doelmatigheid. Dit moet duidelijker gespecificeerd zijn. Welke feiten vallen hieronder? Menselijke maat hier zeer van belang. Daarnaast zeer lastig juridisch hard te maken. Als het al mag welke aspecten mogen dan worden meegenomen?
has_child	Heeft de aanvrager tenminste 1 kind? (ja/nee)	Kinderen			Hoog	Ja.	Art. 3, 19a Pw	Niet toegestaan	Deze feature moet worden verwijderd. Zowel kinderen als pleegkinderen heeft geen invloed op de bijstand. Daarnaast wordt dit momenteel niet gebruikt in de business. Er is dus onvoldoende ondersteuning voor het gebruiken van dit datapunt.
is_fulltime_parent	Is de aanvrager fulltime ouder, oftewel: heeft de aanvrager tenminste 1 kind wat 7 dagen per week bij de aanvrager woont? (ja/nee)	Kinderen			Hoog	Ja.	n.n.b.	Verwijderen vanwege gebrek aan belangrijkheid	Geen definitief oordeel, feature is direct verwijderd vanwege gebrek aan belangrijkheid. Eerste overwegingen: Bij zorg over 1 kind door twee ouders is er een kans dat de woon- en leefsituatie niet
productnr_1038_count	Aantal keer dat voor de aanvrager "Verrekening uitkering F/P" (productnummer 1038) in het systeem staat in het jaar voorafgaand aan de aanvraag.	Aanvragen in verleden	Dienst, product		Midden	Ja.	Ligt aan aanvraag.	Verwijderen vanwege gebrek aan belangrijkheid	Er is onvoldoende ondersteuning voor het gebruik van deze feature, er is geen goede business logica en hij heeft een lage voorspellende waarde.
algemene_relatie_count	Aantal algemene relaties	Algemene relatie	Algemene relatie		Midden	Ja.	Art. 19a Pw	Verwijderen vanwege gebrek aan belangrijkheid	Geen definitief oordeel, feature is direct verwijderd vanwege gebrek aan belangrijkheid. Eerste overwegingen: Mits data correct en exact is, kan deze feature passend zijn. Dit kan onderbouwd worden vanuit art. 19a van de Participatiewet: de kostendelersnorm. Het is ook van belang voor vermogensgrens. Een alleenstaande ouder wordt bij de vaststelling van het vrij te laten vermogen gelijkgesteld aan de norm van een gezin.
has_algemene_relatie	Heeft de aanvrager tenminste 1 algemene relatie? (ja/nee)	Algemene relatie	Algemene relatie		Hoog	Ja.	Art. 19a Pw	Verwijderen vanwege gebrek aan belangrijkheid	Geen definitief oordeel, feature is direct verwijderd vanwege gebrek aan belangrijkheid. Eerste overwegingen: Wat valt er onder een algemene relatie?
productnr_539_count	Aantal keer dat voor de aanvrager "Algemene bijstand vorige ja(a)r(en) Geen Fraude" (productnummer 539) in het systeem staat in het jaar voorafgaand aan de aanvraag.	Aanvragen in verleden	Dienst, product		Midden	Ja.	Ligt aan aanvraag.	Verwijderen vanwege gebrek aan belangrijkheid	Er is onvoldoende ondersteuning voor het gebruik van deze feature, er is geen goede business logica en hij heeft een lage voorspellende waarde.
productnr_432_count	Aantal keer dat voor de aanvrager "Vordering uitkering NF/NP Geen Fraude" (productnummer 432) in het systeem staat in het jaar voorafgaand aan de aanvraag.	Aanvragen in verleden	Dienst, product		Midden	Ja.	Ligt aan aanvraag.	Verwijderen vanwege gebrek aan belangrijkheid	Er is onvoldoende ondersteuning voor het gebruik van deze feature, er is geen goede business logica en hij heeft een lage voorspellende waarde.
inkomen_cat3_count	Aantal inkomens uit zelfstandig bedrijf (bv. ZZP inkomen)	Vermogen/inkomen			Hoog	Ja.	Art. 19 lid 1 Pw	Verwijderen vanwege gebrek aan belangrijkheid	Geen definitief oordeel, feature is direct verwijderd vanwege gebrek aan belangrijkheid. Eerste overwegingen: De bruto inkomsten uit zelfstandigschap worden bruto op de bijstand in mindering gebracht.
inkomen_cat4_count	Aantal heffingskortingen	Vermogen/inkomen			Hoog	Ja.	Art. 19 lid 1 Pw	Verwijderen vanwege gebrek aan belangrijkheid	Geen definitief oordeel, feature is direct verwijderd vanwege gebrek aan belangrijkheid. Eerste overwegingen: Het recht op sommige heffingskortingen is van invloed op de hoogte van de uitkering.
unique_feit_count_last_year	Aantal unieke soorten feiten in het jaar voorafgaand aan het onderzoek (uit Socrates Feit)	Feiten/maatregelen in verleden	Feit		Hoog	Ja.	bv. schending art. 1	Verwijderen vanwege gebrek aan belangrijkheid	Geen definitief oordeel, feature is direct verwijderd vanwege gebrek aan belangrijkheid. Eerste overwegingen: Dit leidt in beginsel niet tot uitval. De vraag is of je het verleden van de klant mag meenemen in de aanvraag. In principe heeft eenieder in Nederland recht op rechtsbijstand. Als een aanvraag eerder door Handhaving is afgewezen en de klant vraagt opnieuw een uitkering aan, dan moet deze klant kunnen aantonen dat er t.o.v. de vorige aanvraag iets is gewijzigd in de leefsituatie. Er dient in deze feature onderscheid gemaakt te worden in de recht- en de doelmatigheid. Dit moet duidelijker gespecificeerd zijn. Welke feiten vallen hieronder? Menselijke maat hier zeer van belang. Daarnaast zeer lastig juridisch hard te maken. Als het al mag welke aspecten mogen dan worden meegenomen?
no_maatregel_count	Aantal keer in het jaar voorafgaand aan deze aanvraag dat er bij een feit géén maatregel werd opgelegd, oftewel de aanvrager werd alleen gewaarschuwd.	Feiten/maatregelen in verleden	Maatregel, feit		Hoog	Ja.	Art. 18a lid 4 Pw?	Verwijderen vanwege gebrek aan belangrijkheid	Geen definitief oordeel, feature is direct verwijderd vanwege gebrek aan belangrijkheid. Eerste overwegingen: Hier wordt voorzichtig mee omgegaan omdat in beginsel eenieder recht heeft op een uitkering. Het is afhankelijk van de maatregel. Als iemand continue wordt gematigd of gewaarschuwd dan is dat een reden voor nader onderzoek. Gekeken moet worden hoe dat als zodanig meegenomen kan worden in het model.
is_parttime_parent	Is de aanvrager parttime ouder, oftewel: heeft de aanvrager tenminste 1 kind wat minder dan 7 dagen per week bij de aanvrager woont? (ja/nee)	Kinderen			Hoog	Ja.	n.n.b.	Verwijderen vanwege gebrek aan belangrijkheid	Geen definitief oordeel, feature is direct verwijderd vanwege gebrek aan belangrijkheid. Eerste overwegingen: Of een partner ouder is kan van belang zijn voor de kinderbijslag. Dit dient meegenomen te worden in het vermogen/inkomen van de aanvrager. Echter wordt al meegenomen in ander feature. Bovendien: hoe meet je dit? Wordt dit opgegeven bij aanvraag? Aanvulling Mohammed: correctie: kinderbijslag is niet van invloed op de bijstand. Het weet hebben hoeveel dagen een kind op het adres woont kan wel van invloed zijn op de hoogte van het vrij te laten vermogen.
soort_adres_3	Heeft de aanvrager een verblijfadres (adres soort = 3) ja/nee	Adres	Adres		Midden	Ja.	Art. 40 Pw?	Verwijderen vanwege gebrek aan belangrijkheid	Geen definitief oordeel, feature is direct verwijderd vanwege gebrek aan belangrijkheid. Eerste overwegingen: Het hebben van een feitelijk adres is een voorwaarde voor het kunnen krijgen van een bijstandsuitkering.
application_productnr	Productnummer waarvoor een aanvraag wordt gedaan. Aanvragen voor de volgende producten worden meegenomen: 131: WWb/LO 135: WWb/EV 227: Krediethypotheek	Administratief	Dienst, product		Midden	Mogelijk.	Ligt aan aanvraag.	Verwijderen vanwege gebrek aan belangrijkheid	Geen definitief oordeel, feature is direct verwijderd vanwege gebrek aan belangrijkheid. Eerste overwegingen: Indeling zal zeer lastig zijn nu bepaalde aspecten in de IOAW of IOAZ niet spelen bij een aanvraag voor LO en vice versa. Kans op fouten groot. Krediethypotheek wordt niet vermeld op het aanvraagformulier.
stopzetting_count_last_year	Aantal stopzettingen van diensten aan de aanvrager in het jaar voorafgaand aan deze aanvraag	Stopzetting in verleden	Stopzetting		Midden	Mogelijk.	selectielijstprocestype 8 Voorzieningen	Verwijderen vanwege gebrek aan belangrijkheid	Geen definitief oordeel, feature is direct verwijderd vanwege gebrek aan belangrijkheid. Eerste overwegingen: onduidelijk is het wat de diensten zijn die gestopt zijn.
proces_count_last_year	Aantal onderzoeken naar de aanvrager in het jaar voorafgaand aan deze aanvraag	Handhavingsonderzoeken in verleden			Hoog	Ja.	selectielijstprocestype 8 Voorzieningen	Verwijderen vanwege gebrek aan belangrijkheid	Geen definitief oordeel, feature is direct verwijderd vanwege gebrek aan belangrijkheid. Eerste overwegingen: betreffen dit rechtmatigheidsonderzoeken door Handhaving? Indien het anwoord ja is, dan is deze feature van belang voor de onderzoekswaardigheid.
days_since_last_proces	Aantal dagen sinds het vorige onderzoek naar de aanvrager	Handhavingsonderzoeken in verleden			Laag	Idem.	selectielijstprocestype 8 Voorzieningen	Verwijderen vanwege gebrek aan belangrijkheid	Geen definitief oordeel, feature is direct verwijderd vanwege gebrek aan belangrijkheid. Eerste overwegingen: betreffen dit rechtmatigheidsonderzoeken door Handhaving? Indien het anwoord ja is, dan is deze feature van belang voor de onderzoekswaardigheid.
had_beheer_proces_last_year	Is de aanvrager in het jaar voorafgaand aan de aanvraag onderzocht op een lopende dienst? (ja/nee)	Handhavingsonderzoeken in verleden			Hoog	Idem.	selectielijstprocestype 8 Voorzieningen	Verwijderen vanwege gebrek aan belangrijkheid	Geen definitief oordeel, feature is direct verwijderd vanwege gebrek aan belangrijkheid. Eerste overwegingen: onduidelijk is wat type dienst onderzocht is. Indien het rechtmatigheid betreft, dan is deze feature van belang voor de onderzoekswaardigheid.

had_proces_last_year	Is de aanvrager in het jaar voorafgaand aan de aanvraag onderzocht (kan zowel op lopende dienst of vanwege nieuwe aanvraag zijn)? (ja/nee)	Handhavingsonderzoeken in verleden			Hoog	Idem.	selectielijstprocestype 8 Voorzieningen	Verwijderen vanwege gebrek aan belangrijkheid	Geen definitief oordeel, feature is direct verwijderd vanwege gebrek aan belangrijkheid. Eerste overwegingen: betreffen dit rechtmatigheidsonderzoeken door Handhaving? Indien het anwoord ja is, dan is deze feature van belang voor de onderzoekswaardigheid.
is_huiseigenaar	Is de aanvrager huiseigenaar? (ja/nee)	Vermogen/inkomen			Midden	Ja.	Art. 50 Pw	Verwijderen vanwege gebrek aan belangrijkheid	Geen definitief oordeel, feature is direct verwijderd vanwege gebrek aan belangrijkheid. Eerste overwegingen: is van belang voor de onderzoekswaardigheid: vermogensaspect. Woont klant op het adres ja of nee. Woont klant op het adres dan kan er sprake zijn van een krediethypotheek. Woont klant niet in de koopwoning dan kan een recht mogelijk geen recht hebben vanwege vermogen boven het vrij te laten vermogen die bij deze geldende norm behoort.
doorbetalen_verzekering	Moet de verzekering direct doorbetaald worden vanuit de uitkering (inhouding)? (ja/nee)	Verzekering			Midden	Ja.	Art. 35 Pw?	Verwijderen vanwege gebrek aan belangrijkheid	Geen definitief oordeel, feature is direct verwijderd vanwege gebrek aan belangrijkheid. Eerste overwegingen: als de verzekering direct vanuit de uitkering betaald wordt dan heeft dat vaak te maken gehad met schulden uit het verleden. Door de verzekeringsgelden direct vanuit de uitkering te betalen wordt voorkomen dat klant een verzekeringsschuld krijgt.
afspraken_geen_recht_houding_last_year	Aantal afspraken met de aanvrager in het jaar voorafgaand aan deze aanvraag, waarbij het afspraakresultaat 'geen recht op bijstand ivm houding & gedrag' is (dit is een van de keuzeopties om in te vullen in Raak). Er wordt nul ingevuld als de aanvrager niet in Raak voorkomt in het jaar voorafgaand aan deze aanvraag.	Afspraken in verleden	Afspraak		Hoog	Ja.	Art. 13 lid 2 sub d, a	Verwijderen vanwege gebrek aan belangrijkheid	Geen definitief oordeel, feature is direct verwijderd vanwege gebrek aan belangrijkheid. Eerste overwegingen: Hoe vaker een maatregel in het verleden is toegepast des te groter de kans op fraude. In deze feature moet een maatregeltraject aan zijn voorgegaan voordat uiteindelijk een uitkering kan worden ingetrokken.
deelnames_ended_because_work_or_education_count_last_year	Hoeveel deelnames van de aanvrager in het jaar voorafgaand aan deze aanvraag zijn beëindigd vanwege aanvaarding reguliere baan of opleiding? Er wordt nul ingevuld als de aanvrager niet in Raak voorkomt in het jaar voorafgaand aan deze aanvraag.	Deelnames in verleden	Deelname		Midden.	Ja.	Art. 11 jo. art 13 Pw	Verwijderen vanwege gebrek aan belangrijkheid	Geen definitief oordeel, feature is direct verwijderd vanwege gebrek aan belangrijkheid. Eerste overwegingen: deze feature is niet van belang voor de onderzoekswaardigheid.
deelnames_not_finished_percentage_last_year	Van alle deelnames van de aanvrager in het jaar voorafgaand aan deze aanvraag, welk percentage is niet afgemaakt? Niet afgemaakt betekent: helemaal niet gestart of wel gestart, maar niet afgemaakt.	Deelnames in verleden	Deelname		Midden.	Ja.	§ 2.1. Arbeidsinsch	Verwijderen vanwege gebrek aan belangrijkheid	Geen definitief oordeel, feature is direct verwijderd vanwege gebrek aan belangrijkheid.
klanttypering_schuldhulpverlening_last_year	Heeft de aanvrager in het jaar voorafgaand aan deze aanvraag schuldhulpverlening ontvangen? (ja/nee)	Schuldhulpverlening			Midden.	Ja.	Art. 8d Wgs als spie	Verwijderen vanwege gebrek aan belangrijkheid	Geen definitief oordeel, feature is direct verwijderd vanwege gebrek aan belangrijkheid.
less_than_30_days_since_last_relocation	Is de aanvrager in de 30 dagen voorafgaand aan deze aanvraag minstens één keer verhuisd? (ja/nee)	Verhuizing			Midden.	Ja.	Art. 40 Pw?	Verwijderen vanwege gebrek aan belangrijkheid	Geen definitief oordeel, feature is direct verwijderd vanwege gebrek aan belangrijkheid. Eerste overwegingen: deze feature kan van belang zijn voor de onderzoekswaardigheid. Hoe langer de klant op het adres woont, des te kleiner de kans op fraude is
changed_partners_last_90d	Heeft de aanvrager in de 90 dagen voorafgaand aan deze aanvraag een andere partner gekregen? (ja/nee)	Partner			Hoog.	Ja.	Kostendelersnorm	Verwijderen vanwege gebrek aan belangrijkheid	Geen definitief oordeel, feature is direct verwijderd vanwege gebrek aan belangrijkheid. Eerste overwegingen: deze feature is van belang zijn voor de onderzoekswaardigheid. Het recht op het type norm dient te worden vastgesteld. Het gaat dus niet zozeer om de kostendeler maar om het recht op de gehele uitkering te bepalen.
separated_from_partner_last_90d	Heeft de aanvrager in de 90 dagen voorafgaand aan deze aanvraag een relatie beëindigd? (ja/nee)	Partner			Hoog.	Ja.	Kostendelersnorm	Verwijderen vanwege gebrek aan belangrijkheid	Geen definitief oordeel, feature is direct verwijderd vanwege gebrek aan belangrijkheid. Eerste overwegingen: deze feature is van belang voor de onderzoekswaardigheid. Het recht op het type norm dient te worden vastgesteld. Is er sprake van schijnverlating?
relocated_to_ams_last_90d	Is de aanvrager in de 90 dagen voorafgaand aan deze aanvraag naar Amsterdam verhuisd? (ja/nee)	Verhuizing			Midden.	Ja.	Art. 40 Pw?	Verwijderen vanwege gebrek aan belangrijkheid	Geen definitief oordeel, feature is direct verwijderd vanwege gebrek aan belangrijkheid. Eerste overwegingen: deze feature kan van belang zijn voor de onderzoekswaardigheid. Hoe langer de klant op het adres woont, des te kleiner de kans op fraude is
had_boete_last_year	Heeft de aanvrager in het jaar voorafgaand aan deze aanvraag een boete opgelegd gekregen? (ja/nee)	Boete in verleden			Hoog.	Ja.	Art. 18a Pw?	Verwijderen vanwege gebrek aan belangrijkheid	Geen definitief oordeel, feature is direct verwijderd vanwege gebrek aan belangrijkheid. Eerste overwegingen: voorstel is om de boete in dit kader op gelijke voet te stellen met maatregelen. Hoe vaker een maatregel in het verleden is toegepast des te groter de kans op fraude.
had_vordering_last_year	Had de aanvrager in het jaar voorafgaand aan deze aanvraag een vordering lopen? (ja/nee)	Vordering in verleden			Hoog.	Ja.	Art. 58 Pw?	Verwijderen vanwege gebrek aan belangrijkheid	Geen definitief oordeel, feature is direct verwijderd vanwege gebrek aan belangrijkheid. Eerste overwegingen: had de boete te maken met doelmatigheid of rechtmatigheid?
productnr_3109_count	Aantal keer dat de aanvrager "Rechtsbijstand (Eenm.)" (productnummer 3109) heeft ontvangen in het jaar voorafgaand aan de aanvraag.	Aanvragen in verleden	Dienst, product		Midden	Ja.	Ligt aan aanvraag.	Verwijderen vanwege gebrek aan belangrijkheid	Er is onvoldoende ondersteuning voor het gebruik van deze feature, er is geen goede business logica en hij heeft een lage voorspellende waarde.
deelnames_ended_early_count_last_year	Hoeveel deelnames van de aanvrager in het jaar voorafgaand aan deze aanvraag zijn er voortijdig beëindigd? Voortijdig beëindigd betekent: wel gestart, maar niet afgemaakt. Er wordt nul ingevuld als de aanvrager niet in Raak voorkomt in het jaar voorafgaand aan deze aanvraag.	Deelnames in verleden	Deelname		Midden.	Ja.	§ 2.1. Arbeidsinsch	Verwijderen vanwege gebrek aan belangrijkheid	Geen definitief oordeel, feature is direct verwijderd vanwege gebrek aan belangrijkheid.
productnr_3110_count	Aantal keer dat voor de aanvrager "Bewind/Mentor/Curator (Per.)" (productnummer 3110) in het systeem staat in het jaar voorafgaand aan de aanvraag.	Aanvragen in verleden	Dienst, product		Midden	Ja.	Ligt aan aanvraag.	Verwijderen vanwege gebrek aan belangrijkheid	Er is onvoldoende ondersteuning voor het gebruik van deze feature, er is geen goede business logica en hij heeft een lage voorspellende waarde.
lives_with_partner	Woont de aanvrager samen met partner? (ja/nee)	Partner			Hoog	Ja.	Art. 19a Pw	Verwijderen vanwege gebrek aan belangrijkheid	Deze feature kan worden gebruikt voor het model, maar blijkt niet tot de belangrijkste features te behoren. Mits data correct en exact is, kan deze feature passend zijn. Dit kan onderbouwd worden vanuit art. 19a van de Participatiewet: de kostendelersnorm. Aanvulling Mohammed: deze feature is bepalend voor de onderzoekswaardigheid. Het hebben van een partner is van belang naar onderzoek woon- en leefsituatie. Indien zij samen wonen worden de inkomsten en het vermogen bij elkaar geteld. Indien klant en partner voor de Nederlandse en buitenlandse wet zijn getrouwd zijn, zijn de inkomsten en vermogensgegevens van zowel de partner als klant van belang.
inkomen_cat1_count	Aantal inkomens uit of i.v.m. arbeid (bv. loon, WW, pensioen)	Vermogen/inkomen			Hoog	Ja.	Art. 19 lid 1 Pw	Verwijderen vanwege gebrek aan belangrijkheid	Geen definitief oordeel, feature is direct verwijderd vanwege gebrek aan belangrijkheid.

Term	Beschrijving (sommige beschrijvingen zijn te lang voor de cel; dubbelklik in de cel om alles te zien)
Aanvraag	Zie "Dienst".
Adres	Deels doorgeleverd uit de BRP. De soorten adressen zijn: 1BRP adres 2verzendadres 3verblijfadres 9woonadres handmatig Functioneel beheer Socrates zegt hierover: - BRP adres spreekt voor zich. - Verzendadres = postadres, bijv. van een bewindvoerder. Bestaat náást een woonadres. - Verblijfadres is wanneer iemand daar niet ingeschreven kan staan, omdat het geen woning is, maar hij/zij verblijft wel daar. - Woonadres handmatig is wanneer iemand ergens woont, in een 'normale' woning, maar zich daar toch niet kan inschrijven. Bv. een dakloze die bij z'n tante op de bank slaapt, maar tante staat niet toe dat hij/zij zich inschrijft, omdat dat effect heeft op toeslagen/uitkeringen van tante.
Afspraak	Informatie komt uit Raak, tabel "Afspraken". De tabel bevat allerlei informatie over afspraken met de klant, maar ook andere contactmomenten (dus niet per se fysieke afspraken) en reminders voor de klantmanager om bijvoorbeeld weer eens dit of dat te controleren. Het afspraaktype geeft aan om wat voor "afspraak" het gaat. Naast het afspraaktype wordt er bij sommige types ook een afspraakresultaat vastgelegd, waarin bijvoorbeeld staat of een gesprek is gevoerd ja of nee. De mogelijke afspraaktypes zijn: Voortgang aanmelding en deelname Re-integratietrede vervolgmeting Deelname compleet uit webapplicatie Trajectplan einde Afw. beschikbaarheid wegens medische redenen. Ontheffing medisch Overigen Controle actief dossier Afhandelen ingescande post (digitaliseren klantenpost) Aanmelding voortgang W&I afspraak Vervolgmeting ZRM Waarschuwing van aanbieder Aanmelding afgesloten Inschrijving UWV WERKbedrijf Deelname voortgang Intake werk Mededeling klantmanager: algemeen bericht voor inkomen Pilots dienstverlening Activering Ontheffing soc. redenen Uitkering beëindigd
Algemene relatie	Informatie komt uit Socrates, tabel "Relaties". Algemene relatie omvat de volgende relaties: - subject-ouders/verzorgers - subject-onderhoudsplichtige

Deelname	Informatie komt uit Raak, tabel "Deelnames". In de tabel staan de deelnames van klanten aan projecten van verschillende aanbieders, met daarbinnen activiteiten binnen het project. Het gaat om projecten in het kader van klantbegeleiding, bijvoorbeeld taalcursussen, begeleiding naar werk, etc. De activiteiten specificeren wat er binnen het project gebeurt, bv. een intakegesprek. Een klant kan binnen één project dus meerdere activiteiten hebben. De naam deelnames is ietwat misleidend, want in deze tabel staan bijvoorbeeld ook de afgewezen aanmeldingen van een klant voor een project. Voor deelnames wordt geregistreerd wanneer de klant is aangemeld, of hij/zij door de aanbieder van de activiteit is geaccepteerd, of en wanneer hij/zij de activiteit is gestart, of hij/zij de activiteit heeft afgerond, of voortijdig beëindigd. Welke projecten en aanbieders er allemaal zijn, is voor de data scientist niet te zien vanwege pseudonimisering en daarom hier niet nader te specifieren. De soorten activiteiten wel, dit zijn: Arbeidskundig advies Intake Eindrapportage Medisch advies Diagnose-advies Werktraject 1e 6-maandsabonnement Reïntegratieplan - Trajectadvies Plaatsingsovereenkomst Trajectovereenkomst Taaladvies Start mild SAP Diagnose Traject Leren door doen
Dienst	Informatie komt uit Socrates, tabel "Dienst". In deze tabel wordt geregistreerd welke klant op welk moment wat ontvangen heeft van de gemeente of schuldig was aan de gemeente. Een uitkering LO van januari t/m maart 2022 aan Femke H. is bijvoorbeeld één dienst, maar ook eenmalige uitkeringen vanwege bijzondere bijstand, of juist een vordering van de gemeente op die klant. Zie "Product" voor alles wat er in deze tabel geregistreerd wordt. In de tabel staan ook alle aanvragen voor producten en de informatie of ze zijn toegekend of afgewezen. Voor de features bedoelen we met "dienst" alleen daadwerkelijk uitbetaalde diensten, niet de afgewezen aanvragen. Wanneer we het hebben over "aanvraag", dan kunnen dit zowel toegekende als afgewezen aanvragen zijn.
Feit	Informatie komt uit Socrates, tabel "Feit". Een bijstandsgerechtigde moet aan bepaalde voorwaarden voldoen. In deze tabel wordt geregistreerd wanneer er aan een voorwaarde niet wordt voldaan. Hieraan kan een maatregel verbonden worden (zie "Maatregel"). Dit is gerelateerd aan artikel 18 van de participatiewet (https://wetten.overheid.nl/jci1.3:c:BWBR0015703&hoofdstuk=2&paragraaf=2.3&artikel=18&z=2022-01-01&g=2022-01-01). De soorten feiten die kunnen worden geregistreerd zijn: Niet (tijdig) registreren bij UWV Werkbedrijf Niet tijdig verlengen inschrijving UWV Werkbedrijf
Kostendeler	Informatie komt uit Socrates, tabel "Relaties". Eén van de soorten relaties in de tabel is "kostendeler". We nemen aan dat Socrates hier de definitie van "kostendelende medebewoner" volgt zoals beschreven in de participatiewet: https://wetten.overheid.nl/jci1.3:c:BWBR0015703&hoofdstuk=3&paragraaf=3.2&artikel=19a&z=2022-01-01&g=2022-01-01

Maatregel	Zie artikel 18 van de participatiewet: https://wetten.overheid.nl/jci1.3:c:BWBR0015703&hoofdstuk=2&paragraaf=2.3&artikel=18&z=2022-01-01&g=2022-01-01 In sommige gevallen kan een maatregel worden opgelegd: een korting op de uitkering voor een bepaalde periode. Zie ook "Feit".
Medebewoner	Informatie komt uit Socrates, tabel "Relaties". Medebewoner omvat de volgende relaties: - verzorger-kind - kostgever-kostganger - onderverhuurder-onderhuurder - verhuurder-huurder - verzorger-hulpbehoevende - hulpbehoevende-verzorger - subject-andere inwonende - subject-kostendeler
Product	Informatie komt uit Socrates, tabel "Dienst". Het product geeft aan "wat" de klant ontvangt. De mogelijkheden zijn: 2Fictieve Werkloze Werknemer 17BB per. Gebruik taxi 21Schulden (Per.) 34BB per. Overig 37BB inc. Huisraad e.d. 51BB inc. Waarborgsom 83Koopkrachttegemoetkoming 2014 (Eenm.) 86Foutstorting 87IOAW (bruto) 88IOAZ (bruto) 92Overlijdensuitkering IOAW (bruto) 93Overlijdensuitkering IOAZ (bruto) 94Tozo 2 Levensonderhoud (voor ondernemers) 95Fictieve WWV 97Overgangsrecht Onkostenvergoeding (eenmalig) 98Tozo 1 Levensonderhoud (voor ondernemers) 99Tozo 1 Bedrijfskapitaal (voor ondernemers) 100Voorschot Tozo 1 (voor ondernemers) (Eenm.) 131Levensonderhoud 134BB inc. Overbrugging betaalmoment 135Verzorging/Verpleging 136Zelfstandige Bbz 141BB inc. Geldlening

Stopzetting	Informatie komt uit Socrates, tabel "Stopzetting". De mogelijke redenen voor een stopzetting zijn: Inlichtingenformulier niet of te laat ingeleverd Algemeen heronderzoek niet op tijd afgedaan Door medewerker zelf: Rechtmatigheid Onderhoudsplicht niet op tijd afgehandeld Gezinslid bereikt AOW-leeftijd recht op bezien Onvoldoende gegevens verstrekt of oproep genegeerd Klant is op vakantie Klant niet op tijd opgeroepen voor heronderzoek Geldigheid van het F-document klant is verlopen Gewijzigde verblijfstitel en/of vertrek uit gemeente in BRP Geldigheid van het F-document partner is verlopen Klant is overleden Door medewerker zelf: Doelmatigheid Ontbreken aflossingscapaciteit, geen draagkracht (uitstel) Prioriteit bij andere aflossingsgroep Onbekende verblijfplaats V.O.W. Verblijf in het buitenland Overige redenen Niet op een afspraak verschenen (rechtmatigheid) Geen inlichtingen/bewijsstukken (rechtmatigheid) Niet voldaan aan aanvullende verplichtingen Maximumtermijn van WWIK verbruikt Krediethypotheek maximum leenbedrag bereikt

Voorwaarde	Informatie komt uit Socrates, tabel "Voorwaarde". De features die over voorwaarden gaan, zijn veelal uitgesplitst naar het soort voorwaarde. Welke soorten er worden meegenomen staat dan bij de feature benoemd. Alle mogelijke soorten voorwaarden zijn: algemene informatieplicht ingeschreven staan bij UWV WERKbedrijf naar vermogen trachten arbeid te verkrijgen passende arbeid aanvaarden nalaten wat inschakeling arbeid belemmert meewerken aan (onderzoek) noodzakelijke scholing meewerken aan verkrijgen voorz Wiw(t/m 31-03-2001) gebruik maken van voorziening Wiw (t/m 31-03-2001) informeren aangaande wijziging verblijfstatus voldoen aan voorwaarden bruikleenovereenkomst geen overgangsrecht 2007 meewerken onderzoek ivm krediethypotheek medewerking verlenen aan trajectplan medewerking verlenen aan inburgeringsprogramma binnen een maand uitkering aanvragen meewerken aan voorziening Wiw twee-oudergezin, ieder 20 uur beschikbaar beperkt arbeidsgeschikt, bepaald percentage Geen overgangsrecht WWB/WIJ WKT tot 1-7, huursubsidie aanvragen huursubsidie aanvragen voor een bepaalde datum toeslag, geen IHS hoogte huur, andere woning verlenging, geen IHS hoogte huur, andere woning