Gemeente Amsterdam

Retouradres: Postbus 94652, 1090 GR Amsterdam

Gemeente Amsterdam
Commissie Persoonsgegevens

PER E-MAIL
De heer P. van Rossum, directeur Grond & Ontwikkeling
De heer 5.15.1, 2, e , manager IVE
Ruimte en Economie
Kopie: mw. C. Apeldoorn (Ruimte & Economie)
Kopie: J. Flippo, Chief Information Officer
Kopie: mw. 5.1, 2, e (IVE Ruimte & Economie))

Datum	3 november 2016
Ons kenmerk	U 16125
Behandeld door	Mw. 5.1, 2, e
Doorkiesnummer	5.1, 2, e
Faxnummer	nvt
E-mail	5.1, 2, e @amsterdam.nl
Bijlage	1
Onderwerp	Advies Commissie Persoonsgegevens Amsterdam

Geachte heer Van Rossum en heer 5.1, 2, e ,

Op de vergadering van de Commissie Persoonsgegevens Amsterdam (CPA) van 29 september 2016 was u vertegenwoordigd bij het agendapunt 'Erfpacht en kwaliteit persoonsgegevens'. Bijgaand treft u onder aan deze brief het deel van de zakelijke weergave aan van hetgeen op de vergadering over dit agendapunt is besproken.

De CPA stelt vast dat erfpacht in 1896 is ingevoerd. Het is een in beginsel privaatrechtelijk instrument dat echter ook wordt ingezet voor de ruimtelijke ordening in de stad. De contracten lopen langdurig en aan het begin wordt de canon berekend en vastgelegd voor langere tijd. Er zijn vaste en geïndexeerde canons. Diverse rechten zijn afgekocht. Om deze reden kan het zijn dat de gemeente langere tijd niet beschikt over actuele erfpachtgegevens als er een wijziging komt in de situatie van de erfpachter.

De CPA heeft kennis genomen van de stand van zaken met betrekking tot de kwaliteit van erfpachtgegevens en de acties die worden ondernomen om de erfpachtgegevens actueel, juist en volledig te maken. De CPA wordt graag op de hoogte gehouden van de stand van zaken van deze projecten.

Ik vertrouw er op u aldus voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

5.1, 2, e

5.1, 2, e De heer mr. dr. U. van de Pol
Voorzitter Commissie Persoonsgegevens Amsterdam

Commissie Persoonsgegevens Amsterdam
Uittreksel van het concept verslag van de openbare vergadering op donderdag 29 september 2016

8. Erfpacht en kwaliteit persoonsgegevens (Ruimte & Economie)
Grond en Ontwikkeling zegt dat de aanleiding van de presentatie de vernieuwing van het erfpachtstelsel is. Men wilde alle erfpachters aanschrijven. De eigen administratie zou geen sluitend geheel opleveren. Spreker zal uitleggen welke acties worden ondernomen om betere gegevens te krijgen. Een kaartje toont welke grond van de gemeente Amsterdam is en wat is uitgegeven in erfpacht. De WOZ-gegevens werden gebruikt om erfpachters aan te schrijven. De vraag was waarom dat niet met eigen gegevens werd gedaan. Erfpacht bestaat sinds 1896. Het zijn privaatrechtelijke contracten (meer dan 250.000). De contracten lopen langdurig, meestal vijftig jaar. Aan het begin wordt de canon berekend en vastgelegd voor langere tijd. Er zijn vaste en geïndexeerde canons. Diverse rechten zijn afgekocht. Dan heeft men vijftig jaar niets te maken met erfpacht. Men spreekt elkaar weer aan het einde van het tijdvak. Er zijn twee soorten processen: chet-processen (canonherziening einde tijdvak) en erfpachtcontrole (komt bestemming overeen met gebruik?). Soms wil men een pand splitsen of de bestemming wijzigen. Dat leidt tot een beperkt aantal aanvragen (ongeveer 3000 per jaar). Dat geeft tijd om uit te zoeken wie de juiste erfpachter is. Per juli 2016 zijn er nieuwe algemene bepalingen. Alle erfpachters moeten gelegenheid krijgen over te stappen naar het nieuwe stelsel. Zij moeten allemaal worden aangeschreven. Begin 2016 moest er een brief de deur uit. Omdat er werd getwijfeld over de eigen administratie is gebruikgemaakt van de WOZ-administratie. De basisregistratie kadaster levert gegevens aan de hand van notariële akten. Zij heeft links naar de basisadministratie personen en het handelsregister. De gegevens inclusief de erfpacht en NAW-gegevens worden in het systeem gezet. Zo is er een actueel gegeven van de erfpacht. Als de erfpachter verhuist, wordt dat in de basisregistratie kadaster ingeschreven maar niet doorgegeven aan erfpacht. Dat is geen wenselijk proces. Erfpacht wil aansluiten op de basisadministratie personen. Er zijn drie acties die worden ondernomen: het project aansluiting op de landelijke Basisregistratie Personen (BRP), NHR (openbaar handelsregister) en de kadastergegevens. Het is handig als er gebruikgemaakt mag worden van de basisregistratie personen. De burger verwacht van de overheid dat zij de beschikking heeft over de gegevens. Erfpacht is strikt genomen een privaatrechtelijke aangelegenheid. Het is een instrument om ruimtelijke ordening te ondersteunen. Zo kan worden bepaald wat er in de stad gebeurt. Er kan gericht worden gestuurd. Dit is met het ministerie van BZK besproken. Dat lijkt nu niet de lijn om toegang te krijgen tot de BRP. Erfpacht wil privaatrechtelijk gebruikmaken van de basisadministratie. Als erfpacht dat niet mag, dan moet er een eigen administratie worden opgebouwd, die wordt aangesloten op het Amsterdams Financieel Systeem. De ambitie om aan te sluiten op Mijn Amsterdam is dan lastig te verwezenlijken. Dat zal leiden tot het nodig hebben van meer medewerkers, fraudegevoeligheid en een bepaalde houding richting burgers. Volgende maand vindt een gesprek met het ministerie plaats. Erfpacht hoopt dan toch gebruik te kunnen maken van de BRP.

De CPA vraagt of er een ander haakje is om gebruik te mogen maken van de persoonsgegevens.

Grond en Ontwikkeling ziet die mogelijkheid niet. Amsterdam staat qua volume alleen in die wens. Rotterdam ervaart min of meer dezelfde problematiek maar niet op deze schaal.

De CPA vraagt hoe groot het probleem is.

Grond en Ontwikkeling zegt dat er afgekochte rechten zijn. Daar heeft men geen omkijken naar. Wie wel canon moet betalen krijgt een factuur. Soms komen daarvan berichten terug. Er blijven verhuisbewegingen gaande. Een verhuisbeweging gaat niet altijd samen met een notariële akte.
Bij afgekochte rechten is dat anders.

De voorzitter zegt dat het ministerie zich op het terechte standpunt kan stellen dat er sprake is van een privaatrechtelijke relatie. Dan kan niet op de BRP worden aangesloten. Wat kan helpen is het gebruiken van e-mailadressen. Er kunnen ook prikkels ingebouwd worden waardoor mensen wel informatie doorgeven.

Grond en Ontwikkeling zegt dat het op 10 oktober 2016 wordt besproken met het ministerie.

De voorzitter zegt dat er nog hogere instanties zijn.

De CPA neemt er kennis van. Het is zaak de discussie aan te gaan. Aan de burger is het niet uit te leggen. De commissie heeft meer zicht op hoe het was, hoe het zou moeten zijn en welke hobbels er zijn. De commissie verzoekt Grond en Ontwikkeling de secretaris van de CPA te laten weten wat de uitkomsten van de besprekingen zijn.