Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Abma Advocaten
T.a.v. [redacted]
Wilhelminalaan 1E
1441 EK Purmerend
Per e-mail: [redacted]@amba-advocaten.nl

Datum	30 juni 2023
Ons kenmerk	WOB23-01451/UIT-WOB-23-00908
Behandeld door	Woo-coördinatie stadsdeel Noord, woo.coordinatie.sdn@amsterdam.nl
Bijlage	Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid
Onderwerp	Beslissing op uw Woo-verzoek van 28 maart 2023: besluiten t.a.v. perceel [redacted] te Amsterdam [redacted]

Geachte [redacted],

In uw e-mail van 28 maart 2023, ontvangen 28 maart 2023, heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om besluiten en communicatie t.a.v. perceel [redacted] te Amsterdam en alle besluiten/communicatie naar aanleiding van het onderzoek van de Gemeentelijke Ombudsman. Tevens verzoekt u om informatie over een soort 'generaal pardon' dat er medio jaren negentig is geweest voor snippergroen dat door erfpachters/eigenaren in bezit is genomen.

Procesverloop:
Op 11 april 2023 heeft de Woo-coördinator u gebeld om uw verzoek te bespreken.
U hebt een en ander uitgelegd over de achtergrond van het verzoek. U hebt aangegeven dat [redacted] de toenmalige erfpachter was en u wilt weten of er na het bewuste rapport van de Gemeentelijke Ombudsman met [redacted] over dit stuk grond gecommuniceerd is.
De Woo-coördinator meldde u, dat de informatie over het
'generaal pardon' voor het snippergroen hoogstwaarschijnlijk is overgebracht naar het Stadsarchief Amsterdam.

Op 28 april 2023 heeft de Woo-coördinator aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt, omdat uw verzoek zo ingewikkeld is, dat het niet lukt om hier binnen vier weken op te antwoorden en hiervoor twee weken extra nodig zouden zijn. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 09 mei 2023 geworden.
U hebt hierop aangegeven, dat de termijnverlenging geen enkel probleem was. Als er nog één of twee weken nodig waren, was dat ook geen probleem.

Op 15 juni 2023 hebt u aangegeven, dat u de beleidsstukken ontvangen heeft. Tevens heeft u gevraagd of er inzake uw andere vraag uit het Woo-verzoek informatie is gevonden. Dit betreft de vraag of er naar aanleiding van het rapport van de Gemeentelijke Ombudsman uit 2010 (kenmerk) overleg is geweest en/of afspraken zijn gemaakt met de toenmalige erfpachter van ( ).
De Woo-coördinator heeft u op 23 juni 2023 gemeld, dat deze informatie niet gevonden is. Er zijn wel documenten gevonden over dit perceel, die eind 2009/begin 2010 zijn opgesteld. Daarin staan echter geen afspraken met . Er zijn geen documenten van na 6 augustus 2010 (datum rapport Gemeentelijke Ombudsman) aangetroffen.

Wettelijk kader
Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Inventarisatie documenten
Er is uitputtend gezocht bij stadsdeel Noord (toen Stadsdeel Amsterdam-Noord) in de fysieke en digitale archieven van: de toenmalige afdeling Vastgoed en Erfpacht; de toenmalige stadsdeeladvocaat; de toenmalig juridische afdeling; de vergaderingen met de toenmalig wethouder van de staf Leefbaarheid, Bedrijven en Vastgoed en er is navraag gedaan bij diverse medewerkers die zich toentertijd met dit onderwerp bezig hielden.
De gebruikte zoektermen zijn o.a.: ; ; ; ; tuinuitbreiding; snippergroen; diverse persoonsnamen; erfpacht; ombudsman en klachten.

Er zijn geen documenten gevonden die binnen de reikwijdte van uw Woo-verzoek vallen.

U verzocht om informatie over dat er medio jaren negentig een soort 'generaal pardon' is geweest voor snippergroen dat door erfpachters/eigenaren in bezit is genomen.
Hiervoor heeft de Woo-coördinator u verwezen naar het Stadsarchief.
(https://archief.amsterdam/inventarissen/file/852a829e-3770-6295-3f90-34907692e783) .
U hebt daar documenten gevonden.

De door u gevraagde afspraken met de erfpachter, , naar aanleiding van het rapport van de Ombudsman van 6 augustus 2010 zijn niet aangetroffen. Noch in het semi statische (fysieke) archief van de gemeente Amsterdam, noch in het registratiesysteem, digitale persoonlijke of afdelingsarchieven. Een mogelijk interessant fysiek dossier, bleek te zijn vernietigd. Er is geen registratie beschikbaar van de documenten die in dat dossier gearchiveerd waren.

Er zijn dus geen documenten bij de gemeente Amsterdam met de door u gevraagde informatie. Ook is niet bekend of de informatie bij een ander bestuursorgaan aanwezig is.

De Woo ziet op openbaarmaking van informatie in bestaande documenten. Bestaan documenten niet meer, dan kunnen deze dus ook niet openbaar worden gemaakt. De informatie waar u om vraagt, staat wellicht in documenten die volgens de daarvoor geldende regels zijn vernietigd.

Publicatie op website
Dit besluit dat voor eenieder openbaar wordt, wordt gepubliceerd op de website van Open Amsterdam: https://open.amsterdam .

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,
namens hen

i/o

R. van der Velden
Stadsdeeldirecteur, stadsdeel Noord

Oneens met dit besluit?
Hier ziet u hoe u bezwaar kunt maken.
Let op: u kunt binnen zes weken na de dag waarop het besluit is verzonden bezwaar maken.

Het beste en het snelste kunt u via de website bezwaar maken:

- U kunt bezwaar maken via **www.amsterdam.nl/bezwaar/jb**
- Vul het formulier in. U hebt hiervoor DigiD of E-herkenning nodig.
- Stuur het formulier op via de website.

Als u niet in Nederland woont of u geen DigiD/E-herkenning kunt gebruiken.
Een brief versturen met daarin:

- De datum
- Uw naam, adres en telefoonnummer en eventueel uw e-mailadres.
- Waarom u het niet eens bent met het besluit
- Uw handtekening
- Maak een kopie van het besluit en stuur deze mee.

Dient iemand anders namens u het bezwaarschrift in? Stuur dan een machtiging mee.

U stuurt uw brief naar:
Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL AMSTERDAM

Na het indienen van uw bezwaar informeert de gemeente u over de manier waarop uw bezwaarschrift wordt behandeld.

Schorsende werking
Het indienen van een bezwaarschrift heeft **geen** schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening
Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden geschorst en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen.

- U kunt ook een verzoek om een voorlopige voorziening indienen via de website: http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Andere belangrijke informatie vindt u via de website: www.rechtspraak.nl/Naar-de-rechter/Bestuursrechter/Kosten

of per post:
De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht –teams bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW Amsterdam

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang
Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen
In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:
een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:
hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:
Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:
informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek
1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

5.1 Uitzonderingen
1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid,

onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen
1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.