VN2024-016699
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Noord van 26 november 2024

Portefeuille
Verkeer, Vervoer en Luchtkwaliteit (32)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
B5

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift dat is gericht tegen het verwijderen van een fiets van de locatie Buiksloterweg (bij de pontaanlanding).

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Noord besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het bestreden besluit in stand te laten;
- geen kostenvergoeding toe te kennen.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Dat betekent dat de fiets terecht is verwijderd en de juiste procedure voor verwijdering is gevolgd. Bezwaarmaker komt niet in aanmerking voor een kostenvergoeding

Bestuurlijke achtergrond

Op 3 juni 2024 om 11:20 uur heeft de handhaver, namens het dagelijks bestuur, de fiets van bezwaarmaker verwijderd van de locatie Buiksloterweg (bij de pontaanlanding) en opgeslagen bij het Fietsdepot. De fiets stond volgens het besluit niet geparkeerd in de daarvoor bestemde voorziening. Het besluit is op 3 juni 2024 om 08:15 uur bekendgemaakt. Tegen dit besluit is tijdig een bezwaarschrift ingediend.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Bezwaren

- Bezwaarmaker geeft aan dat er op de locatie nergens duidelijk een fietsparkeerverbod staat vermeld. Bovendien zijn de fietsnietjes vaak vol en zijn er geen alternatieve parkeerplekken. Zo ook op de bewuste dag.
- Bezwaarmaker stelt zijn best te hebben gedaan om naar een beschikbare plek te zoeken waar geen parkeerverbod geplaatst was.

- Volgens bezwaarmaker is de begunstigingstermijn, voor mensen die aan het werk zijn, te kort om zelf de fiets te kunnen verplaatsten.
- Bezwaarmaker is van mening dat de fiets onterecht is verwijderd en verzoekt om de kosten die hij heeft betaald aan het Fietsdepot terug te ontvangen.

Bezwaarmaker is bij e-mails van 9 oktober 2024 en 23 oktober 2024 in de gelegenheid gesteld om het bezwaarschrift telefonisch of schriftelijk nader toe te lichten. De commissie heeft tot op heden geen reactie van bezwaarmaker ontvangen. De commissie baseert de beoordeling van het bezwaarschrift op basis van de stukken in het dossier.

Overwegingen

Indien een fiets in een aangewezen gebied buiten een fietsvoorziening wordt aangetroffen, krijgt de eigenaar vanaf het aanbrengen van de sticker één uur de tijd om de fiets te verwijderen. Een begunstigingstermijn van één uur wordt voldoende geacht om de overtreder in staat te stellen de overtreding ongedaan te maken. Een langere begunstigingstermijn wordt gelet op de druk op de openbare ruimte in het gebied en de aanzuigende werking van verkeerd geparkeerde fietsen niet wenselijk geacht en zou in feite leiden tot het gedogen van overtredingen. Dat de eigenaar van de fiets niet binnen die termijn de overtreding ongedaan heeft kunnen maken in verband met bijvoorbeeld werktijden doet daar niet aan af.

Overwogen wordt dat indien er op de betreffende locatie geen vrije plek voorhanden is, dit nog niet betekent dat een fiets buiten het rek mag worden geplaatst. Vaak is er in de nabije omgeving, op loopafstand, nog wel een voorziening waar wel ruimte is om de fiets te parkeren.
Hoewel er rondom de Buiksloterweg door middel van verschillende informatieborden gewezen wordt op het verbod om buiten een daarvoor bestemde voorziening te parkeren, wordt overwogen dat door middel van borden uitsluitend gewezen wordt op het verbod om buiten de voorziening te parkeren. Het zijn niet de borden die het parkeerverbod in het leven roepen. Het is de bevoegdheid in de APV en het Aanwijzingsbesluit die maken dat er een bepaald regime geldt in het gebied. Het al dan niet aanwezig zijn van een bord doet daarom niet af aan de geldende regels. De commissie volgt bezwaarmaker dan ook niet in het bezwaar en is van mening dat de fiets terecht en op de juiste wijze is verwijderd.

Ten aanzien van de door bezwaarmaker aan het Fietsdepot betaalde administratie- en thuisbezorgkosten wordt overwogen dat bezwaarmaker alleen in aanmerking komt voor een vergoeding, indien blijkt dat niet de juiste procedure voor verwijdering is gevolgd. Aangezien de fiets terecht is verwijderd komen deze kosten niet voor vergoeding in aanmerking.

Conclusie

De bezwaarschriftencommissie is van oordeel dat het bezwaar ongegrond is en dat het bestreden besluit in stand dient te blijven. Bezwaarmaker komt niet in aanmerking voor een kostenvergoeding.

Advies en afstemming

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Participatie

Niet van toepassing.

Gemeente Amsterdam

DB

Financiële onderbouwing

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2024-070999	Stadsdeel Noord Voordracht (pdf)
AD2024-071031	VERTROUWELIJK - Advies op bezwaar.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord