Appverkeer Rob Holfland

[08-06-2022 11:26:08] Rein: Kamer wil debat met staatssecretaris Uslu over NPO-klokkenluider https://www.telegraaf.nl/nieuws/1812129385/kamer-wil-debat-met-staatssecretaris-uslu-over-npo-klokkenluider/?utm_source=whatsapp&utm_medium=referral&utm_campaign=whatsapp

App Shula Rijxman

[18:04, 13-06-2022] Shula Rijxman: Rein, bel even met spoed als het kan!
[18:06, 13-06-2022] Shula Rijxman: Ha Shula, ik heb een formele vraag aan je: Ik ben net gebeld door de “D66 woordvoerder” Rob Hofland. Deze probeerde mij ervan te overtuigen dat de gedragscode niet van toepassing is op jouw vriendschap met [redacted 5.1,2.e]. Mijn vraag: Hoe kan het dat ik in die kwestie word gebeld door een raadslid van D66 Amsterdam, die politiek de taak heeft om jou als wethouder van D66 te controleren? Een raadslid is toch geen woordvoerder van een wethouder, zeker nu de kwestie een landelijke dimensie heeft met een Kamerdebat een mogelijk formeel onderzoek van het CvdM, publiciteit zoals vandaag in NRC? Dit alles met mogelijk implicaties voor jouw functioneren als wethouder in Amsterdam (heb ik begrepen van andere raadsleden, niet van jouw partij). Een raadslid kan toch nooit de woordvoerder zijn van jou in deze? Graag verneem ik van je. Gr Ton
[18:06, 13-06-2022] Shula Rijxman: Shula ik vraag me af waarom jij een raadslid op mij afstuurt die wil dat ik een hoogleraar bel, die het dan oneens zou moeten zijn met Frederieke Leeflang en het CvdM. Jij hebt deze kwestie hiermee tot een Amsterdamse politieke zaak gemaakt. Als journalist is het toch logisch dat ik daar dan vragen over stel? Je bent zelf 8 jaar bestuurder geweest van een media organisatie die NB prioriteit geeft aan onderzoeksjournalistiek. Wat dacht je dat Zembla of Argos onder jouw verantwoordelijkheid allemaal heeft gedaan? Dus waarom de toevoeging: zo ken ik je niet? Neem je nu afstand van de journalistiek, of vind je dat ik geen legitieme vragen stel? Je weet toch dat ik rolvast ben in deze en handel vanuit journalistiek perspectief hetgeen mijn rol op dit moment is? D…
[18:06, 13-06-2022] Shula Rijxman: Ik stuur ook een mail aan Van Dantzig over deze kwestie met vragen. Een raadslid van D66 hoort jou als wethouder te controleren dus logisch dat ik wil weten hoe dat zit. Als jij die rolverdeling anders ziet., hoor ik het ook graag.
[18:24, 13-06-2022] Shula Rijxman: [redacted buiten reikwijdte]
[18:32, 13-06-2022] Rein: Ik duik er even in, doe even niks, dan kom ik op de lijn
[19:04, 13-06-2022] Rein: Joe, ik ben weer bereikbaar
[19:25, 13-06-2022] Rein: Komt goed, stukje frustratie van de dag. Laten we er om 20u even over bellen.
[19:26, 13-06-2022] Shula Rijxman: Rein, ik bel je graag. Deze vervelende kwestie heeft niets te maken met mijn huidige functie.
Alles met mijn vorige. Ik ben dan ook de enige die mezelf kan verdedigen nu mijn opvolgster niet bereid is dat te doen. En die verdediging is er is niets aan hand. Tot zo!



[15:40, 15-06-2022] Shula Rijxman: Deze krijg ik nu: [15:01, 15-06-2022] Ton F. van Dijk: “Uit de maatschappelijke context is mij gebleken dat mevrouw Rijxman en mevrouw 5.1,2.e elkaar kenden. Aan deze kennis ligt geen bijzondere informatie ten grondslag. Dat is alles wat ik erover weet. Verder onderschrijf ik het standpunt zoals dat reeds door de NPO naar voren is gebracht.“
[15:02, 15-06-2022] Ton F. van Dijk: Hij is het dus eens met Leeflang dat Shula de compliance officer had moet raadplegen de vriendschap had moeten melden. En Shula heeft de zaak dus niet bij hem gemeld zoals ze eerder tegen mij zei.

Terwijl deze was afgesproken tussen hem en mij;
[18:11, 16-06-2022] Rein: Sorry weinig tijd om te bellen en app’en, maar niks om ons zorgen om te maken
[18:13, 16-06-2022] Shula Rijxman: ..praat je later bij

Appverkeer 5.1,2.e




buiten reikwijdte