WOB- verzoek A

- **Vraag 1**
  Berekening waaruit zou blijken dat er 15000 vervoersbewegingen per dag zijn op de Sloterweg en de analyse waar dit verkeer vandaan komt (A4, Nieuw Sloten, Badhoevedorp, De Aker, Osdorp, overig) en uit welke stad/regio de voertuigen die gebruik maken van de Sloterweg daadwerkelijk afkomstig zijn (Nieuw Sloten, Badhoevedorp, De Aker, Osdorp, overig)

  Antwoord:
  Dit blijk uit het Amsterdams verkeersmodel
  https://maps.amsterdam.nl/verkeersprognoses/ Tevens zijn er tellingen gedaan voor de Sloterbrug. Document 1.ketekenonderzoek.pdf.

- **Vraag 2**
  Berekeningen waaruit zou blijken dat bij doorvoering van de plannen er geen noemenswaardige opstoppingen zullen ontstaan op de wegen die het extra verkeer krijgen te verwerken. Waaronder: Plesmanlaan, Pieter Calandlaan, Louis Davidsstraat, Baden Powellweg, de Huizingalaan, de Alpen, de Ookmeerweg, de P. Hans Frankfurthersingel en Akersluis. Als ook de rotonde in Lijnden en de Burgemeester Amersfoordtlaan, Zeemanlaan en Kamerlingh Onneslaan in Badhoevedorp

  Antwoord:
  Zie document A2 – 4 Wobverzoek

- **Vraag 3**
  Onderbouwing waarom "flankerende maatregelen Plesmanlaan, Huizingalaan en Oude Haagse weg" niet randvoorwaardelijk zouden zijn voor de uitvoer van de Plannen

  Antwoord:
  Er is geen onderbouwing waarom dit wel of niet te doen, het is een bestuurlijke afweging wanneer welke middelen op welke projecten worden ingezet binnen de gemeente.

- **Vraag 4**
  Berekeningen, bij doorvoer van de plannen, van de te verwachte verkeersdruk in Sloten, Nieuw Sloten en Gemeente Haarlemmermeer.

  Antwoord:
  Zie document A2 – 4 Wobverzoek

- **Vraag 5**
  Berekeningen van de te verwachte uitstoot en de analyse vis a vis de doelstellingen Hier omtrent van de Gemeente

  Antwoord:
  Voor wat betreft de Plesmanlaan en de J. Huizingalaan, maar ook voor het hele gebied rond Nieuw-West geldt dat locaties ruimschoots voldoen aan de WHO-advieswaarden voor NO_2 (stikstofdioxide). Dit is de uitstoot die het meest correleert met de toe- en/of afname van verkeer. De wettelijke EU-norm én de WHO-advieswaarde voor de NO_2 jaargemiddelde concentratie bedraagt 40 ug/m3, terwijl we in 2020 nergens in Nieuw-West boven de 26 ug/m3 (deze zou ik overigens niet expliciet benoemen) uit verwachten te komen (bron: NSL-monitoringsrapport 2020 van het RIVM). Dit is de belangrijkste indicatie voor het Team Uitstootvrije Mobiliteit om ten gevolge van deze knip niet direct mitigerende maatregelen te treffen.

  Kortom: De knip zou op de ene locatie leiden tot minder verkeer en op de andere locatie leiden tot méér verkeer. Als gevolg daarvan zou de luchtkwaliteit op de ene locatie (daar waar minder verkeer plaatsvindt) iets verbeteren en op de andere locatie (waar meer verkeer plaatsvindt) iets verslechteren. Echter, beide locaties zijn verre van knelpuntlocaties en we zien geen risico op het overschrijven van wettelijke normen en advieswaarden.

  De verwachting is bovendien dat de luchtkwaliteit de komende jaren verder blijft verbeteren. Dit heeft vooral te maken met onze inspanningen ten aanzien van de ambities (milieuzonering en verschoning van het wagenpark zijn daar de belangrijkste voorbeelden van). Daar profiteert de omgeving in en rond Nieuw-West volop van mee.

  Specifieke voor de Sloterweg zijn geen luchtmetingen gedaan.

- **Vraag 6**
  Analyse waaruit zou blijken dat er geen mogelijkheid is een veilig fietspad te realiseren ten zuiden van de Sloterweg, door het sportpark Sloten

  Antwoord:
  Nee is niet aanwezig. Is ook niet aan de orde omdat Sloterweg als Hoofdnet Fiets is bestempeld. Dit betekent dat gemeente zich focust op een betrouwbare en veilige fietsroute op de Sloterweg.

- **Vraag 7**
  Analyse waaruit zou blijken dat er geen mogelijkheid is een veilig fietspad te realiseren naast de (bomen van de) Sloterweg.

  Antwoord:
  Nee, is niet aanwezig.

- **Vraag 8**
  Analyse van alle mogelijke snelheid verminderende maatregelen op de Sloterweg.

  Antwoord:
  Alleen de knips zijn onderzocht en de korte-termijnmaatregel 30km/u (zie document 8.CVC). Overige snelheid verminderende maatregelen onderzoeken wij momenteel en presenteren wij in april tijdens de aanvullende consultatie.

- **Vraag 9**
  Document waaruit zou blijken dat pas een 30km-weg kan worden gerealiseerd bij minder dan 6000 vervoersbewegingen per dag

  Antwoord:
  Dit is een beleidsuitgangspunt voor 30kmzone straten volgens CROW, gemeente Amsterdam volgt deze uitgangspunten. Zie document 9.CROW.pdf

- **Vraag 10** Analyse van de juridische haalbaarheid van de voorgenomen maatregelen

  Antwoord:
  Nee dit is niet aanwezig, dit is een juridische maatregel conform beleid autoluw stad.

- **Vraag 11**
  Details van de gepresenteerde kosten van de maatregelen alsook alle alternatieven die onderzocht zijn

  Antwoord:
  Zie document 11.startnotitie.pdf.

- **Vraag 12**
  Onderzoek naar de economische gevolgen voor de ondernemers in Nieuw Sloten, Oud Sloten, Badhoevedorp

  Antwoord:
  Er is geen onderzoek naar de economische gevolgen voor ondernemers in Nieuw Sloten, Oud Sloten en Badhoevedorp.

- **Vraag 13**
  Definitie van sluipverkeer, gespecifieerd naar type weg; in een woonwijk, op verbindingswegen tussen wijken, op verbindingswegen tussen stadsdelen, verbindingswegen tussen dorpen en steden.

  Antwoord:
  Er is geen specifieke definitie van sluipverkeer voor een bepaald gebied. In principe is sprake van sluipverkeer als er ongewenste verkeerstromen ontstaan op een belangrijke weg. Dit speelt op de Sloterweg vanwege de smalle veendijk, aangrenzende woningen en omdat deze is bestempeld als Hoofdnet Fiets.

- **Vraag 14**
  Definitie van sluipverkeer op de Sloterweg, de Frankfurthersingel, de Akersluis, de Plesmanlaan, de Baden Powellweg, de Laan van Vlaanderen en de Anderlechtlaan

  Antwoord:
  Er is geen specifieke definitie van sluipverkeer voor deze wegen. In principe is sprake van sluipverkeer als er ongewenste verkeerstromen ontstaan op een belangrijke weg. Dit speelt op de Sloterweg vanwege de smalle veendijk, aangrenzende woningen en omdat deze is bestempeld als Hoofdnet Fiets.

- Vraag 15
  Het document waarin de "basisopdracht van de wethouder" wordt beschreven (naa deze "basisopdracht", "het afsluiten van de Sloterweg voor doorgaand verkeer") is verwezen in een email dd. 25 november 2020 van het projectteam autoluw Sloten Nieuw Sloten (bereikbaarslotennieuwsloten@amsterdam.nl) aan ondergetekende [redacted]

  Antwoord:
  Dat is de starnotitie document 11.startnotitie.pdf

WOB - Verzoek B

- **Verzoek 1:**
  Volgt

- **Verzoek 2 (uitvraag gedaan bij[redacted]**

  In verband met het WOB-verzoek voor de Sloterweg heb ik documentatie en communicatie nodig van voor december 2020 die gaan over de mogelijke totstandkoming van een fietspad ten zuiden van de Sloterweg, door het sportpark Sloten.[redacted]gaf aan dat dat er niet is, maar dat kan ik mij eigenlijk niet voorstellen.

  Dus nogmaals nagaan of hier documentatie voor is en wellicht moet de vraag ook andere collega's worden neergelegd, dan hoor ik dat zsm graag van jullie.

  Als er echt geen documentatie dan is dat het antwoord, maar besef dan wel goed dat daar aanvullende vragen over kunnen komen.

  Dit moet uiterlijk 22 maart geleverd te worden.)

  Alle documentatie en communicatie tussen de verschillende gemeentelijke instanties onderling (waaronder, maar niet uitsluitend, met de Technische Advies Commissie Hoofdgroenstructuur) betreffende de mogelijke totstandkoming van een fietspad tenzuiden van de Sloterweg, door het sportpark Sloten

  Antwoord:

- **Verzoek 3** (vraag uitgezet bij[redacted] waar actie-/besluitenlijsten werkgroep te vinden zijn)
  Alle documentatie en communicatie betreffende een bewonersbijeenkomst met inwoners uit Sloten in februari 2019 inzake totstandkoming van een fietspad ten zuiden van de Sloterweg, door het sportpark Sloten

  Antwoord

- **Verzoek 4**
  Alle documentatie en communicatie betreffende een bewonersbijeenkomst met inwoners uit Badhoevedorp inzake de verkeersplannen Sloten en Omgeving (tenminste inzake de rotonde Baden Powellweg / Plesmanlaan)

  Antwoord:
  Nee, niet aanwezig