From 5.1, 2, e <donotreply@unknown-from-address.net>
Subject **RE: uw emails met reactie op de waarschuwingsbrief van 28 maart 2025**
To 5.1, 25.1, 2, e 5.1, 2, e msterdam.nl>
Date April 8, 2025 at 8:37:28 AM CEST

Nee die had je nog niet verstuurd. Maar dank voor het alsnog sturen

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Inspecteur Gebruikstoezicht
Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Gemeente Amsterdam

M: +31 65.1, 2, e
E:5.1, 2, e msterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Werkdagen: dinsdag t/m vrijdag

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van:5.1, 25.1, 2, e 5.1, 2, e msterdam.nl>
Verzonden: maandag 7 april 2025 14:11
Aan:5.1, 2, e 5.1, 2, e msterdam.nl>
Onderwerp: FW: uw emails met reactie op de waarschuwingsbrief van 28 maart 2025

Ter info. Ik weet niet meer of ik je de waarschuwingsbrief al gemaild had. Vandaar zekerheidshalve bijgevoegd.

Groet,

5.1, 2, e 5.15.1, 2, e
Stadsdeel Centrum
Senior juridisch medewerker
Directie Vergunningen, Toezicht & Handhaving
Aanwezig: ma, di, woe en do
Telefoonnummer5.1, 2, e

Van:5.1, 25.1, 2, e 5.1, 2, e msterdam.nl>
Verzonden: maandag 7 april 2025 14:09
Aan:5.1, 2, e @hotmail.com
Onderwerp: uw emails met reactie op de waarschuwingsbrief van 28 maart 2025

Geachte heer5.1, 2, e namens Ricks 2.0 BV,

Op 29 en 31 maart 2025 heeft u diverse mails gestuurd en bijgevoegde brief. Aanleiding hiervoor is een waarschuwingsbrief die op 28 maart 2025 verzonden is met betrekking tot de exploitatie van Ricks Café, adres Oudezijds Voorburgwal 252.

De waarschuwingsbrief is gericht aan Ricks 2.0 BV en niet aan u persoonlijk. Wel staat in de brief genoemd dat5.1, 2, e tijdens de controle gesproken heeft met de toezichthouder. Per 25 mei 2023 is in de APV opgenomen dat in een daarvoor aangewezen gebied een verbod geldt op het gebruik van softdrugs op of aan de weg of op andere voor publiektoegankelijke plaatsen. Dat betekent dat het gebruik van softdrugs ook niet is toegestaan in horecazaken en ook niet op terrassen van horecazaken. Coffeeshops en terrassen van coffeeshops met gedoogverklaring vallen niet onder dit verbod. Uw horecazaak valt in het gebied waarvoor het gebruiksverbod geldt. De waarschuwingsbrief is ervoor bedoeld om u daarvan bewust te maken. Het is aan de exploitant en leidinggevenden om te zorgen dat dit gebruiksverbod niet overtreden wordt.

Aanleiding voor de waarschuwingsbrief is het feit dat toezichthouders hoorden dat een persoon buiten aangaf dat erbinnen geblowd mocht worden. In de waarschuwingsbrief is zekerheidshalve toegevoegd dat de exploitant van een horeca-inrichting ook de verplichting heeft om te zorgen dat er binnen geen tabak gerookt mag worden. In de brief staat niet dat geconstateerd is dat u de Tabaks- en rookwarenwet overtreden heeft. Zoals gezegd is de waarschuwingsbrief bedoeld om u bewust te maken van de regelgeving zodat u maatregelen kunt treffen. In het aangewezen gebied zijn meerdere exploitanten met een waarschuwingsbrief op deze regelgeving gewezen. De waarschuwingsbrief die aan Rick 2.0 BV is verzonden op 28 maart 2025 zal dan ook niet ingetrokken worden.

In de waarschuwingsbrief van 28 maart 2025 staat nergens dat5.1, 2, e tegen toezichthouders gezegd zou hebben ‘Wil je nu bier of niet’. Ik kan dan ook niet reageren op wat u daarover op 31 maart 2025 gemaild heeft.

Tot slot wil ik u bedanken voor het verwijderen van de banners en het informeren daarover.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.15.1, 2, e
Stadsdeel Centrum
Senior juridisch medewerker
Directie Vergunningen, Toezicht & Handhaving
Aanwezig: ma, di, woe en do
Telefoonnummer5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @hotmail.com>
Verzonden: maandag 31 maart 2025 10:36
Aan: 5.1, 2 5.1, 2, e 5.1, 2, e msterdam.nl>
Onderwerp: Fw: Bezwaar Z2025-010836

6. Aanvulling: onjuiste weergave van gesprek met toezichthouder

In de brief van 28 maart 2025 wordt vermeld dat ik tegen de toezichthouders zou hebben gezegd: 'Wil je nu bier of niet?'. Ik wil hierbij uitdrukkelijk aangeven dat ik deze opmerking niet heb gemaakt. Deze bewering is onjuist en bovendien volledig uit zijn verband gehaald. Het gesprek dat plaatsvond was kort en vond plaats in een drukke werksituatie waarin ik verbaasd reageerde op het onverwachte bezoek. Er is geen sprake geweest van weigering tot medewerking, en deze zin was absoluut niet representatief voor mijn houding. Ik heb op geen enkel moment het gesprek of de inhoudelijke communicatie geblokkeerd, en betreur het dat dit nu als reden wordt aangevoerd om geen hoor en wederhoor toe te passen. Deze suggestie lijkt eerder bedoeld om mijn persoon in een negatief daglicht te plaatsen dan om een feitelijke weergave te geven van het voorval. Ik verzoek u dan ook deze bewering te corrigeren in het dossier en de waarschuwing op dit punt te heroverwegen.

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @hotmail.com>
Verzonden: Saturday, March 29, 2025 1:25:09 PM
Aan: 5.1, 2, e msterdam.nl 5.1, 2, e msterdam.nl>
Onderwerp: Bezwaar Z2025-010836

Onderwerp: Reactie op bestuurlijke waarschuwing Z2025-010836 – Ricks 2.0 B.V.

Aan: 5.1, 2, e msterdam.nl

Geachte mevrouw 5.1 5.1, 2, e

Bij deze stuur ik u, namens Ricks 2.0 B.V., de formele reactie op de door u opgelegde bestuurlijke waarschuwing d.d. 28 maart 2025 (kenmerk Z2025-010836).

Wij verzoeken u om deze reactie in behandeling te nemen en zien graag een schriftelijke bevestiging van ontvangst en een inhoudelijke reactie tegemoet.

De brief is tevens per aangetekende post verzonden.

Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e
Namens: Ricks 2.0 B.V.
5.1, 2, e
5.1, 2, e @hotmail.com

Bijlage: Reactie bestuurlijke waarschuwing – Ricks 2.0 B.V. (pdf/docx)

Verzonden vanuit Outlook voor iOS